NACIONES UNIDAS

CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL

Distr.
LIMITADA
E/CEPAL/MEX/1983/L.2
21 de enero de 1983

C E P A L

Comisión Económica para América Latina

APRECIACIONES SOBRE LOS EFECTOS DE LA CRISIS INTERNACIONAL EN LOS PAISES CENTROAMERICANOS

Notas preparadas para el Seminario Centroamericano Preparatorio de la VI UNCTAD, que habrá de realizarse en San José, Costa Rica, los días 16 y 17 de febrero de 1983.

83-1-53

APRECIACIONES SOBRE LOS EFECTOS DE LA CRISIS INTERNACIONAL EN LOS PAISES CENTROAMERICANOS

INDICE

INDICE DE CUADROS

/INTRODUCCION

INTRODUCCION

Se han iniciado ya los contactos entre los países de América Latina con el fin de presentar una posición común, que sería integrada a la del Grupo de los 77, ante la próxima VI Conferencia de la UNCTAD. Esa Secretaría y la SIECA han auspiciado, para el caso de los países centroamericanos, un seminario en el que se analizarán los temas a tratar en esa Conferencia, así como su alcance, a fin de facilitar la preparación de un enfoque centroamericano unificado.

La presente nota tiene el propósito de comentar algunas de las repercusiones que la actual crisis internacional ha tenido sobre las economías centroamericanas. Comprende dos secciones; en la primera se resumen brevemente las características principales de esa crisis,[1/] y en la segunda se analizan algunos de sus efectos en el caso de los países centroamericanos.

1. Anotaciones sobre el perfil de la crisis económica internacional

La recesión en los países industrializados ha rebasado ampliamente el corto plazo; su principal indicador es la caída o estancamiento del producto. En esas economías el desempleo excede ya los 30 millones de personas, y la inflación sigue siendo un fenómeno difícil de

1/ Véase a este respecto: UNCTAD, Commodity Issues; International Financial and Monetary Issues, Issues in the Area of International Trade in Goods and Services; CEPAL: Notas sobre la evolución de la economía de los países centroamericanos (especialmente 1979 a 1981); el Balance preliminar de la economía latinoamericana durante 1982 (E/CEPAL/L.279); exposiciones del Secretario Ejecutivo de la CEPAL ante el SELA (agosto, 1982) y el ECOSOC (julio, 1982) sobre la crisis y sus efectos en los países en desarrollo y especialmente en América Latina; Centroamérica: Apreciaciones sobre el comercio intrarregional en 1982 (E/CEPAL/CCE/L.413); Características principales del proceso y de la política de industrialización de Centroamérica, 1960 a 1980 (E/CEPAL/MEX/1982/L.29), y una investigación sobre la exportación de productos industriales y las políticas de promoción en el contexto del proceso de integración económica (CEPAL, preliminar, mimeo, diciembre, 1982).

/controlar

controlar, aun cuando parece haber empezado a ceder. Se observa también un aumento de la capacidad instalada ociosa, que desalienta las nuevas inversiones. Las ganancias de las empresas se han reducido e incluso algunas de ellas han cerrado sus puertas. Por otro lado, las tasas de interés alcanzaron niveles reales desconocidos durante la posguerra, únicamente comparables a los que prevalecieron durante la Gran Depresión, y sólo recientemente han empezado a descender lentamente. (Véase el cuadro 1). La actual crisis dista, por tanto, de ser un fenómeno de tipo coyuntural y se ha convertido en aguda y profunda. Su generalización en los países de la periferia la transforma en una crisis mundial, de corte confuso y difícil conceptualización, lo que dificulta el diseño de las políticas para enfrentarla. Además, las concepciones teóricas predominantes han resultado insuficientes para orientar la acción, e incluso se observa una falta de coordinación entre las diferentes políticas económicas adoptadas por los países industrializados.

Más adelante se comentan algunos de los principales efectos que esta crisis ha provocado en países como los centroamericanos, en circunstancias en que, en adición a la situación comentada, durante el bienio 1981-1982 el comercio internacional decreció por primera vez desde 1958, y las fluctuaciones de las principales monedas han agregado un nuevo factor de inestabilidad al producir cambios en la competitividad en el mercado internacional tanto entre los países centrales como entre éstos y las economías en desarrollo. (Véase de nuevo el cuadro 1.)

Todos los indicadores apuntan hacia una crisis prolongada, que constituye, sin lugar a dudas, la recesión más intensa que se haya experimentado desde la posguerra. Lo que podría denominarse la "capacidad de previsión" de la comunidad internacional se ha reducido como nunca, afectando las expectativas que son factor clave en el funcionamiento ordenado de los mercados mundiales. Las reacciones no se han dejado esperar y algunas son ya conocidas: guerras comerciales no

/Cuadro 1

Cuadro 1

TENDENCIAS A LARGO PLAZO DE LA ECONOMIA MUNDIAL

	1962-1966	1966-1970	1970-1974	1974-1978	1978-1982 a/
Tasas de crecimiento promedio del PIB					
Mundo	5.7	5.6	4.9	3.4	2.6
Países industrializados capitalistas	5.6	5.2	4.2	2.6	2.3
Economías planificadas	6.4	7.4	6.9	5.5	2.9
Países en desarrollo	5.3	6.2	6.8	4.9	3.2
América Latina b/	5.4	5.9	7.3	4.1	-0.3
Centroamérica b/	6.7	5.1	5.9	4.9	-1.3
Tasas de expansión promedio del volumen del comercio mundial					
Total	7.0	9.0	8.7	4.3	2.9
Excluyendo petróleo	6.6	8.8	9.6	5.5	4.0

Fuente: Departamento de Economía Internacional y de Asuntos Sociales de la Secretaría de la ONU.

a/ Datos preliminares para 1981; estimaciones para 1982.

b/ CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

/declaradas

declaradas; falta de transparencia en los mercados; regreso a políticas proteccionistas abiertas o encubiertas y otros fenómenos.

En resumen, la actual crisis afecta prácticamente a todos los países del orbe, capitalistas o socialistas, industrializados o en vías de desarrollo. De ahí que frente a ella, países pequeños y dependientes como los centroamericanos, requieran más que nunca aunar esfuerzos para actuar de manera ordenada y conjunta para tratar de minimizar los efectos de la actual coyuntura.

2. Características de la crisis en la periferia con especial énfasis en Centroamérica

Algunos de los factores de la crisis, que transmiten sus efectos en forma amplificada al mundo en desarrollo, requieren de una especial consideración, por lo que se comentan, aun cuando sea brevemente, en los párrafos siguientes. Tales factores y efectos no son unilaterales, en el sentido de que no afectan de una sola forma a ámbitos específicos del sistema económico. Dado que un análisis integral de los mismos escapa a los términos de estas notas, se seleccionaron algunos de los más relevantes tratando de señalarse, en cada caso, sus principales repercusiones vistas, en lo posible, desde la óptica centroamericana.

En los últimos años los precios de los productos básicos de exportación de los países periféricos han venido bajando en forma persistente, y se observa además un estancamiento en los volúmenes vendidos. Esta situación tan adversa tiene su origen principal en la contracción de la demanda interna en los países centrales, a lo que ha contribuido también la baja en sus inversiones como consecuencia de la recesión generalizada. Debe agregarse como otro factor negativo la disminución de las existencias en dichos países que es consecuencia, a su vez, de las altas tasas de interés.

Los países centroamericanos han sufrido así una merma violenta en la colocación de sus productos de exportación como azúcar, cacao, algodón y la carne de ganado vacuno. En el caso del café y el banano, ya

/entrado

entrado 1982 se observó una leve recuperación en los precios, pero a todas luces insuficiente para paliar lo adverso de la situación comentada. (Véase el cuadro 2.)

Como efecto principal de estas circunstancias, los ingresos por exportaciones se han reducido y otro tanto se observa con las divisas disponibles para compras y pagos en el exterior. Esta escasez ha generado además fenómenos internos ligados a la demanda de divisas. Ahora bien, los centroamericanos, países no exportadores de petróleo sujetos a los altos precios de este producto esencial, han debido destinar una proporción significativa y creciente de sus ingresos para pagar las compras de combustibles. 2/ Los términos del intercambio han resultado, por tanto, definitivamente desfavorables para Centroamérica, así como la evolución del poder de compra de sus ventas externas. (Véase el cuadro 3.)

Estos factores han hecho frenar la dinámica económica de los países de la región y disminuir las disponibilidades financieras, el ingreso y el ahorro. La recesión así entronizada en el ámbito económico de los países en desarrollo ha difundido sus efectos. Conviene recordar que el precio de los bienes importados que ya incorpora la inflación repercute necesariamente en los precios de esos bienes en el mercado interno. Estos se han visto a su vez incrementados por otros factores, entre los que cabe mencionar el aumento del valor de las divisas en el mercado local (por escasez y por las presiones especulativas que se generan). La incidencia de este factor depende del componente importado de la producción interna de bienes y servicios (insumos, pagos de servicios, etc.). El proceso inflacionario interno también se ha agravado por los altos

2/ Para la región en su conjunto, la participación relativa del petróleo en el valor de las importaciones se elevó de 4.4% en 1970 a 21.6% en 1981; en otros términos, en ese último año el 25.5% de la generación total de divisas por concepto de exportación de bienes se destinó a cubrir la factura petrolera de Centroamérica.

/Cuadro 2

Cuadro 2

CENTROAMERICA: VARIACIONES EN LOS PRECIOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION

(Porcentajes)

Producto	1978	1979	1980	1981	1982
Azúcar cruda	-3.7	24.4	195.9	-41.1	-46.2
Café suave	-22.9	-1.0	-2.5	-18.7	2.4
Cacao	-10.2	-3.2	-21.0	-20.2	-14.0
Banano	-2.1	13.9	21.2	1.6	0.5
Carne de vacuno	42.0	34.8	-3.8	-10.9	-4.6
Algodón	-1.4	6.2	21.7	-8.9	-13.3
Cobre	4.4	45.4	9.6	-19.9	-14.6

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y Fondo Monetario Internacional (FMI).

/Cuadro 3

Cuadro 3

CENTROAMERICA: PRINCIPALES INDICADORES DEL COMERCIO EXTERIOR

	1976	1977	1978	1979	1980	1981[a/]
	Tasas de crecimiento					
Exportaciones de bienes						
Valor	29.7	35.3	-1.3	14.9	2.3	-7.2
Volumen	5.9	-0.9	2.6	13.6	-3.3	-3.0
Valor unitario	22.4	36.5	-3.8	1.2	5.9	-4.5
Importaciones de bienes						
Valor	20.1	27.0	8.9	6.3	15.5	-4.6
Volumen	14.5	19.8	1.9	-7.0	0.5	-11.4
Valor unitario	4.9	6.0	6.8	14.3	14.8	6.7
Relación de precios del intercambio de bienes	16.7	28.8	-9.9	-11.5	-7.8	-11.5
	Indices					
Relación de precios del intercambio	93.4	120.3	103.4	95.9	88.4	78.2
Poder de compra de las exportaciones de bienes	132.6	169.3	156.5	157.3	140.1	120.4
Poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios	141.1	172.0	162.3	164.5	149.2	130.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

/costos

costos financieros derivados de las alzas experimentadas por las tasas de interés.[3/] (Véase el cuadro 4.) Como consecuencia de lo anterior se ha reducido la capacidad de compra de los consumidores y la demanda interna ha bajado generando un proceso regresivo en la producción, que ha descendido en forma pronunciada. Como es evidente, la contracción de la actividad económica obligó de hecho a reordenar el uso de los factores de la producción y, por esa vía, se inició inexorablemente el fenómeno de los despidos y el desempleo; el incremento de este último deterioró aún más la actividad económica (véase el cuadro 5). La fuerte reducción en el producto, expresado en términos reales, llevó al indicador del producto por habitante a signos negativos y a una fuerte tendencia descendente; en otras palabras, la pobreza se acentuó. (Véase el cuadro 6.)

A las condiciones desfavorables anotadas se agrega, en el caso específico de los países centroamericanos, un estancamiento (1981) y una contracción (1982) del comercio intrazonal. Téngase en cuenta que el intercambio centroamericano había crecido a una tasa acumulativa anual del 25% en el decenio de 1960 y a una superior al 14.5% en la década pasada. Incluso en 1980 el aumento fue de 25% con respecto a 1979. Aun cuando en este último año influyeron condiciones especiales que demandaban un mayor abastecimiento externo, es posible que la tasa "normal" de aumento basada en la experiencia reciente tendría que haber sido superior al 15%. Sin embargo, en 1981 esa tendencia se detuvo. En 1982 el deterioro persistió, y resultó francamente alarmante: la contracción respecto de 1981 fue del orden del 30%. Es decir, por primera vez en la historia de la integración centroamericana, el comercio intrarregional experimentó una baja brusca. (Véase el cuadro 7.)

3/ En 1982 la inflación tuvo su efecto más amplio en América Latina; el aumento medio ponderado de los precios al consumidor llegó casi a 80%, porcentaje sin precedentes. Entre los países centroamericanos, Costa Rica mostró el índice más alto, uno de los más elevados en América Latina; en Nicaragua y Honduras la tendencia fue creciente; se observó una relativa estabilidad de precios en el caso de El Salvador, y, en Guatemala, la tasa de crecimiento, según los índices oficiales, fue negativa.

/Cuadro 4

Cuadro 4

CENTROAMERICA: VARIACION EN EL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981 a/
	Diciembre a diciembre						
Costa Rica	20.5	4.4	5.3	8.1	13.2	17.8	65.1
El Salvador	15.1	5.2	14.9	14.6	14.8	18.6	11.6
Guatemala	0.8	18.9	7.4	9.1	13.7	9.1	8.8
Honduras	7.8	5.6	7.7	5.3	22.5	11.5	9.6
Nicaragua	1.9	6.3	10.2	4.3	70.3	24.8	23.2
	Variación media anual						
Costa Rica	17.8	3.5	4.2	6.0	9.2	18.1	37.0
El Salvador	19.1	7.0	11.8	13.3	15.9	17.4	14.8
Guatemala	13.1	10.7	12.6	7.9	11.5	10.7	11.4
Honduras	8.1	5.1	8.4	5.7	12.1	18.1	9.4
Nicaragua	1.8	2.8	11.4	4.6	48.1	35.3	23.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

/Cuadro 5

Cuadro 5

CENTROAMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A COSTO DE FACTORES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981[a/]	1982[b/]
	Millones de dólares de 1970							
Total	8 492	8 996	9 631	9 996	9 978	10 015	9 861	9 497
Costa Rica	1 719	1 813	1 975	2 099	2 202	2 215	2 135	2 007
El Salvador	1 974	2 052	2 172	2 268	2 231	2 017	1 825	1 789
Guatemala	2 880	3 099	3 328	3 489	3 640	3 775	3 813	3 660
Honduras	808	864	915	982	1 047	1 064	1 060	1 044
Nicaragua	1 111	1 168	1 241	1 158	858	944	1 028	997
	Evolución del PIB							
Total	2.7	5.9	7.1	3.8	-0.2	0.4	-1.5	-3.7
Costa Rica	2.1	5.5	8.9	6.3	4.9	0.6	-3.6	-6.0
El Salvador	5.6	4.0	5.9	4.4	-1.6	-9.6	-9.5	-2.0
Guatemala	2.4	7.6	7.4	4.9	4.3	3.7	1.0	-4.0
Honduras	-2.0	7.0	5.8	7.3	6.7	1.6	-0.4	-1.5
Nicaragua	2.2	5.0	6.3	-6.7	-25.9	10.0	8.9	-3.0

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.
b/ Estimaciones.

/Cuadro 6

Cuadro 6

CENTROAMERICA: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE

(Tasas anuales de crecimiento)

País	1979	1980	1981	1982 a/
Costa Rica	2.5	-1.7	-5.9	-8.0
El Salvador	-4.3	-12.2	-12.1	-7.2
Guatemala	1.6	0.4	-1.9	-6.3
Honduras	2.9	-1.0	-3.8	-4.7
Nicaragua	-27.9	6.4	5.4	-4.4
América Latina (19 países)	3.9	3.3	-1.0	-3.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

/Cuadro 7

Cuadro 7

CENTROAMERICA: COMERCIO REGIONAL POR PAISES

(Millones de pesos centroamericanos)

	1978		1979		1980		1981		1982[a]	
	Pesos CA	Variación porcentual	Pesos CA	Variación porcentual	Pesos CA	Variación porcentual	Pesos CA	Variación porcentual	Pesos CA	Variación porcentual
Costa Rica										
Exportación	178.7	2.8	175.4	-1.9	266.4	51.9	224.8	-15.6	163.0	-27.5
Importación	202.8	20.8	211.7	4.4	219.8	3.8	152.3	-30.7	94.4	-38.0
Saldo	-24.1		-36.3		+46.7		+72.5		+68.6	
El Salvador										
Exportación	233.6	10.3	266.6	14.1	295.8	11.0	204.6	-30.8	118.7	-42.0
Importación	239.9	13.8	256.9	7.1	320.4	24.7	302.4	-5.6	128.8	-57.4
Saldo	-6.3		+9.7		-24.6		-97.7		-10.1	
Guatemala										
Exportación	255.0	14.6	299.6	17.5	404.8	34.9	358.7	-11.7	246.5	-30.9
Importación	207.6	96.7	207.2	-0.2	155.8	-24.8	193.9	24.5	176.8	-8.8
Saldo	+47.4		+92.4		+248.2		+162.8		+69.7	
Honduras										
Exportación	49.2	13.4	60.0	22.0	83.9	39.8	65.8	-21.6	49.1	-25.4
Importación	91.6	28.7	97.9	6.9	103.6	5.8	117.9	13.8	85.5	-27.5
Saldo	-42.4		-37.9		-19.7		-52.2		-36.4	
Nicaragua										
Exportación	146.3	9.2	90.1	-38.4	75.4	-16.3	70.5	-6.5	47.7	-32.3
Importación	138.9	-15.6	111.2	-19.9	300.6	170.3	217.3	-27.7	139.5	-35.8
Saldo	+7.4		+21.1		-225.2		-146.7		-91.8	
Centroamérica										
Exportación	862.8	9.9	891.7	3.4	1 125.0	26.2	922.4	-18.0	625.3	-32.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de la SIECA y de la Cámara de Compensación Centroamericana.

Nota: Debido al procedimiento de compilar los datos a nivel de aduanas, la suma de las exportaciones no coincide exactamente con la de las importaciones para los años 1978 a 1981.

a/ Estimaciones.

/Es ampliamente

Es ampliamente conocido que en este fenómeno no sólo influyeron factores ligados con la crisis, sino también la actual situación sociopolítica de Centroamérica. Los primeros incidieron particularmente en la reducción de las divisas disponibles y en la correspondiente restricción que tuvieron que imponer los países a las importaciones, independientemente de su origen. A esto debe agregarse, pues, la contracción de la demanda interna dentro del propio mercado común. Conviene señalar que esta última resulta paradójica en los momentos actuales en que la coyuntura externa aconsejaría, más que nunca, el aprovechamiento pleno de la capacidad instalada y los recursos de la región, para lo cual habría precisamente que recurrir a los instrumentos y medidas de cooperación intraregional para incrementarlos. Es decir, se ha desaprovechado una de las posibilidades que se encuentra más al alcance de los países centroamericanos para atacar la crisis.

Otro elemento que ha afectado al comercio de los países en desarrollo es el creciente proteccionismo de los países centrales,[4/] que se ha recrudecido con motivo de las crisis económicas internacionales de los últimos años y, en especial, desde la recesión de 1973-1975, constituyéndose en un medio de apoyo a la producción y al mercado de dichas economías. Esas medidas de carácter proteccionista contribuyen, a su vez, a la propia crisis y la amplían, impidiendo el retorno a condiciones de comercio e intercambio más adecuadas. Entre ellas figuran, como es sabido, las de carácter arancelario, cuyo indicador más representativo es la protección efectiva. En los países centrales tal protección es alta si se considera el escalonamiento que tiene la estructura del

4/ Véase al respecto, en adición a los informes de la UNCTAD mencionados en la nota 1/, los siguientes de la CEPAL: Casos recientes de medidas proteccionistas aplicadas a exportaciones de países latinoamericanos (E/CEPAL/L.182, octubre de 1978); El nuevo proteccionismo comercial y el desarrollo de América Latina, por P. Mendive (E/CEPAL/L.184 de octubre de 1978); El recrudecimiento del proteccionismo en los países industriales (E/CEPAL/1055, octubre de 1978); Informe de la reunión sobre el proteccionismo de países desarrollados (E/CEPAL/1057), noviembre de 1978, y Notas sobre el proteccionismo en países desarrollados (E/CEPAL/L.207, octubre de 1979).

/arancel

arancel, el cual crece conforme se incrementa la complejidad del proceso productivo.[5/] Entre las medidas no arancelarias se distingue una gran variedad,[6/] que puede agruparse en tres tipos: a) las restricciones explícitas a la importación; b) las medidas no ligadas específicamente al comercio pero que lo afectan directamente, y c) otras modalidades de apoyo al desarrollo que de un modo u otro requieren que el comercio se restrinja, o regule. De todas ellas, pueden distinguirse algunas como las tarifas para el transporte, diferenciadas por productos y discriminatorias por áreas geográficas, principalmente en el caso del marítimo; las acciones unilaterales para restringir o anular ventajas otorgadas previamente, como es el caso del SGP: las restricciones cuantitativas directas de varios tipos (productos agrícolas, carne, textiles); la aplicación de derechos variables o compensatorios (cuero y calzado, confecciones); los acuerdos "voluntarios" de exportación o restrictivos de la misma (textiles, cuero, flores); la aplicación de derechos internos específicos, y otras.[7/] No se incluyen aquí otras medidas de contención a las importaciones como los acuerdos secretos (usualmente bilaterales), las regulaciones acordadas confidencialmente

5/ En América Latina esta protección afecta particularmente a industrias caracterizadas por una gran densidad de mano de obra que son precisamente las que venden en mayor medida productos a los países centrales. En efecto, en éstos, la protección efectiva tiene la siguiente estructura (1978), para alimentos elaborados, textiles e industria ligera: 22% a 43% en los Estados Unidos; 15% a 40% en la CEE, y 22% a 65% en el Japón. Para rubros específicos la protección alcanza al 100%.

6/ Según un análisis de las exportaciones latinoamericanas (1978) se aplican restricciones no arancelarias al siguiente número de partidas del arancel: 76 a 165 en los Estados Unidos; 156 a 172 en la CEE, y 43 a 126 en el Japón.

7/ Entre ellas cabe mencionar la aplicación de medidas sanitarias, las cláusulas de salvaguardia, las licencias discrecionales, las normas técnicas y sobre envases, marcas y etiquetas, etc. Nótese además que los países industrializados han venido insistiendo en la incorporación de un nuevo "principio" denominado de libre acceso a las fuentes de materias primas, que podría significar en el comercio internacional la aplicación de medidas restrictivas o neutralizantes de los sistemas de promoción de los países en desarrollo, o del control soberano de sus recursos naturales.

/y otro

y otro tipo de barreras "ocultas", así como la no aplicación de disposiciones nacionales en casos específicos.

Evidentemente, todos estos factores se han acrecentado en número y en grado de aplicación con motivo de la crisis, y han introducido un clima de incertidumbre en el comercio que desalienta directamente a la inversión. Como puede observarse, se está configurando de hecho una política sistemática que significa un retroceso de las pautas de comercio internacional, situación que los propios países centrales continúan defendiendo con ahínco en foros como el GATT. La experiencia indica, sin embargo, que en ocasiones se ha suspendido la aplicación de esas medidas proteccionistas y de contención para resolver problemas coyunturales, lo que pone de manifiesto que tales modalidades podrían evitarse. Cabe mencionar también que muchas de esas medidas se aplican a empresas nacionales de los países en desarrollo y no a las subsidiarias de empresas transnacionales.

Deberá asimismo considerarse a fondo los llamados "acuerdos de organización de mercados" como el de multifibras (textiles y vestuario) que conforme a su reciente revisión resulta de hecho una modalidad de regulación del comercio proveniente de los países de la periferia. Este caso es muy significativo pues tiende a generalizarse a otras mercancías tales como calzado, productos agrícolas y otros bienes (hierro y productos de la industria automovilística).

Aun cuando en los trabajos sobre el efecto del proteccionismo hasta ahora realizados se observa con claridad que las exportaciones de algunos bienes o servicios han debido limitarse por efecto de las medidas restrictivas del comercio comentadas, en el caso centroamericano ese análisis debe profundizarse. Asimismo habrá de evaluarse cómo afecta a las compras externas el hecho de que un 40% del comercio mundial sea manejado por agentes o empresas que sirven primordialmente a intereses particulares. Al respecto conviene señalar que, en Centroamérica, los bienes de consumo no duraderos --alimentos, productos textiles, calzado y vestuario principalmente-- llegaron a formar corrientes netas de comercio a nivel regional y extrarregional. Sin embargo, en el decenio

/pasado

pasado este flujo sufrió una fuerte desviación debido a la estrategia seguida por las empresas transnacionales con el propósito de obtener mayor control sobre los países en proceso de desarrollo, mediante compras reguladas y condicionadas de productos agrícolas y materias primas sin ningún grado de elaboración, como primer paso, y, después, adquiriendo bienes de consumo manufacturados que resultan vitales, como los alimentos.

Con su influencia sobre el aparato productivo y el comercio exterior, las empresas transnacionales han contribuido a que la estructura productiva de los países centroamericanos evolucione muy lentamente hacia ramas industriales más complejas, y, en cambio, han fomentado la exportación de productos básicos, como los alimentos, muchas veces en detrimento del consumo interno. Consecuentemente --sin considerar otros efectos importantes como la regresión distributiva del ingreso global-- los países centroamericanos registran los índices más bajos de Latinoamérica en consumo diario de calorías y proteínas, los cuales se encuentran por debajo de las necesidades mínimas establecidas por la FAO. No es extraño, entonces, que el consumo neto por habitante de carne y leche en Costa Rica, Guatemala y Nicaragua, por ejemplo, haya disminuido a pesar de haber aumentado la producción.

Otro signo de la crisis es el incremento acelerado del endeudamiento externo de todos los países en desarrollo, y en especial de América Latina.[8/] Tal aumento de los últimos años se debe a múltiples factores, entre los cuales destacan: el aumento de las disponibilidades

8/ En el caso de los países centroamericanos, el endeudamiento externo ha sido muy elevado pero de tono menos grave en comparación con el resto de la América Latina. La deuda externa desembolsada creció a un ritmo menor (excepto en 1982) y la tasa de aumento de los pagos netos de dividendos e intereses (17%) fue similar a la de los países no exportadores de petróleo (17.3%), pero inferior a la del conjunto (27.8%). La proporción de esos pagos con relación al valor fob de las exportaciones a terceros mercados también ha resultado menor que para la América Latina en su conjunto: 22.2% para Centroamérica y 27.8% para América Latina en 1981, y 24.2% y 39.4% para 1982, respectivamente.

/financieras

financieras privadas a consecuencia de la afluencia de petrodólares; la baja de la demanda de financiamiento en los países industriales; el incremento del desarrollo por la vía del endeudamiento en los países de la periferia; las elevadas tasas de interés pagadas por estos países, y un endeudamiento excesivo de carácter consuntivo u orientado a sobreinvertir en determinadas actividades en los países en desarrollo. Al agravarse la crisis, los términos de esos créditos se volvieron muy rígidos, incrementándose el costo de las deudas, que ya era alto, por las elevadas tasas de interés. Dentro de este proceso, y por razones asociadas a la crisis por ejemplo, la necesidad de revisar y hacer más restrictivas sus políticas fiscales, los países centrales redujeron en forma drástica su financiamiento externo (bilateral y multilateral) para el desarrollo y, a su vez, la banca privada contrajo drásticamente el flujo de recursos procurando reducir el volumen de crédito a los países de la periferia. Como consecuencia, estas últimas atravesaron por una rígida situación de alto endeudamiento y servicios de la deuda agravada por una reducción importante de los flujos de capital. (Véanse los cuadros 8 y 9.)

Si a lo anterior se añade la fuerte disminución de ingresos por concepto de exportaciones ya comentada, se concluye que los países centroamericanos se enfrentan a una severa falta de liquidez, cuyo principal efecto es la progresiva parálisis del funcionamiento de sus sistemas económicos, de suyo abiertos a la economía internacional.

En el caso de estos países, coinciden con la crisis mundial otros factores que agravan todavía más sus efectos. De los escasos recursos financieros obtenidos en los últimos años, una proporción creciente se utilizó para fines ajenos al desarrollo. Adicionalmente a las condiciones imperantes en el mercado internacional de capitales a partir de 1980, la banca transnacional consideró a la región como de alto riesgo debido a las tensiones políticas y sociales por las que atraviesa, aunado al hecho de que su situación económica pone en duda la capacidad de algunos países para cumplir con sus obligaciones financieras.

/Cuadro 8

Cuadro 8

CENTROAMERICA: SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA

(Millones de dólares)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981[a/]
Total	2 363	2 950	3 649	4 503	6 056	7 654
Costa Rica[b/]	622	812	1 112	1 463	2 140	2 679[c/]
El Salvador[d/]	280	280	339	398	475	634
Guatemala [e/]	233	296	391	514	609	761
Honduras[f/]	547	688	846	1 000	1 261	1 439
Nicaragua[g/]	681	874	961	1 131	1 571	2 141

Fuente: CEPAL, "Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1981", Indicadores del endeudamiento externo.

a/ Cifras preliminares.

b/ Deuda externa pública desembolsada.

c/ Incluye intereses devengados al 1 de octubre por 69 millones de dólares.

d/ Deuda externa pública desembolsada.

e/ Deuda externa pública y privada garantizada por el Estado, desembolsada.

f/ Deuda externa pública y privada desembolsada.

g/ Deuda externa pública contratada y garantizada por el Estado.

/Cuadro 9

Cuadro 9

CENTROAMERICA: SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA Y SU RELACION COMO PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

	1976	1977	1978	1979	1980	1981
			Millones de dólares			
Total	278	397	487	526	592	800
Costa Rica	77	104	182	196	253	324
El Salvador	19	65	32	31	39	39
Guatemala	19	25	32	41	46	56
Honduras	75	105	138	198	194	220
Nicaragua	88	98	103	60	60	161
			Porcentajes			
Total	7.7	8.5	10.3	9.7	10.7	15.7
Costa Rica	10.9	10.8	18.0	17.8	21.2	27.3
El Salvador	2.3	5.8	3.2	2.4	3.4	4.0
Guatemala	1.9	1.9	2.5	2.7	2.6	3.8
Honduras	16.5	18.0	20.0	23.7	20.9	24.0
Nicaragua	16.3	15.4	15.9	10.7	13.4	37.2

Fuente: CEPAL, "Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1981", Indicadores del endeudamiento externo.

/Por estos

Por estos mismos motivos, la inversión extranjera directa también se ha contraído fuertemente (véase el cuadro 10.) Por añadidura, como consecuencia de las tensiones mencionadas, pero con diferente grado en cada país, se ha observado una fuga de capitales creciente y sistemática, cuyo monto resulta difícil de precisar, pero que sin duda debe contabilizarse en los miles de millones de dólares para el período 1978-1981. En estas circunstancias, los países se han visto en la necesidad de financiar parte de sus déficit en cuenta corriente en la balanza de pagos con sus reservas monetarias (véase el cuadro 11). Entre 1979 y 1981, por ejemplo, la región perdió casi 1 000 millones de dólares de divisas, con lo cual las reservas arrojaron en 1982 un saldo negativo. Por otro lado, no ha sido posible contrarrestar o al menos atenuar la baja en la inversión y evitar su efecto adverso en la evolución del producto y del desempleo. Pese a que el gasto público ha crecido en Centroamérica con relación al producto, de 16.3% en 1976 a 21.3% en 1981, las proporciones correspondientes de inversión no han logrado contrarrestar los factores que inciden en una atonía de la actividad económica. De todos modos, el incremento del gasto en una época de contracción de dicha actividad --y de reducción de ingresos fiscales a consecuencia de la misma-- vierte un efecto desfavorable en el endeudamiento externo y, más aún, como es el caso en algunos países de la región, afecta seriamente los precios por recurrirse al financiamiento interno de tipo inflacionario. (Véase el cuadro 12.)

En todo caso, debe reconocerse que precisamente uno de los efectos más serios del creciente endeudamiento y la escasez de financiamiento externo en los países centroamericanos, unidos a ingresos cada vez menores de divisas por exportación, es la severa falta de liquidez que incluso amenaza con paralizar el financiamiento de los saldos del comercio intracentroamericano, y por esa vía el papel dinámico de este intercambio ha venido jugando en la región. En América Latina la escasez de liquidez es tan grave que numerosos países han suspendido pagos y todos reconocen la necesidad de renegociar sus deudas y, al menos de inmediato, apoyan los esfuerzos que las instituciones financieras internacionales realizan para ofrecer aportes financieros significativos a nivel mundial.

/Cuadro 10

Cuadro 10

CENTROAMERICA: COEFICIENTE DE INVERSION PUBLICA, PRIVADA Y TOTAL

	1976	1977	1978	1979	1980	1981[a/]
Inversión total (bruta fija)	18.6	20.4	20.2	19.2	17.4	16.6
Costa Rica	24.5	25.2	27.2	29.9	26.3	20.2
El Salvador	18.3	21.9	23.1	21.2	14.8	14.1
Guatemala	15.8	16.0	16.4	14.6	12.7	13.1
Honduras	19.9	23.5	23.6	23.3	23.0	19.6
Nicaragua	17.1	21.1	13.1	5.9	14.6	22.6
Pública	6.0	6.9	6.1	6.1	7.1	7.9
Costa Rica	8.4	7.0	7.5	8.9	9.1	7.5
El Salvador	5.9	7.6	7.3	7.4	7.1	6.7
Guatemala	4.1	4.4	4.1	4.2	5.1	6.5
Honduras	6.7	9.0	8.7	7.6	8.0	6.0
Nicaragua	6.8	10.5	5.9	2.9	...	...
Privada	12.6	13.5	14.1	13.1	10.3	8.7
Costa Rica	16.1	18.2	19.7	21.0	17.2	12.7
El Salvador	12.4	14.3	15.8	13.8	7.7	7.4
Guatemala	11.7	11.6	12.3	10.4	7.6	6.6
Honduras	13.2	14.5	14.9	15.7	15.0	13.6
Nicaragua	10.3	10.6	7.2	3.0	...	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

/Cuadro 11

Cuadro 11

CENTROAMERICA: VARIACION EN LAS RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES NETAS

(Millones de dólares)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981[a/]
Total	929	293	59	-207	-486	-236
Costa Rica	79	100	23	-108	32	-50
El Salvador	85	32	40	-128	3	-174
Guatemala	528	115	78	-16	-250	-180
Honduras	124	51	11	30	-75	-47
Nicaragua	113	-5	-93	15	-196	115

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

/Cuadro 12

Cuadro 12

CENTROAMERICA: COEFICIENTE DE CONSUMO E INVERSION PUBLICA

	1976	1977	1978	1979	1980	1981 a/
Gasto público	16.3	17.7	17.4	17.9	20.0	21.3
Costa Rica	22.3	21.0	21.2	22.7	23.2	21.1
El Salvador	16.7	19.3	19.6	20.4	21.9	22.9
Guatemala	11.5	11.7	11.5	11.5	13.0	14.5
Honduras	20.5	23.4	22.9	20.7	22.3	20.1
Nicaragua	16.4	21.9	20.7	24.2	43.6	42.3
Consumo público	10.3	10.8	11.3	11.8	12.9	13.4
Costa Rica	13.9	14.0	13.7	13.8	14.1	13.6
El Salvador	10.8	11.7	12.3	13.0	14.8	16.2
Guatemala	7.4	7.3	7.4	7.3	7.9	8.0
Honduras	13.8	14.4	14.2	13.1	14.3	14.1
Nicaragua	9.6	11.4	14.8	21.3	34.2	27.8
Inversión pública	6.0	6.9	6.1	6.1	7.1	7.9
Costa Rica	8.4	7.0	7.5	8.9	9.1	7.5
El Salvador	5.9	7.6	7.3	7.4	7.1	6.7
Guatemala	4.1	4.4	4.1	4.2	5.1	6.5
Honduras	6.7	9.0	8.7	7.6	8.0	6.0
Nicaragua	6.8	10.5	5.9	2.9	9.4	14.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.