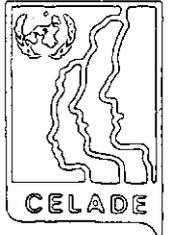
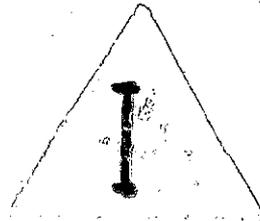


D-02156.00

# AMERICANO DE DEMOGRAFIA



Informes de Progresos de Investigaciones



Fecha recibida: 10/9/76

ARCHIVO de DOCUMENTOS

Original NO SALE de la oficina

CEPAL  
Celado

## MIGRACION EN AREAS METROPOLITANAS DE AMERICA LATINA: UN ESTUDIO COMPARATIVO

Parte III

Joop Alberts



IPI/10  
Diciembre, 1975  
100



## I N D I C E

	<u>Página</u>
V. Los efectos demográficos de la migración hacia las áreas metropolitanas .....	1
1. La influencia directa e indirecta de la migración interna.....	1
2. El crecimiento vegetativo y total de las áreas metropolitanas .....	3
3. La estructura de la población por sexo y edad .....	9
4. La estructura por estado civil.....	14
5. El número promedio de niños .....	20
6. Conclusiones generales .....	28

## INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Chile, Perú y Venezuela. Crecimiento vegetativo y total del país y del área metropolitana .....	2
Cuadro 2. Santiago, Lima y Caracas. Porcentaje de inmigrantes según grupos de edad..	5
Cuadro 3. Santiago, Lima y Caracas: "Tasas" anuales de inmigración, según grupos de edad .....	6
Cuadro 4. Santiago, Lima y Caracas: Índices de masculinidad de la población nativa, inmigrante y total .....	8
Cuadro 5. Santiago, Lima y Caracas. Población nativa inmigrante y total según sexo y grupos de edad.....	10
Cuadro 6. La estructura por grandes grupos de edad de la población nativa migrante y total de Santiago, Lima y Caracas..	11

) II (

Cuadro 7.	Santiago, Población nativa e inmi - grante por sexo y estado civil, se- gún la edad .....	13
Cuadro 8.	Lima. Población nativa e inmigrante por sexo y estado civil según la edad .....	15
Cuadro 9.	Lima. Población inmigrante por sexo, estado civil y edad al llegar según la edad .....	16
Cuadro 10.	Caracas. Población nativa e inmi - grante por sexo y estado civil según la edad .....,	18
Cuadro 11.	Caracas. Población inmigrante por estado civil, sexo y edad al llegar según la edad actual .....	19
Cuadro 12.	Santiago. Número medio de hijos na- cidos vivos de la población femenina no soltera, nativa e inmigrante por estado civil según la edad .....	21
Cuadro 13.	Lima. Número medio de hijos nacidos vivos de la población femenina, nati- va e inmigrante por estado civil se- gún la edad .....	23
Cuadro 14.	Caracas. Número medio de hijos naci- dos vivos de la población femenina nativa e inmigrante por estado civil según la edad actual .....	25
Cuadro 15.	Caracas. Número medio de hijos teni- dos nacidos vivos de la población femenina nativa e inmigrante por es- tado civil según la edad actual.....	27

## V. LOS EFECTOS DEMOGRÁFICOS DE LA MIGRACION HACIA LAS AREAS METROPOLITANAS

### 1. La influencia directa e indirecta de la migración interna

La influencia directa de los movimientos poblacionales en el crecimiento de las Areas Metropolitanas es muy obvia. La simple diferencia entre la inmigración y la emigración al final de un intervalo de observación da el saldo neto, y es con esa cantidad que aumentó la población por encima del crecimiento vegetativo, esto es, la diferencia entre los nacimientos y defunciones. Algo más complicado es el análisis de la influencia indirecta de la migración interna sobre el crecimiento futuro de la población, ya sea del Area Metropolitana o del país. Respecto del primero, la influencia depende de: a) el volumen y la duración de la inmigración y emigración; b) la estructura por edad y sexo de los migrantes y de los nativos y c) los niveles de nupcialidad, fecundidad y mortalidad correspondientes. En cuanto a la influencia indirecta sobre el crecimiento de la población total del país, es preciso hacer referencia a la migración de las mujeres hacia las áreas urbanas y su posible efecto sobre el desarrollo del nivel general de la fecundidad. Haremos a continuación un comentario más detallado sobre los puntos mencionados.

Supongamos que la inmigración se lleva a cabo durante mucho tiempo y que el impacto directo es considerable. ¿Qué pasaría si la estructura de la población migrante fuera mucho más vieja que la de la población nativa? Haría envejecer la población total del Area Metropolitana con el resultado de que crecería la tasa bruta de mortalidad. Esta tasa aumentaría aún más si el nivel de mortalidad de la población inmigrante fuera superior al nivel de la población nativa. Si por otro lado entre la población inmigrante femenina en los diversos grupos de edad comprendidos entre 15 y 49 años hay más proporción de solteras que entre la población nativa, eso tendrá un efecto negativo sobre la tasa bruta de natalidad. En el caso de que la edad promedio al casarse de la población migrante fuera más alta que la de la población nativa, se presenta otro

Cuadro 1

CHILE, PERU Y VENEZUELA. CRECIMIENTO VEGETATIVO Y TOTAL DEL PAIS Y DEL AREA METROPOLITANA

<u>País</u> <u>y</u> <u>período</u>	<u>Natalidad</u>	<u>Mortalidad</u>	<u>Crecimiento</u> <u>Vegetativo</u>	<u>Crecimiento</u> <u>Total</u>	<u>Parte rela-</u> <u>tiva en cre-</u> <u>cimiento</u> <u>total</u>
<u>Chile</u>					
1940 - 52	35.90	18.00	17.90	14.70	
1952 - 60	35.20	13.20	22.05	25.61	
1960 - 70	35.20	10.80	24.40	19.42	
<u>Santiago</u>					
1952 - 60	33.67	10.99	22.68	40.70	44.28
1960 - 70	33.20	10.07	23.13	40.90	49.64
<u>Perú</u>					
1940 - 61	47.80	24.80	23.00	22.44	
<u>Lima</u>					
1940 - 61	36.89	13.27	23.62	49.99	52.75
1958 - 60	37.59	8.15	29.44	49.99	
<u>Venezuela</u>					
1940 - 50	42.70	17.20	25.50	30.34	
1950 - 60	42.20	12.75	29.45	39.96	
<u>Caracas</u>					
1941 - 50					68.68
1950 - 61	34.70	7.18	27.52	66.02	58.32

efecto negativo. El efecto combinado de la tasa bruta de mortalidad que aumenta y la tasa bruta de natalidad que desciende es que disminuye el crecimiento vegetativo de la población del Area Metropolitana. Lo anterior es nada más que un ejemplo para mostrar la influencia indirecta que puede tener la migración hacia ciertas áreas. Si corresponde a la realidad habrá de verse más adelante en este capítulo, cuando se analicen las diferencias demográficas entre la población migrante y la nativa.

En cuanto a la influencia indirecta sobre el crecimiento total del país podría ser que, tratándose de migración de áreas de alta fecundidad hacia áreas de baja fecundidad, fenómeno que se presenta en la migración rural-urbana, la fecundidad futura de tales mujeres será más baja que si se hubieran quedado en las áreas de alta fecundidad. En este caso bajará el nivel de fecundidad del país. Para afirmarlo con seguridad habría que tomar en cuenta también las diferencias interregionales de mortalidad infantil, sobre mortalidad masculina y esperanza de vida, como también el proceso de asimilación de los migrantes.

No es nuestra intención analizar todos los puntos antes mencionados. El propósito principal del texto anterior es hacer saber al lector en qué consiste la influencia directa e indirecta de la migración interna, conocimiento necesario para el análisis de las diferencias demográficas entre migrantes y nativos.

## 2. El crecimiento vegetativo y total de las Areas Metropolitanas

En el cuadro 1 se han reunido datos sobre la natalidad, la mortalidad, el crecimiento vegetativo y el crecimiento total de Chile, Perú, Venezuela y de sus Areas Metropolitanas, según grandes períodos.<sup>1/</sup> Lo que primero atrae la atención es que aparentemente el crecimiento vegetativo del total de un país no difiere mucho del crecimiento vegetativo del Area Metropolitana. Con excepción de Chile, cuyas "tasas" de natalidad y mortalidad son casi iguales al comparar el país y el Area Metropolitana, se puede observar que tanto en Perú como en Caracas existen muchas diferencias. Pero, por el hecho de que las diferencias entre las "tasas" de mortalidad

<sup>1/</sup> Herrera, L. y Pecht, W. op.cit. parte II págs. 34-89 y 93.

total y del Area Metropolitana son aproximadamente de la misma magnitud que las diferencias entre las "tasas" de natalidad, al calcular el crecimiento vegetativo se compensan las diferencias, con el resultado que se observa semejanza entre el crecimiento vegetativo del país y del Area Metropolitana.

Contraria es la situación si se compara el crecimiento total del país con el crecimiento total del Area Metropolitana. En el último período de observación, en los tres países las Areas Metropolitanas han crecido hasta doblar el crecimiento del total del país. La migración interna,<sup>2/</sup> ha influido en forma considerable en el crecimiento total de las Areas Metropolitanas. Para Santiago, 49.64 por ciento del crecimiento total del período 1960-70 se debe a la migración; en Perú, 52.75 por ciento respecto del período 1940-61. Las cifras para Caracas son aún mayores. Probablemente a consecuencia del impacto de la migración internacional. Entre 1941 y 1950 casi 70 por ciento del crecimiento total es consecuencia de la migración; entre 1950 y 1961 disminuye hasta 58 por ciento.

Con los conocimientos anteriores será interesante analizar los resultados de las encuestas en cuanto al porcentaje de inmigrantes en el total de la población encuestada. (cuadro 2). De la población de Santiago 34.2 por ciento es inmigrante, en Lima, 40.0 por ciento y en Caracas, 34.2 por ciento excluyendo los migrantes internacionales, y 43.6 por ciento incluyéndolos. Son en realidad porcentajes bien elevados. Analizando el porcentaje de inmigrantes por grupo de edad se observa un fenómeno interesante; con la edad aumenta el porcentaje de inmigrantes. En Santiago el porcentaje 2.7 por ciento en el grupo 0-4 llega hasta 71.1 por ciento entre la población de 60 años y más; en Lima sube de 10.0 por ciento entre los menores de 15 años a 69.5 por ciento entre los de 65 años y más, y en Caracas, incluyendo los extranjeros, varía desde 4.8 por ciento entre las personas de 0-4 años hasta 72.6 entre la población de 60 años y más.

---

<sup>2/</sup> Alrededor del 30 por ciento de los inmigrantes vienen del exterior.

Cuadro 2

SANTIAGO, LIMA Y CARACAS. PORCENTAJE DE INMIGRANTES  
SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	Santiago	Lima	Caracas	
			a/	b/
Total	34.2	40.0	34.2	43.6
0 - 4	2.7		3.2	4.8
5 - 9	7.3	(0-14) 10.0	9.1	12.6
10 - 14	15.2		19.4	24.5
15 - 19	28.2		29.7	35.3
20 - 24	36.5	(15-44) 54.4	42.7	50.4
25 - 34	51.0		57.7	67.5
35 - 44	56.3		64.5	75.8
45 - 59	63.9	(45-64) 68.8	64.0	73.2
60 y más	71.1	(65 y +) 69.5	66.1	72.6

a/ Unicamente migrantes internos

b/ Incluyendo migrantes del exterior.

Cuadro 3

SANTIAGO, LIMA Y CARACAS: "TASAS" ANUALES DE INMIGRACION,  
SEGUN GRUPOS DE EDAD

Grupos de edad	Santiago <u>a/</u>		Lima <u>b/</u>		Caracas <u>c/</u>
Total	<u>1.2</u>		<u>1.5</u>		<u>1.7</u>
0 - 4	0.6				1.0
5 - 9	0.9	Menos 15	1.0		1.3
10 - 14	1.2				1.7
15 - 19	2.7				2.8
20 - 24	2.4	15 - 44	2.1		3.1
25 - 34	1.3				1.9
35 - 59	0.8			35 - 44	1.1
60 y más	0.6	45 y más	0.9		1.1
				45 - 49	1.0

a/ Período 1952-1962, según la edad de llegada

b/ Período 1961-1965, según la edad presente

c/ Período 1963-1967, según la edad actual, incluyendo la migración internacional.

A primera vista parece algo difícil explicar este fenómeno. ¿No es así que la mayoría de los migrantes llega entre los 15 y 29 años de edad, y que en consecuencia el mayor porcentaje de inmigrantes debe estar entre esas edades? Parece muy lógica la pregunta, sin embargo hay que tomar en cuenta lo siguiente:

a) Por el hecho de que la mayoría de los migrantes ha llegado entre 15-29 años desde mucho tiempo, su estructura debe estar más envejecida que la de la población nativa.

b) Los niños que nacen en el Area Metropolitana de padres inmigrantes, pertenecen a la población nativa y hacen rejuvenecer esa población.

c) Hay una acumulación de inmigrantes que cumplen edad  $x$  en el período de la encuesta, y que llegaron  $n$  años antes, con inmigrantes que llegaron con esa edad en el período de la encuesta.

Otra manera de presentar la influencia de la migración es por medio de tasas de inmigración (cuadro 3) ¿Cómo interpretar esos datos?. Una tasa de 1.2 significa que cada año, respecto al período de observación, 1.2 por ciento del total de la población del Area Metropolitana corresponde a migrantes que entraron ese mismo año. El cálculo es muy simple. Se divide el total de inmigrantes al final del intervalo de observación por la población total, el cociente se multiplica por cien y se divide por el total de años correspondientes al intervalo. Es una subestimación porque se hace el cálculo con los sobrevivientes, además no hay control sobre la migración de retorno. Cuando más largo es el período de observación más grande será la subestimación. De todos modos para Santiago, que tenía una población de 2 075 000 a mitad de 1962, la tasa de 1.2 por ciento quiere decir que en el período 1952-1962 anualmente inmigración aproximadamente 25 000 personas.

Las tasas de Lima (1.5) y Caracas (1.7 incluyendo migrantes internacionales) son más elevadas. Además el período de referencia es más corto (Santiago, 10 años; Lima y Caracas 5 años), lo que implica una menor subestimación. En cifras absolutas, entre 1961-1965 migraron 33 750 personas anualmente hacia Lima y Caracas y en el

Cuadro 4

SANTIAGO, LIMA Y CARACAS: INDICES DE MASCLUNIDAD DE LA POBLACION NATIVA, INMIGRANTE Y TOTAL

	Nativos	Inmigrantes	Total
<u>Santiago</u> <sup>a/</sup>	92.9	72.0	85.2
Total	92.9	72.0	85.2
0 - 4	103.2	71.4	102.2
5 - 9	94.8	122.0	96.5
10 - 14	99.4	79.4	96.1
15 - 19	91.9	69.3	85.0
20 - 24	98.9	63.0	84.1
25 - 34	83.5	71.4	77.1
35 - 44	93.1	74.0	81.9
45 - 59	72.6	68.8	70.2
60 y más	53.5	73.6	67.2
<u>Lima</u>			
Total	95.5	93.3	94.6
0 - 14	101.2	103.0	101.4
15 - 44	89.7	87.7	88.6
45 - 64	85.3	109.6	103.3
65 y más	70.5	89.6	83.3
<u>Caracas</u> <sup>b/</sup>			
Total	96.1	80.5	88.9
0 - 4	102.1	88.0	101.8
5 - 9	96.4	86.6	95.1
10 - 14	107.7	87.0	102.2
15 - 19	93.7	58.9	79.8
20 - 24	92.4	68.8	79.7
25 - 34	101.7	85.5	90.4
35 - 44	87.3	90.6	89.8
45 - 59	76.7	87.3	84.3
60 y más	48.1	66.1	60.8

<sup>a/</sup> Incluye 7 casos de edad desconocida, 6 hombres y 1 mujer

<sup>b/</sup> Incluye migrantes del exterior

período 1963-1967, alrededor de 38.000 personas.

Especificando las tasas por grupos de edad puede observarse la mayor inmigración entre los grupos de edad 10-14 y 25-34. No se pueden comparar los datos por edad de Santiago con Lima y Caracas a consecuencia de que: a) las tasas de Santiago están calculadas por edad de llegada mientras que para Lima y Caracas se tomó la edad actual; b) el intervalo de migración para Santiago es de 10 años; en tanto que para Lima y Caracas es de 5 años.

### 3. La estructura de la población por sexo y edad

Lo más importante comprobado hasta ahora es que la migración hacia las Areas Metropolitanas es de gran magnitud y que influye considerablemente en el crecimiento total de la población. Ahora bien, si la estructura por sexo y edad de la población inmigrante es muy diferente a la de la población nativa, a lo largo del tiempo, la estructura de la población total por sexo y edad mostrará cambios importantes.

Veamos primero los índices de masculinidad de la población nativa e inmigrante (cuadro 4 ). Para Lima se observa una pequeña diferencia; 95.5 por ciento entre los nativos y 93.3 por ciento entre los migrantes; lo contrario sucede para Santiago y Caracas donde las cifras reflejan el predominio de mujeres en las corrientes migratorias hacia las Areas Metropolitanas. Para los nativos de Santiago se calculó un índice de 92.9 y para los migrantes, 72.0 por ciento. Para Caracas los índices son respectivamente 96.1 y 80.5. ¿Cuál será el efecto para la población total?. Simplemente, el índice de masculinidad de la población total disminuye o, en otras palabras, aumenta el desequilibrio entre los sexos, lo que indudablemente implica que una gran parte de la población femenina quede soltera, característica ya muchas veces observada en las grandes ciudades.

¿Por qué la excepción en el caso de Lima?. Para contestarlo hacemos referencia al capítulo II, partes 1 y 2 sobre la selectividad, en el cual se ha comprobado que el predominio de mujeres en

Cuadro 5

SANTIAGO, LIMA Y CARACAS. POBLACION NATIVA INMIGRANTE Y  
TOTAL SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDAD

	Hombres			Mujeres		
	Nativos	Inmigrant.	Total	Nativo	Inmigrant.	Total
<u>Santiago</u>						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	25.9	1.3	18.3	23.3	1.3	15.2
5 - 9	16.4	3.2	12.3	16.1	1.9	10.9
10 - 14	14.1	5.0	11.2	13.2	4.5	10.0
15 - 19	10.6	7.9	9.7	10.7	8.2	9.8
20 - 24	7.9	7.8	7.9	7.4	8.9	8.0
25 - 34	9.9	20.9	13.3	11.0	21.1	14.7
35 - 44	7.5	18.9	11.1	7.5	18.4	11.5
45 - 59	5.7	21.7	10.7	7.3	22.7	13.0
60 y más	2.0	13.3	5.5	3.5	13.0	7.0
<u>Lima</u>						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 14	57.8	9.9	39.3	54.6	9.0	36.2
15 - 44	34.7	62.2	45.6	37.0	66.2	47.8
45 - 64	5.9	22.5	12.5	6.6	19.2	11.7
65 y más	1.4	5.4	3.0	1.8	5.6	3.4
<u>Caracas a/</u>						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	22.3	1.5	13.8	21.0	1.4	12.0
5 - 9	20.1	3.9	13.4	20.0	3.6	12.6
10 - 14	16.9	7.0	12.8	15.1	6.5	11.2
15 - 19	13.4	8.0	11.1	13.8	10.9	12.5
20 - 24	8.1	9.9	8.8	8.4	11.6	9.8
25 - 34	8.7	23.6	14.9	8.2	22.2	14.6
35 - 44	4.7	21.6	11.7	5.2	19.2	11.6
45 - 59	4.2	17.6	9.8	5.3	16.2	10.3
60 y más	1.5	6.9	3.7	3.0	8.4	5.5

a/ Incluye migrantes del exterior.

Quadro 6

LA ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION  
NATIVA, MIGRANTE Y TOTAL DE SANTIAGO, LIMA Y CARACAS

	Hombres			Mujeres		
	Nativos	Migrantes	Total	Nativos	Migrantes	Total
<u>Santiago</u>						
0 - 14	56.4	9.5	41.8	52.6	7.7	36.1
15 - 59	34.1	77.2	52.7	43.9	79.3	56.9
60 y más	2.0	13.3	5.5	3.5	13.0	7.0
<u>Lima</u>						
0 - 14	57.8	9.9	39.3	54.6	9.0	36.2
15 - 64	40.8	84.7	57.7	43.6	85.4	60.4
65 y más	1.4	5.4	3.0	1.8	5.6	3.4
<u>Caracas</u>						
0 - 14	59.3	12.4	40.0	56.1	11.5	35.8
15 - 59	42.2	80.7	56.3	40.9	80.1	58.7
60 y más	1.5	6.9	3.7	3.0	8.4	5.5

las corrientes migratorias hacia Lima, es un fenómeno relativamente reciente y que anteriormente incluso predominaron los hombres. Lo anterior quiere decir que, aunque no se observa gran diferencia entre los índices de masculinidad de nativos y migrantes, en el futuro se presentará el mismo fenómeno que actualmente se observa para Santiago y Caracas.

El análisis de los índices de masculinidad por grupos de edad revela en primer lugar la irregularidad de las cifras. En general pueden esperarse en una población cerrada índices de más de 100 al nacer, para descender después según aumenta la edad. Para la población nativa de Santiago, Lima y Caracas puede observarse el fenómeno, aunque con diversas excepciones en ciertos grupos de edad debidas a la emigración de la población masculina o femenina (grupo 25-34) o por mala declaración de la edad (grupo 5-9). En cuanto a la población migrante se observan los más bajos índices de masculinidad entre las edades 15-24, lo que está de acuerdo con una de las conclusiones sobre la selectividad por sexo, formulada en el capítulo II. 1, en el sentido de que las mujeres migran a una edad más joven que los hombres.

Ya se mencionó varias veces la diferencia en la estructura por edad de la población nativa y migrante. Los datos reunidos en el cuadro 5 no dejan lugar a dudas sobre este aspecto.

La población migrante masculina y femenina es más vieja que la nativa. El efecto de la inmigración para la población en su totalidad es que también envejece en forma considerable. Para ilustrar este fenómeno se presentan algunos resultados de resumen, en el cuadro 6.

Quadro 7

SANTIAGO. POBLACION NATIVA E INMIGRANTE POR SEXO Y ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil a/			Estado civil a/		
	H o m b r e s			M u j e r e s		
	1	2	3	1	2	3
<u>Nativos</u>						
Total	51.0	46.0	3.0	47.8	40.7	11.5
12 - 14	100.0			99.7	0.3	
15 - 19	97.5	2.5		88.2	11.1	0.7
20 - 24	64.3	34.2	1.5	51.5	46.0	2.5
25 - 29	31.1	65.0	3.9	28.8	63.7	7.5
30 - 34	8.7	88.2	3.1	19.6	72.7	7.7
35 - 39	7.9	87.5	4.6	19.5	71.7	8.8
40 - 49	8.2	87.7	4.1	13.8	68.5	17.7
50 y más	3.4	84.0	12.6	12.4	39.2	48.4
Ignorada b/						100.0
<u>Inmigrantes</u>						
Total	25.7	68.8	5.5	30.9	50.8	18.3
12 - 14	100.0			100.0		
15 - 19	96.7	3.3		89.7	9.1	1.2
20 - 24	66.1	32.2	1.7	58.3	38.0	3.7
25 - 29	35.1	63.6	1.3	36.6	59.4	4.0
30 - 34	15.2	81.9	2.9	23.4	69.3	7.3
35 - 39	8.8	89.7	1.5	15.7	75.1	9.2
40 - 49	3.1	92.7	4.2	13.6	70.3	16.1
50 y más	5.1	81.1	13.8	13.9	40.3	45.8
Ignorada b/				100.0		

- a/ 1 comprende : solteros  
 2 comprende : casados y en unión consensual  
 3 comprende : viudos, divorciados y separados
- b/ Tres casos

#### 4. La estructura por estado civil

Antes de comentar las diferencias nativo-migrante en cuanto al estado civil será útil resumir las conclusiones principales del capítulo II sobre la selectividad:

a) Hay indicios de que la población migrante tiene mayor proporción de solteras que la población de los lugares de origen, en particular las mujeres migrantes.

b) Para Santiago y Caracas las diferencias son bastante pequeñas y en realidad únicamente se observó alguna selectividad entre las mujeres.

c) Tanto la población migrante masculina como femenina de Lima resultó tener un mayor porcentaje de solteros que la población de origen, en particular entre las edades 15-29 años.

Huelga repetir que la procedencia de los migrantes es muy diferente. La mayoría de los migrantes hacia Santiago y Caracas provienen de áreas urbanas, mientras que los de Lima provienen en gran parte de áreas semi-rurales (1.000 -4 999) y rurales (menos de 1 000 habitantes). También es importante mencionar algunos resultados principales sobre el nivel educacional de los migrantes, porque ese nivel tiene estrecha relación con la edad al casarse y en consecuencia con las diferencias en la estructura por estado civil de subpoblaciones que difieren en nivel educacional. Generalmente es aceptada en la literatura la hipótesis de que cuanto más alto es el nivel educacional mayor es la edad promedio al casarse debido al efecto que tiene la mayor duración de la enseñanza. Se ha comprobado alta selectividad educacional entre los migrantes hacia Santiago y Lima, selectividad que con el tiempo disminuye. Para Caracas la selectividad ha disminuido tanto que prácticamente no existe entre los migrantes recién llegados.

Según los datos de las encuestas de Santiago no hay diferencia en el nivel educacional de los hombres nativos y migrantes; para las mujeres el nivel de los migrantes es algo inferior. Para Caracas y sobre todo para Lima se observó para los migrantes un nivel educacional bastante inferior, en particular entre las mujeres.

Cuadro 8

LIMA. POBLACION NATIVA E INMIGRANTE POR SEXO Y ESTADO CIVIL DEBUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil a/				Estado civil a/			
	H o m b r e s				M u j e r e s			
	Total	1	2	3	Total	1	2	3
<u>Nativos</u>								
Total	1 302	58.0	39.6	2.4	1 483	51.2	40.5	8.3
15 - 19	360	99.2	0.8		405	95.8	4.2	
20 - 24	217	88.5	10.6	0.9	243	74.5	24.3	1.2
25 - 29	155	58.1	41.3	0.6	202	48.0	49.0	3.0
30 - 34	113	31.0	69.0		131	19.9	72.5	7.6
35 - 39	143	25.9	72.7	1.4	121	13.2	81.8	5.0
40 - 49	159	12.0	83.0	5.0	189	13.8	73.5	12.7
50 y más	155	16.1	71.6	12.3	192	13.6	48.4	38.0
<u>Inmigrantes</u>								
Total	1 865	33.1	62.3	4.7	2 022	31.1	55.4	13.5
15 - 19	174	97.1	1.7	1.2	287	90.9	7.7	1.3
20 - 24	234	82.5	16.2	1.3	291	56.7	38.5	4.8
25 - 29	264	48.1	50.0	1.9	275	26.9	70.2	2.9
30 - 34	219	22.4	74.8	2.8	241	14.5	80.1	5.4
35 - 39	219	16.0	80.3	3.7	222	13.0	83.8	3.2
40 - 49	344	7.5	84.8	4.7	290	9.3	73.8	16.9
50 y más	411	4.4	84.4	11.2	416	6.9	48.3	42.8

a/ 1 comprende : Solteros  
 2 comprende : casados y en unión consensual  
 3 comprende : viudos, divorciados y separados.

Cuadro 9

LIMA. POBLACION INMIGRANTE POR SEXO, ESTADO CIVIL Y EDAD AL LLEGAR SEGUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil <sup>a/</sup>							
	H o m b r e s				M u j e r e s			
	Total	1	2	3	Total	1	2	3
Inmigrantes menores de 15 años de edad al llegar								
Total	602	50.3	46.5	2.2	735	44.9	48.6	6.5
15 - 19	118	97.5	0.8	1.7	192	92.2	6.3	1.5
20 - 24	106	85.8	12.3	1.9	136	61.1	33.8	5.1
25 - 29	100	54.0	44.0	2.0	119	30.3	67.2	2.5
30 - 34	65	32.3	67.6	0.1	80	15.0	81.3	3.8
35 - 39	61	23.0	75.4	1.6	71	9.9	88.7	1.4
40 - 49	85	8.2	88.3	3.5	87	10.3	73.6	16.1
50 y más	67	1.5	85.1	13.4	50	15.0	54.0	34.0
Inmigrantes de 15 años y más de edad al llegar								
Total	1 263	24.9	69.8	5.3	1 287	23.2	59.3	17.5
15 - 19	56	96.4	3.6		95	88.4	10.5	1.1
20 - 24	128	79.7	19.5	0.8	155	52.9	42.6	4.5
25 - 29	164	44.5	53.6	1.9	156	24.4	72.4	3.2
30 - 34	154	18.2	77.9	3.9	161	14.3	79.5	6.2
35 - 39	158	13.3	82.3	4.4	151	14.6	81.4	4.0
40 - 49	259	7.3	87.6	5.1	203	8.9	73.9	17.2
50 y más	344	4.9	84.3	10.8	366	8.7	47.3	44.0

a/ 1 comprende : solteros  
 2 comprende : casados y en unión consensual  
 3 comprende : viudos, divorciados y separados

Veamos ahora con esta información qué diferencias se presentan en la estructura por estado civil de los nativos y los migrantes.

a) Santiago

Casi no se observan diferencias entre la estructura por estado civil de los nativos y migrantes (cuadro 7). Únicamente entre los grupos de edad 20-24 y 35-39 el porcentaje de solteros y solteras es ligeramente superior entre los migrantes. Los porcentajes de divorciados difieren poco.

b) Lima

Las diferencias nativos--migrantes son más acentuadas. Entre las edades 20 y 49 hay mayor porcentaje de solteros entre los hombres nativos. El mismo fenómeno se presenta entre las mujeres de 20 a 34 años, pero con diferencias mucho más grandes (cuadro 8). Afortunadamente disponemos de la estructura por estado civil según la edad al llegar al Área Metropolitana de Lima. Los hombres que llegaron con menos de 15 años y que en el momento de la encuesta tenían entre 20-34 años son en promedio más solteros comparados con los migrantes de la misma edad que llegaron con más de 15 años de edad. Para las mujeres podemos hacer las mismas observaciones.

No obstante lo anterior la estructura por estado civil de los migrantes que llegaron con menos de 15 años sigue mostrando diferencias con los nativos (Cuadro 9).

c) Caracas

El comentario para Caracas puede ser muy corto. Se presenta el mismo fenómeno que en Lima, también respecto a la edad de llegada, no importando si se hace el análisis con o sin los migrantes internacionales (cuadros 10 y 11).

Los datos confirman la estrecha relación entre nivel educacional y la estructura por estado civil. En Santiago no hay diferencias de nivel educacional entre los nativos y migrantes, tampoco se presentan claras diferencias en la estructura por estado civil. Al contrario cuando hay mucha diferencia en el grado de enseñanza

Cuadro 10

CARACAS. POBLACION NATIVA E INMIGRANTE POR SEXO Y ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil a/							
	H o m b r e s				M u j e r e s			
	Total	1	2	3	Total	1	2	3
<u>Nativos</u>								
Total	1 713	62.0	35.7	2.3	1 919	51.8	37.8	10.4
15 - 19	566	98.6	1.2	0.2	602	91.4	8.1	0.5
20 - 24	340	84.4	15.0	0.6	368	61.7	36.7	1.6
25 - 29	225	50.7	48.0	1.3	218	32.6	61.0	6.4
30 - 34	141	31.9	63.8	4.3	142	26.1	69.0	4.9
35 - 39	105	18.1	80.9	1.0	137	13.1	77.4	9.5
40 - 44	95	9.5	87.3	3.2	90	18.9	72.2	8.9
45 - 49	76	14.5	78.9	6.6	91	18.7	58.2	23.1
50 - 54	60	11.7	85.0	3.3	80	18.8	51.2	30.0
55 y más	105	12.4	73.3	14.3	191	22.0	24.1	53.9
<u>Inmigrantes b/</u>								
Total	2 592	31.0	66.8	2.2	3 260	33.9	54.2	11.9
15 - 19	236	98.7	1.3		401	90.8	9.2	
20 - 24	293	75.1	24.2	0.7	427	51.5	47.3	1.2
25 - 29	344	39.0	59.0	2.0	403	28.8	67.0	4.2
30 - 34	353	20.4	78.2	1.4	415	17.3	77.6	5.1
35 - 39	347	14.7	84.4	0.9	385	18.7	72.7	8.6
40 - 44	292	11.0	87.0	2.0	320	18.4	70.9	10.6
45 - 49	239	8.8	89.5	1.7	236	20.8	61.9	17.4
50 - 54	161	6.2	91.9	1.9	195	21.5	55.9	22.6
55 y más	327	9.5	82.3	8.2	478	23.0	36.4	40.6

a/ 1 comprende : solteros  
 2 comprende : casados y en unión consensual  
 3 comprende : viudos, divorciados y separados  
 b/ Tres casos

Cuadro 11

CARACAS. POBLACION INMIGRANTE POR ESTADO CIVIL, SEXO Y EDAD  
AL LLEGAR SEGUN LA EDAD ACTUAL

Grupos de edad	Estado civil a/							
	H o m b r e s				M u j e r e s			
	Total	1	2	3	Total	1	2	3
Inmigrantes menores de 14 años de edad al llegar								
Total	705	58.6	40.0	1.4	961	52.6	40.9	6.5
15 - 19	185	100.0			284	91.9	8.1	
20 - 24	158	79.7	19.0	1.3	191	56.5	34.0	0.5
25 - 29	116	51.7	45.7	2.6	119	38.7	56.3	5.0
30 - 34	76	22.4	75.0	2.6	127	24.4	68.5	7.1
35 - 39	51	19.6	80.4		75	26.7	68.0	5.3
40 - 44	51	13.7	82.4	3.9	55	25.5	60.0	14.5
45 - 49	27	25.9	74.1		42	28.6	52.4	19.0
50 - 54	23		100.0		29	24.1	55.2	20.7
55 y más	18	5.6	88.8	5.6	39	17.9	30.8	51.3
Inmigrantes de 14 y más años de edad al llegar								
Total	1 887	20.7	76.8	2.5	2 299	26.0	59.8	14.2
15 - 19	51	94.1	5.9		117	88.0	12.0	
20 - 24	135	69.6	30.4		236	47.5	50.8	1.7
25 - 29	228	32.5	66.2	1.3	284	24.6	71.5	3.9
30 - 34	277	19.9	79.0	1.1	288	14.2	81.6	4.2
35 - 39	296	13.9	85.1	1.0	310	16.8	73.8	9.4
40 - 44	241	10.4	87.9	1.7	265	17.0	73.2	9.8
45 - 49	212	6.6	91.5	1.9	194	19.1	63.9	17.0
50 - 54	138	7.2	90.6	2.2	166	21.1	56.0	22.9
55 y más	309	9.7	81.9	8.4	439	23.5	36.9	39.6

a/ 1 comprende : solteros  
 2 comprende : casados y en unión consensual  
 3 comprende : divorciados, viudos y separados

(Lima y Caracas) hay más solteros entre la población con mayor nivel educativo. Por otro lado cuando los migrantes llegan con menos de 15 años, parecen incluir una mayor proporción de solteros que los migrantes de la misma edad que llegaron con más de 15 años. Los primeros en promedio tienen más tiempo de residencia en el Area Metropolitana, y en consecuencia más posibilidades de participar en el sistema educacional de la ciudad lo cual los hace postergar más tiempo el matrimonio.

Es importante mencionar a esta altura del análisis que aunque el nivel educacional aparece como un factor explicativo, no se puede adscribir las diferencias en estado civil únicamente a diferencias en nivel de instrucción. Habría que incluir una serie de otros aspectos que pueden tener importancia en la explicación de las diferencias en la estructura por estado civil entre ciertas áreas de un país, como por ejemplo la participación económica femenina (que tiene alta correlación positiva con el nivel educacional), la función del matrimonio en la sociedad, aspectos culturales relacionados con la edad al casarse, etc.

##### 5. El número promedio de niños

La educación resultó ser un factor explicativo en la estructura por estado civil. Cuanto mayor sea el nivel educacional, se puede esperar un mayor porcentaje de solteros entre las personas de edad joven. Lamentablemente no disponemos de datos para averiguar la indudable estrecha relación entre el número promedio de hijos y el nivel educacional de los nativos y migrantes. Únicamente disponemos del número promedio de niños según el estado civil de los nativos y migrantes.

¿Será mayor el nivel de fecundidad de los migrantes?. Las generalizaciones hechas sobre este punto son afirmativas. Se suele pensar que los migrantes a las Areas Metropolitanas provienen de áreas con un nivel de vida inferior, incluso de áreas atrasadas (rurales, semi-rurales), los que en general cuentan con altos niveles de fecundidad. Es lógico suponer entonces que las mujeres migrantes tendrán un mayor promedio de hijos que los nativos.

Cuadro 12

SANTIAGO. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DE LA POBLACION FEMENINA NO SOLTERA, NATIVA E INMIGRANTE POR ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil	
	Casadas, a/ divorciadas y separadas	Casadas a/
<u>Nativos</u>		
20 - 24	2.05	2.10
25 - 29	2.79	2.90
30 - 34	3.77	3.81
35 - 39	4.20	4.36
40 - 49	3.65	3.72
50 y más	4.10	4.26
<u>Inmigrantes</u>		
20 - 24	1.85	1.91
25 - 29	2.72	2.75
30 - 34	3.33	3.56
35 - 39	3.67	3.85
40 - 49	3.75	3.79
50 y más	4.25	4.46

a/ Incluye en unión consensual

Debe tenerse mucho cuidado en tales tipos de afirmaciones. En primer lugar no es cierto que la mayoría de los migrantes provienen de áreas con más altos niveles de fecundidad, sobre todo en países con alto nivel de fecundidad en donde las diferencias entre las áreas suelen ser pequeñas. En segundo lugar hay que disponer de la información acerca del promedio de niños al llegar y al momento de la encuesta, para poder analizar la influencia que tenga la vida urbana sobre el comportamiento reproductivo. O en otros términos es necesario tomar en cuenta la asimilación de los migrantes. Y, por último nos hacemos las siguientes preguntas ¿no es razonable suponer que la mujer casada, que tiene planes de migración, tienda a postergar un embarazo? ¿no es razonable suponer que la mujer casada que llega al Area Metropolitana, por ejemplo entre 20-24 años, para facilitar su integración social y económica, decida espaciar más sus hijos? Son integrantes no comprobados. Pasamos al análisis de la información disponible.

a) Santiago

Con excepción del grupo de edad 50 y más, el nivel de fecundidad de las mujeres nativas es más alto que el de las migrantes. Podría ser que la excepción se deba a un margen de error que suele presentarse en ese grupo de edad. No obstante la diferencia general es muy evidente, tanto para el grupo de casadas como para las convivientes, viudas, divorciadas y separadas (Cuadro 12).

El promedio de hijos entre las casadas es mayor que en el otro grupo. Es consecuencia de que en este grupo están incluidas las viudas, divorciadas y separadas. Las diferencias son sin embargo tan pequeñas que si se pudiera separar las divorciadas, etc. el promedio de hijos de los convivientes será más alto que entre las casadas. La explicación de esa diferencia estriba principalmente en diferencias de nivel de educación, que suele ser más bajo entre los convivientes, y que esta correlacionado con un mayor nivel de fecundidad.

Elizaga en su comentario sobre el mayor nivel de fecundidad de las nativas, menciona como posible explicación que la mujer

Cuadro 13

LIMA. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DE LA POBLACION PERUANA, NATIVA E INMIGRANTE POR ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD

Grupos de edad	Estado civil				
	Total	Solteras	Casadas	En unión consensual	viudas, separadas y divorciadas
<u>Nativas</u>					
15 - 19	0.07	0.02	1.17	1.60	
20 - 24	0.50	0.03	1.87	2.00	1.00
25 - 29	1.40	0.08	2.50	4.43	2.17
30 - 34	2.87	0.15	3.42	5.43	3.30
35 - 39	3.52	0.13	3.82	5.33	4.50
40 - 49	3.36	0.54	4.07	4.00	2.33
50 y más	3.42	0.36	4.11	5.25	3.52
<u>Inmigrantes</u>					
15 - 19	0.08	0.02	0.69	1.00	1.00
20 - 24	0.91	0.08	1.97	2.10	1.83
25 - 29	2.13	0.35	2.79	3.03	2.33
30 - 34	3.13	0.39	3.56	4.30	2.85
35 - 39	3.88	0.83	4.15	5.18	4.38
40 - 49	4.43	1.15	4.82	5.56	3.98
50 y más	4.24	0.30	4.87	4.20	4.47

migrante no es representativa del área de origen. Según nuestro juicio también podría ser que, tomando en cuenta que no se presentan diferencias substantivas en el grado de enseñanza de las mujeres nativas y migrantes, influye aquí el cambio de la residencia y la asimilación que pueden originar un mayor espaciamiento de los hijos. Incluso podría ser que la mujer migrante de Chile tenga más aspiraciones sociales que la mujer no-migrante. Es lamentable que la información disponible de la encuesta no permita analizar más a fondo estos temas.

b) Lima

Antes de comentar las diferencias nativa-migrante en cuanto al promedio de hijos, consideramos importante analizar primero los datos sobre las mujeres casadas y en unión consensual. Aquí se presenta en forma muy clara la incidencia que tiene el nivel de educación sobre el promedio de hijos. Sin excepción el nivel de fecundidad de los convivientes es bastante superior a las casadas (cuadro 13).

En Lima resulta que las mujeres inmigrantes casadas tienen en promedio más hijos que las nativas. Es un fenómeno contrario al que se comprobó para Santiago, pero como se sabe la procedencia de los migrantes es predominantemente rural y existen grandes diferencias de nivel educacional con las nativas.

En cuanto a las convivientes llegamos a las mismas conclusiones. Hay una observación general para ambas categorías, después de los 35 años las diferencias disminuyen; el grupo de 50 años y más también aquí forma una excepción.

c) Caracas

También en Caracas las nativas y migrantes en unión consensual tienen un mayor promedio de hijos que las casadas (cuadro 14).

Entre las edades 15-24 años el nivel de fecundidad de las migrantes es superior al de las nativas, entre 25-29 años casi igual y después el promedio de hijos de las nativas es más grandes que el

Cuadro 14

CARACAS. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS DE LA POBLACION FEMENINA NATIVA E INMIGRANTE POR ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD ACTUAL

Grupos de edad	Estado civil			
	Solteras	Casadas	Unidas	Viudas, separadas y divorciadas
<u>Nativas</u>				
15 - 19	0.02	0.97	0.80	0.50
20 - 24	0.14	1.35	1.93	0.83
25 - 29	0.63	2.37	3.07	2.07
30 - 34	1.71	3.33	4.14	2.43
35 - 39	1.94	4.20	7.10	3.62
40 - 44	2.94	4.59	4.11	3.83
45 - 49	0.82	4.20	7.17	3.88
50 y más	1.11	3.56	3.40	4.19
<u>Inmigrantes a/</u>				
15 - 19	0.03	1.21	1.08	
20 - 24	0.33	1.48	2.43	2.60
25 - 29	1.16	2.34	3.37	1.71
30 - 34	1.34	2.93	4.94	2.35
35 - 39	2.66	5.35	5.57	2.68
40 - 44	1.66	3.60	6.71	4.06
45 - 49	2.10	3.73	4.25	4.10
50 y más	2.11	4.47	3.07	4.64

a/ Incluye los migrantes procedentes del exterior.

de las migrantes. Es complicado explicar este fenómeno. El hecho de que las mujeres migrantes entre 15-24 años tengan en promedio mayor de hijos se puede explicar debido a las grandes diferencias que hay en el nivel de instrucción de nativas y migrantes (Véase pág. 100 y cuadro 38). ¿Pero cómo explicar el mayor nivel de fecundidad de los nativos a partir de los 30 años? Disponemos de un resultado de investigación que podría facilitar en alguna medida la explicación. Los datos del cuadro 38 sugieren que las diferencias en cuanto al nivel de enseñanza se acentúan en la edades jóvenes. Además sabemos que la selectividad educacional de las mujeres migrantes ha disminuido.

También puede ser que la migración desde el exterior distorcione el análisis (30 por ciento son migrantes internacionales). En realidad, excluyendo las migrantes extranjeros, el fenómeno se presenta en forma más clara (cuadro 15). En las edades 15-34 años hay mayor nivel de fecundidad entre las migrantes, después es muy similar. Quedan válidas las observaciones anteriores sobre las menores diferencias de grado de instrucción en las edades avanzadas y la disminución de la selectividad educacional. Podrá agregarse aquí que, excluyendo los migrantes internacionales, el nivel promedio de fecundidad sube, lo que se debe a:

- a) el mayor nivel educacional de las migrantes extranjeras
- b) la mayor distancia de migración, que por ser un obstáculo adicional, puede tener influencia en el espaciamiento de los hijos.

Cuadro 15

CARACAS. NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS DE LA POBLACION FEMENINA NATIVA E INMIGRANTE POR ESTADO CIVIL SEGUN LA EDAD ACTUAL

Grupos de edad	Estado civil			
	Solteras	Casadas	Unidas	viudas, separadas y divorciadas
<u>Nativas</u>				
15 - 19	0.02	0.97	0.80	0.50
20 - 24	0.14	1.35	1.93	0.83
25 - 29	0.63	2.37	3.07	2.07
30 - 34	1.71	3.33	4.14	2.43
35 - 39	1.94	4.20	7.10	3.62
40 - 44	2.94	4.59	4.11	3.88
45 - 49	0.82	4.20	7.17	3.88
50 y más	1.11	3.56	3.40	4.19
<u>Inmigrantes a/</u>				
15 - 19	0.03	1.44	1.09	
20 - 24	0.37	1.71	2.50	2.75
25 - 29	1.11	2.74	3.51	1.53
30 - 34	1.48	3.78	5.00	2.53
35 - 39	2.95	4.18	5.60	3.04
40 - 44	1.82	4.44	6.71	4.50
45 - 49	2.30	4.53	4.25	4.28
50 y más	2.20	5.53	3.14	5.01.

a/ Excluye los migrantes procedentes del exterior.

## 6. Conclusiones generales

La migración hacia las Areas Metropolitanas tiene un impacto considerable en el crecimiento y la estructura de la población. Más de la mitad del crecimiento de las ciudades se debe a movimientos poblacionales. La estructura por sexo y edad de la población migrante es tan diferente que hace bajar el índice de masculinidad y envejecer la población total de las Areas Metropolitanas. El descenso de la relación hombre-mujer implica un mayor porcentaje de mujeres y en consecuencia un promedio mayor de solteros lo que se puede considerar como un efecto que hace disminuir la tasa bruta de natalidad.

La estructura por estado civil de nativos y migrantes difiere poco cuando el nivel educacional de ambas subpoblaciones es semejante. Cuando el nivel de enseñanza difiere mucho, el porcentaje de solteros es mayor en la subpoblación con el mayor nivel de instrucción. Eso se debe principalmente al hecho de que las personas con mayor grado de instrucción participan más tiempo en el proceso de enseñanza y se casan más tarde.

Para Santiago se observó poca diferencia entre la estructura por estado civil de nativos y migrantes, en cambio en Lima y Caracas las diferencias son considerables.

La edad de llegada también influye en la estructura por estado civil. De los migrantes que llegan a la ciudad con menos de 15 años el porcentaje de solteros es más alto que entre los migrantes de la misma edad que llegaron con más de 15 años. Aquí también influye la educación, porque las personas que llegan con menos de 15 años tienen más posibilidades de participar en el proceso educacional que los migrantes de más de 15 años, que además en su mayoría son migrantes que vienen por motivos económicos, en particular los hombres.

El nivel de fecundidad está estrechamente ligado con el nivel educacional logrado. Las personas en unión consensual, que suelen tener menos nivel de enseñanza que las personas casadas, tienen

un mayor promedio de hijos. Cuando el nivel de enseñanza de nativos y migrantes no difiere mucho, tampoco se presentan diferencias en el nivel de fecundidad (Santiago, por ejemplo). Al contrario si el nivel educacional de la mujer migrante es menor, el promedio de niños es más alto que entre los nativos.

Cuando se comenta entonces los eventuales cambios en la tasa bruta de natalidad a consecuencia de la migración interna hay que tomar en cuenta:

- a) el descenso del índice de masculinidad,
- b) el porcentaje de casados,
- c) el nivel de fecundidad.

Para Santiago se podría concluir aunque con mucha reserva que, tomando en cuenta la misma estructura de estado civil y el mismo nivel de fecundidad de la población migrante (el que incluso es algo inferior al de la población nativa), la tasa bruta de natalidad desciende a consecuencia de la migración interna. Para Lima y Caracas no es posible medir los efectos compensatorios o no, del predominio de mujeres migrantes (efecto negativo) o el mayor porcentaje de casados y el mayor promedio de niños entre los migrantes (efectos positivos). No obstante opinamos que será prudente concluir que la tasa bruta de natalidad sube a consecuencia de la migración.

La tasa bruta de mortalidad sube a consecuencia de la inmigración. Envejece la población y mueren relativamente más personas. Esto no quiere decir que el nivel de esperanza de vida esté bajando. La esperanza de vida incluso puede subir mientras sube la tasa bruta de mortalidad. Combinando entonces la tasa bruta de natalidad y de mortalidad se podría concluir, aún con mucha cautela, que la migración hacia las Areas Metropolitanas hace disminuir el crecimiento vegetativo de la población de las áreas, en el caso de que la estructura por estado civil y el nivel de fecundidad de nativos y migrantes no difiera mucho. Si el porcentaje de mujeres casadas y el nivel de fecundidad de los migrantes es más alto que entre las nativas, es probable que no haya efecto para el crecimiento vegetativo de la población.

Es probable también que la migración de las mujeres hacia las Areas Metropolitanas de Lima y Caracas haga bajar en forma indirecta el nivel de fecundidad del total del país. Las cifras nos llevan a la conclusión de que la mujer migrante tiene un mayor promedio de hijos que la mujer no-migrante, además hay una mayor proporción de casadas. Es justificado suponer que a consecuencia del proceso de asimilación las mujeres de edad joven tendrán menos hijos que si se hubieran quedado en su lugar de residencia anterior.





**CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA**  
**CELADE: J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806**  
**Santiago (Chile)**

**CELADE: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio**  
**Apartado Postal 5249**  
**San José (Costa Rica)**