



Distr. LIMITADA LC/MEX/SEM.266/2 1 de febrero de 2022 ORIGINAL: ESPAÑOL

# INFORME DE LA REUNIÓN INSTITUCIONAL DEL PROYECTO CEPAL/FIDA "HALLAZGOS Y REFLEXIONES PARA LA DEFINICIÓN DE UNA AGENDA RENOVADA EN MATERIA DE POLÍTICA PÚBLICA DE DESARROLLO RURAL"

(Costa Rica, 25 de enero de 2022)

## ÍNDICE

A.	ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	. 5
	Objetivo	. 5
В.	DESARROLLO DE LA REUNIÓN	
	Discusión y comentarios	
	EXO_LISTA DE PARTICIPANTES	

## A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS<sup>1</sup>

## **Objetivo**

- 1. El objetivo de la reunión fue presentar los hallazgos del proyecto entre la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) —Proyecto CEPAL/FIDA— y el geoportal del proyecto, y llevar a cabo reflexiones y discusiones para la definición de una agenda renovada en materia de política pública de desarrollo rural en Costa Rica.
- 2. La reunión contó con la participación de 89 personas. En el anexo se listan las personas y las instituciones que representan.

## B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- 3. Las palabras de apertura por parte de la CEPAL estuvieron a cargo de Ramón Padilla, Jefe de la Unidad de Desarrollo Económico. Agradeció la presencia virtual y el interés de todos los participantes. El señor Luis Diego Aguilar Monge, Presidente Ejecutivo del Instituto de Desarrollo Rural (INDER) recordó el interés del proyecto CEPAL/FIDA para el trabajo que están realizando en favor del desarrollo rural en Costa Rica. La señora Elizabeth Solano, Subgerente del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) agradeció la iniciativa impulsada por la CEPAL y el FIDA, destacando los aportes metodológicos del proyecto para el trabajo que están llevando a cabo. La señora Milagro Muñoz Bonilla, Directora del Área de Planificación Regional del Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN) agradeció el trabajo sobre el desarrollo rural por parte de la CEPAL, del FIDA y el compromiso de todas las instituciones presentes de manera virtual a la reunión. Enfatizó que este trabajo permite entender y caracterizar mejor a los territorios del país para el diseño de estrategias innovadoras de desarrollo rural. El señor Juan Diego Ruiz, Representante del FIDA para México, Centroamérica y el Caribe, agradeció el interés de todos los participantes para la iniciativa impulsada por la CEPAL y el FIDA. Recordó la necesidad de plantear patrones de desarrollo más inclusivos para las áreas rurales en la región. También planteó la necesidad de que los insumos generados en el marco del proyecto tengan un impacto concreto.
- 4. La segunda parte de la reunión consistió en presentar los hallazgos del proyecto, así como el geoportal del proyecto que evidencia a través de mapas los diferentes escenarios de ruralidad en el país planteados por el proyecto, e INDER se refirió a los territorios rurales y al índice de desarrollo rural territorial. Los documentos generados por el proyecto, así como la presentación completa, se enviaron a todas las personas participantes al concluir la sesión.

### Discusión y comentarios

5. El MIDEPLAN enfatizó el interés de los resultados del proyecto en el marco de la nueva Ley de Desarrollo Regional aprobada en Costa Rica en octubre de 2021, que otorga nuevas funciones al MIDEPLAN y conlleva cambios en el proceso de planificación regional. Señaló su pertinencia para el Observatorio del Desarrollo Regional previsto en dicha ley, así como para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo y los planes regionales de desarrollo. Subrayó la relevancia de los hallazgos del proyecto en cuanto a la diversidad del país y al interior de cada región, así como los relacionados con los porcentajes de población rural, con sus distintas categorías. Sugirió invitar e involucrar en el proceso al Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM) y a los gobiernos locales, como también de coordinar con otras instituciones públicas.

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Véase la lista de participantes en el anexo.

- 6. El INEC afirmó que las herramientas conceptuales y metodológicas presentadas son muy importantes para la labor que lleva a cabo. Se recordó que existe espacio para analizar información georreferenciada por unidades geoestadísticas mínimas, a fin de desagregar localmente los datos, lo que ofrecería un mayor valor adicional a las metodologías de medición de lo rural presentadas. Destacó asimismo la importancia de tener definiciones compartidas por la institucionalidad pública en lo atinente a la ruralidad, y acuerdos sobre la metodología a utilizar para su medición.
- 7. El INDER subrayó el hecho de que el proyecto CEPAL/FIDA ofrece perspectivas nuevas para la reducción de las brechas estructurales entre territorios en materia, entre otros temas, de acceso a bienes y servicios básicos, y consideró que los resultados son una herramienta idónea e indispensable para el desarrollo local. Los hallazgos del proyecto serán de "consulta diaria" para sus labores y para los objetivos del INDER en Costa Rica.
- 8. El Instituto Geográfico Nacional (IGN) comentó el interés del proyecto para contar con información estadística georreferenciada, y la posibilidad que existe para crear geoportales temáticos según el propósito de políticas públicas y los diferentes Planes nacionales de desarrollo. De esta manera, el IGN enfatizó la necesidad de abrir nuevos espacios de colaboración a partir de las herramientas presentadas. También hizo algunas consultas sobre la división territorial administrativa y la escala utilizadas, estándares de información especial y utilización de Geoservicios del IGN, así como sugerencias específicas en cuanto a los mapas. Sugirió la posibilidad de que el geoportal del proyecto pueda constituirse en nodo del Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT), para sumar a la infraestructura de geodatos del país. Señaló, asimismo, la importancia de asegurar la sostenibilidad del proceso a futuro, y ofreció apoyo del IGN. Por otra parte, se refirió a la importancia de incorporar geodatos en el proceso de elaboración del Plan Nacional de Desarrollo.
- 9. La Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) reconoció la importancia de conceptos más modernos de ruralidad, y por otra parte recordó que el país cuenta con 93.000 fincas y que la cobertura territorial agrícola sigue siendo importante en el país. En este sentido, el sector agropecuario sigue representando un sector muy importante de las áreas rurales del país. De la misma manera, la fuerza laboral proveniente del sector agropecuario y de las áreas rurales tiene relaciones importantes con las dinámicas demográficas y productivas de las áreas urbanas y semiurbanas. Preguntó sobre el peso de lo agropecuario en los índices alternativos de ruralidad, y formuló un llamado a considerar la perspectiva sectorial por sus implicaciones sociales y económicas. También ofreció el apoyo de SEPSA y destacó el papel de los agentes de extensión.
- 10. El INDER enfatizó que la CEPAL y el FIDA podrían apoyar el proceso de creación de alianzas interinstitucionales para tomar en cuenta las diferentes facetas del desarrollo territorial inclusivo en Costa Rica. Señaló que la ruralidad se asocia a actividades relacionadas con los recursos naturales, pero no se circunscribe a lo agroproductivo, sino que incluye la transformación de productos agropecuarios y actividades como el turismo rural. También explicó que el INDER no interviene en el casco urbano de la Gran Área Metropolitana (GAM), aunque algunos Territorios Rurales recientes incluyen la parte alta de cantones pertenecientes a la GAM, e INDER puede hacer inversiones en zonas urbanas en función de vínculos rural-urbanos y para beneficio de la población rural. Los territorios rurales se definen en conjunto con la población rural, y pueden subdividirse por solicitud de los actores territoriales.
- 11. La CEPAL destacó que cada índice de ruralidad presentado ofrece una visión particular de la ruralidad, y que existe la posibilidad de centrar el análisis en diferentes características del ámbito rural costarricense de acuerdo con el propósito de estudio o de política pública.

- 12. El MIDEPLAN expresó su interés en los siguientes pasos, incluyendo la caracterización de las áreas rurales para el diseño de políticas públicas específicas a cada región o territorio y para inversiones públicas regionalizadas. También ofreció su apoyo para difundir la información del proyecto en las regiones de planificación, y hacia los cantones. En este sentido, el MIDEPLAN puede ofrecer un apoyo en materia de coordinación descentralizada para la caracterización territorial. Propuso presentar los resultados del proyecto en sesiones con cada uno de los cinco Consejos Regionales de Desarrollo actuales (COREDES), que posteriormente se transformarán en Agencias Regionales de Desarrollo (AREDES).
- 13. El INDER aclaró que el proyecto permite entender la realidad territorial para priorizar y afinar las especificidades de los proyectos de desarrollo de acuerdo con las características de cada territorio, y evitar que las personas tengan que salir de lo rural hacia las ciudades
- 14. La Universidad de Costa Rica se refirió a un proyecto con la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ) y el Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) en un mejor manejo de los recursos hídricos del país. El desabasto de agua en algunas regiones agudiza las brechas territoriales y puede también generar fenómenos migratorios que tienen un impacto sobre las áreas rurales y también urbanas. Señaló que la gobernanza y la participación son temas muy relevantes en la gestión de unidades hidrológicas, e indicó que actualmente hay estrés hídrico en zonas rurales y se prevén mayores impactos del cambio y variabilidad climáticos.
- 15. La CEPAL concluyó la reunión reafirmando su compromiso para apoyar las iniciativas públicas de las autoridades de Costa Rica en materia de desarrollo rural inclusivo. En las siguientes semanas, la CEPAL definirá, en colaboración con los participantes de la reunión, el esquema de su participación a este proceso de diálogo interinstitucional para el diseño de políticas de desarrollo rural en el país a partir de las propuestas planteadas en el marco de la reunión. Indicó que realizará una misión presencial al país en febrero o marzo, y el representante del FIDA, quien participará en dicha misión, sugirió que se realicen visitas presenciales a COREDES para presentar los resultados del proyecto.

## ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES

## 1. Consejo Nacional de Producción

Oscar Quirós Coordinación del Programa de Abastecimiento Institucional (PAI)

## 2. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

Juan Diego Ruiz Cumplido Representante para México, Centroamérica y el Caribe

Vera Salazar Canziani Oficial de programas

René Castro Oficial del Programas para el financiamiento climático

Maija Peltola Representante para Colombia

José Cáceres Martínez Analista Técnico

Allain Moncoeur Representante para Haití

Isabel de la Peña Oficial de Programas

## 3. Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE)

Jaime García Gómez Director de Progreso Social

# 4. Instituto de Desarrollo Rural (INDER)

Luis Diego Aguilar Monge Presidente Ejecutivo

Marvin Chaves Thomas Director, Secretaría Técnica de Desarrollo Rural (SETEDER)

Hayde Fernández Barriocanal Secretaría Técnica de Desarrollo Rural (SETEDER) Karla Villalobos Víquez Secretaría Técnica de Desarrollo Rural (SETEDER)

Shirley Rojas Ramírez Región Huetar Norte

Marlon Marín Umaña Secretaría Técnica de Desarrollo Rural (SETEDER)

Cindy Bravo Castro Gerencia General

Rosaura Abarca Amador Fondo de Tierras

Wendy Arguedas Murillo Fondo de Desarrollo Rural

Álvaro Chanto Ureña Región Brunca

Harold Molina Barrios Región Central

Lynette Camacho López Región Chorotega

Luis Martínez Rojas Región Huetar Caribe

Oscar Soto Flores Región Huetar Norte

Leonel Alpízar Solórzano Región Pacífico Central

# 5. Instituto Geográfico Nacional (IGN)

Marta E. Aguilar Varela Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT)

Christian Núñez Solís Departamento Topográfico y de Observación del Territorio

## 6. Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)

Juan Luis Bermúdez Madriz Presidencia Ejecutiva

Ana Catalina Morales López Asesora

Juan Carlos Laclé Mora Gerencia General

Erickson Alvarez Calonge Sistema Nacional de Información y Registro Único de Beneficiarios del Estado (SINIRUBE)

# 7. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Elizabeth Solano Salazar Subgerente

Allan Ramírez Villalobos Geógrafo

Ricardo Mora Castrillo Área de Censos y Encuestas

Helena Mora Ballestero Área de Censos y Encuestas

Luis Carlos Paniagua Carvajal Unidad de Cartografía

## 8. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)

Nils Solórzano Arroyo Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria

Zaira Quesada Rodriguez Enlace institucional Puente Agro

Roger Montero Solís Dirección Regional Brunca

Yendry Delgado Dirección Regional Huetar Caribe Lynette Camacho López Dirección Regional Chorotega

Fernando Vargas Pérez Dirección Regional Huetar Norte

Leda Ramos Falcón Dirección Regional Pacífico Central

Guillermo Flores Marchena Dirección Regional Central Oriental

Nelson Kopper Chacón Dirección Regional Central Occidental

Iván Quesada Monge Dirección Regional Central Sur

Adriana lobo Castellón Unidad de Asuntos Internacionales

## 9. Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)

José Miguel Zeledón Calderón Dirección de Agua

Vivián González Dirección de Agua

Leonardo Cascante Chavarría Dirección de Agua

#### 10. Ministerio de Hacienda

Ana Mirian Araya Porras Directora, Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (STAP)

Ligia Cabalceta Perez Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (STAP)-Enlace Instituto de Desarrollo Rural (INDER)

Denis Parra Mesen Ministerio de Hacienda

# 11. Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN)

Milagro Muñoz Bonilla Directora Área de Planificación Regional Libny Fernández Área de Planificación Regional

Kary Villegas Rodríguez Oficina Región Chorotega

Zayda Villavicencio Molina Oficina Región Chorotega

Alex Henry Campos Castro Oficina Región Pacifico Central

Milena Carranza Vargas Oficinas Centrales

Gabriel Vargas Ríos Oficinas Centrales

Stephanie Gutiérrez Chaves Oficinas Centrales Dunia Quirós Carmona Oficinas Centrales

Estefanía Villegas Jiménez Oficinas Centrales

Alex Brenes Segura Oficinas Centrales

Luisa Castañeda Chéves Oficinas Centrales

Angie Pamela Bustamante Gorgona Oficina Región Pacífico Central

María Isabel Sibaja Delgado Oficina Región Caribe

Esmeralda Mora Palacios Oficinas Centrales

Carlos Alonso Marshall Murillo Jefe Unidad Análisis Prospectivo

## 12. Ministerio de Relaciones Exteriores

Maria Gabriela Sanchez Arrieta Ministro consejero - Dirección de Cooperación Internacional

Carla Sierra Zúñiga Tercer secretario - Dirección de Cooperación Internacional

## 13. Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH)

Raquel Bejarano Secretaría Sectorial Ordenamiento Territorial y Asentamientos Humanos

Natalia Morera Enlace institucional Puente a la Comunidad

#### 14. Naciones Unidas

Victoria Cruz Oficial de Coordinación de Programas

## 15. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

Andrea Padilla Representante Residente

Sylvia Chaves Coordinadora Programas

Magaly Lázaro Quesada Coordinadora Mesoamérica sin Hambre y Pueblos indígenas

## 16. Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)

Jorge Cruz Hernández Director SEPSA

Juan Ricardo Wong Coordinador Puente Agro.

Sandra Mora SEPSA

## 17. Universidad de Costa Rica

Yamileth Astorga Espeleta Universidad de Costa Rica

Christian Rodrigo Núñez Solís Universidad de Costa Rica

Laura Sandí Ureña Universidad de Costa Rica

## 18. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sede subregional en México

Ramón Padilla Pérez Coordinador General del Proyecto

Jorge Máttar Consultor

Enrique González Funcionario Gilda Galicia Funcionaria

Mario Samper Consultor

Marco Martínez Consultor

Yannick Gaudin Consultor

Número total de asistentes y participantes: 89 personas