



Distr.
LIMITADA
LC/MEX/SEM.273/1
26 de mayo de 2023
ORIGINAL: ESPAÑOL

SEMINARIO “HACIA UNA AGENDA REGIONAL EN MATERIA DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO RURAL”

(Ciudad de Panamá, Panamá, 29 y 30 de marzo de 2023)

ÍNDICE

A.	ANTECEDENTES	5
B.	ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	5
	1. Lugar y fecha.....	5
	2. Asistencia	5
	3. Temario.....	6
	4. Sesión inaugural	6
	5. Sesión de clausura	6
C.	DESARROLLO DE LA REUNIÓN	7
	1. Sesión inaugural y de bienvenida	7
	2. Presentación del contexto del proyecto, motivaciones y principales aportes de la teoría de la nueva ruralidad.....	7
	3. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad y de su importancia para la caracterización socioeconómica en Costa Rica	8
	4. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en México y sus usos para la caracterización socioeconómica	8
	5. Reflexiones y propuestas para una agenda regional renovada en materia de políticas públicas de desarrollo rural: desafíos y prospectiva.....	9
	6. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en El Salvador y su implementación para el caso del Área Metropolitana de San Salvador	10
	7. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en Panamá, de los diferentes ejercicios temáticos de caracterización de los territorios y posibles usos para el análisis y la focalización de la política pública.....	10
	8. Síntesis, reflexiones finales y próximos ejes de trabajo	11
	9. Clausura.....	11
ANEXO	LISTA DE PARTICIPANTES.....	13

A. ANTECEDENTES

1. El proyecto entre la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) “Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe” inició en 2018. El proyecto se divide en dos componentes principales: i) la nueva ruralidad y ii) brechas estructurales. El objetivo del primer componente es definir los límites y los alcances de la definición clásica de la ruralidad, para generar un trabajo analítico de estudio de las transformaciones recientes de los espacios rurales en los países de renta media de América Latina y el Caribe. La finalidad es analizar y poner en el debate los cambios del espacio rural y sus implicaciones en términos de política pública y los determinantes para la asignación de fondos públicos para el desarrollo territorial. En el marco de este componente del proyecto, se trabajó de manera estrecha con las autoridades de Costa Rica, México, El Salvador, Panamá y la República Dominicana, para crear metodologías alternativas de medición y caracterización de lo rural, analizar las nuevas características socioeconómicas georreferenciadas obtenidas, y discutir de las implicaciones que estos ejercicios podrían tener en materia de políticas públicas de desarrollo rural.
2. En los trabajos del Seminario Regional Hacia una Agenda Regional en Materia de Políticas Públicas de Desarrollo Rural se presentaron los resultados del Proyecto CEPAL-FIDA “Nuevas Narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe” cuyo objetivo fue definir los límites y los alcances de la definición clásica de la ruralidad, con miras analizar las transformaciones recientes de la ruralidad en los países de la región. En el Seminario se expusieron las nuevas metodologías desarrolladas en este campo en los últimos años por la CEPAL y varios institutos de estadística de la subregión a partir de la información e indicadores estadísticos disponibles.
3. El seminario se enfocó en promover el diálogo regional con funcionarios de los ministerios de finanzas, de desarrollo y planificación territorial, bancos centrales y oficinas de estadísticas, para la reducción de la pobreza rural y la desigualdad, con un especial énfasis en la dimensión fiscal y su relevancia para una transformación de los patrones de políticas públicas de desarrollo rural.
4. A continuación se dará cuenta de la organización, la dinámica y las conclusiones de la reunión.

B. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS¹

1. Lugar y fecha

5. El seminario Hacia una Agenda Regional en Materia de Políticas Públicas de Desarrollo Rural se llevó a cabo en el Auditorio Jorge Luis Quijada de la Academia de Control Gubernamental (ACG), en la Ciudad de Panamá, Panamá, los días 29 y 30 de marzo de 2023.

2. Asistencia

6. Participaron funcionarios, académicos y expertos de 11 países de América Latina y el Caribe, además de funcionarios de varias organizaciones internacionales.

¹ Véase la lista de participantes en el anexo.

3. Temario

7. Se adoptó el siguiente temario:

1. Registro de participantes
2. Bienvenida oficial y discursos inaugurales
3. Presentación del contexto del proyecto, motivaciones y principales aportes de la teoría de la nueva ruralidad
4. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad y de su importancia para la caracterización socioeconómica en Costa Rica
5. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en México y sus usos para la caracterización socioeconómica
6. Reflexiones y propuestas para una agenda regional renovada en materia de políticas públicas de desarrollo rural: desafíos y prospectiva
7. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en El Salvador y sus implementaciones para el caso del Área Metropolitana de San Salvador
8. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en Panamá, de los diferentes ejercicios temáticos de caracterización de los territorios y posibles usos para el análisis y la focalización de la política pública
9. Síntesis, reflexiones finales y próximos ejes de trabajo
10. Clausura

4. Sesión inaugural

8. La inauguración estuvo a cargo de Yovanina Návalo (Directora de la Academia de Control Gubernamental de Panamá), Samuel Moreno (Director del Instituto Nacional de Estadística y Censo de Panamá), Hugo E. Beteta (Director de la sede subregional de la CEPAL en México), Maija Peltola (Directora País del FIDA), José Agustín Espino (Director de Desarrollo Territorial del Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá) y José Bernardo González (Director Nacional del Ministerio de Desarrollo Agropecuario de Panamá).

5. Sesión de clausura

9. Al término de las sesiones de trabajo, los señores Samuel Moreno, Director del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá y Hugo Beteta, Director de la sede subregional de la CEPAL en México, pronunciaron las palabras de cierre del evento. En particular, el señor Hugo Beteta agradeció a las autoridades de Panamá por el apoyo para la organización de este Seminario, el cual cumplió cabalmente con los objetivos planteados desde un inicio, sobre todo en lo relacionado con la creación de espacios de diálogo para una agenda regional sobre una nueva ruralidad. Abundó sobre el compromiso de la CEPAL de continuar acompañando los esfuerzos de los países de la subregión para lograr las metas en la inclusión y el bienestar en el ámbito rural, con sus diferentes espacios intermedios. Por su parte, el señor Samuel Moreno agradeció las palabras del director de la CEPAL y su disponibilidad para continuar con el desarrollo de políticas públicas orientadas a asistir a las comunidades rurales y favorecer las condiciones propicias para un desarrollo sustentable.

C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Sesión inaugural y de bienvenida

10. Durante la sesión de bienvenida, se abordaron temas relevantes para la gestión del conocimiento, la innovación en la toma de decisiones y la importancia de actualizar las definiciones de lo rural. Se discutieron las transformaciones significativas en las áreas rurales, la afectación por la pandemia y la necesidad de repensar los conceptos y metodologías para abordar esta realidad. También se identificaron las potencialidades y recursos de las zonas rurales a nivel nacional y regional, y se convocó a avanzar en el abordaje de estos desafíos.

11. Las metodologías alternativas propuestas pueden impulsar el crecimiento económico y acelerar un cambio en la matriz productiva para la transición hacia un crecimiento más amigable con el medio ambiente. Como lo expresó la representante del FIDA, donde antes había parcelas hoy prevalece el comercio y la industria que conviven con las áreas y espacios rurales, lo que habla de profundas transformaciones. Analizar y promover políticas enfocadas para un desarrollo más equilibrado y el cierre de brechas fue la meta permeo en cada una de las intervenciones en este Seminario.

12. En la sesión se presentaron diferentes perspectivas y experiencias, como la iniciativa de la nueva ruralidad y la necesidad de valorar la riqueza y patrimonio de las zonas rurales. Se cuestionó la posición tradicional de lo rural/urbano y se enfatizó la importancia de una nueva agenda regional de ruralidad y en áreas rurales estratégicas para los países de la región. También se discutieron herramientas que complementan otras desarrolladas en la región y se identificaron características, potencialidades y recursos en las zonas rurales.

13. En general, se destacó la necesidad de actualizar las definiciones de lo rural y repensar las estrategias para abordar la realidad rural en el contexto actual. Se hizo un llamado a poner manos a la obra y no perder tiempo ante los desafíos que enfrentan las áreas rurales.

2. Presentación del contexto del proyecto, motivaciones y principales aportes de la teoría de la nueva ruralidad

14. Presentaron Ramón Padilla y Yannick Gaudin, Funcionarios de la CEPAL.

15. En la intervención por parte de la CEPAL, Ramón Padilla hizo un esbozo general del mandato de la CEPAL, que es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. El trabajo de la Comisión se enfoca en proporcionar asistencia técnica a los gobiernos para formular evaluar y políticas públicas y capacitación a funcionarios en diversos temas, así como en ser un centro de pensamiento para la región. Habló además del trabajo que desempeña el FIDA y la colaboración que ha tenido con la CEPAL/México para el financiamiento de proyectos de largo en el marco del desarrollo rural.

16. Por su parte, Yannick Gaudin expuso las motivaciones del Seminario. En primera instancia los países de América Latina y el Caribe son economías de ingreso medio con disparidades y socioeconómicas y territoriales muy marcadas. Los indicadores agregados que existen actualmente no permiten visualizar la amplitud de las brechas por lo que los espacios rurales se ven subrepresentados. Ante ello, el estudio de nuevas narrativas tiene como objetivos: i) analizar y evidenciar las transformaciones de los espacios rurales; ii) proponer una metodología con una definición heterogénea y dinámica de la ruralidad, y iii) promover el diálogo nacional y regional de las políticas públicas de desarrollo rural. Abundó sobre las tres fases que ha tenido el proyecto de nueva ruralidad en los últimos años, teniendo como punto de partida aportar, mediante

estadísticas nacionales y el desarrollo alterno de índices de ruralidad, una nueva metodología para una medición dinámica de la ruralidad, superando así la dicotómica que prevalece actualmente. Dentro de este marco, finalmente manifestó que estos aportes contribuirán a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

3. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad y de su importancia para la caracterización socioeconómica en Costa Rica

17. Presentaron Mario Samper y Marco Martínez (Consultores de la CEPAL). Comentaron Osvaldo Artavia (Instituto de Desarrollo Rural), Alex Henry Campos (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica) y Giselle Argüello (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Moderó Enrique González Mata (Funcionario de la CEPAL).

18. Los ponentes señalaron que el proyecto en Costa Rica ha tenido como objetivo analizar las implicaciones de una redefinición de las áreas rurales en el país sobre las reglas de asignación de fondos públicos para el desarrollo territorial rural, y formular propuestas en favor de una agenda pública renovada en materia de financiamiento del desarrollo en dichas áreas. El proyecto se dividió en cuatro fases: caracterización de la ruralidad en Costa Rica, implementación de índices alternativos de ruralidad, análisis de los aportes de los escenarios alternativos de ruralidad en materia de desarrollo territorial y asignación de fondos públicos, y asistencia técnica para la gestión del conocimiento y la información para la planificación y gestión del desarrollo regional y territorial en Costa Rica.

19. Se enfatizó que los resultados del proyecto son importantes para focalizar y priorizar los esfuerzos de política pública diferenciada y el impacto que estas políticas pueden tener sobre los territorios. También se ha trabajado en la actualización de los planes regionales de desarrollo y se ha propuesto una metodología para la construcción de un nuevo indicador urbano-rural.

20. Los participantes de esta sesión coincidieron en que los trabajos de este proyecto han permitido generar un enriquecedor debate sobre la pertinencia o no de cambiar los criterios de diferenciación entre lo urbano y lo rural en Costa Rica. Las propuestas desarrolladas en el marco de este estudio representan un esfuerzo de articulación importante que ayuda a solventar el dilema sobre los nuevos criterios de distinción rural y urbano. Es relevante considerar que las dinámicas demográficas, sociales y económicas no son estáticas, sino que son cambiantes en el tiempo.

4. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en México y sus usos para la caracterización socioeconómica

21. Presentó Isidro Soloaga (Consultor de la CEPAL y Profesor-Investigador de la Universidad Iberoamericana). Comentaron Claudio Martínez Topete (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), Víctor Hugo Hofmann y Pablo Leautaud (ambos de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano). Moderó Yannick Gaudin (Funcionario de la CEPAL).

22. En la sesión de presentación del caso de México se explicó la metodología de los índices alternativos de ruralidad y cómo pueden afectar los resultados en términos de porcentaje de habitantes en pobreza. Para ilustrar el último punto se muestra un ejemplo de las implicaciones de utilizar la definición tradicional en comparación con definiciones alternativas con relación al porcentaje de habitantes en situación de pobreza; se observan cambios significativos en los porcentajes resultantes.

23. En sus intervenciones el representante de la SEDATU y los representantes del INEGI puntualizaron y dieron pormenores de la política de ordenamiento territorial actual en México, la cual se busca que sea una iniciativa integral dirigida a avanzar hacia la justicia socioespacial dentro del país. Se detallaron los aspectos más relevantes del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG) y del índice territorial urbano rural (ITUR). Entre otros aspectos, destacaron que el ITUR es una herramienta de suma relevancia para el ordenamiento territorial en México, ya que permite medir con mayor pertinencia la ruralidad y la urbanidad de un territorio. Se presentó una clasificación en cinco categorías de ruralidad empleando el método Jenks, ejemplificando su aplicación para el estado de Morelos, debido a que esa entidad presenta una amplia variedad de ambientes rurales y urbanos. Los ponentes señalaron que se espera que el ITUR se convierta en un instrumento oficial compatible con la agenda internacional, y que además brinde elementos enfocados al logro de los objetivos planteados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el país y en la región.

24. En esta sesión se enfatizó la importancia de la participación legítima de la población en todo el proceso de las iniciativas de ordenamiento territorial y de la CEPAL como facilitador para el intercambio de información en la región y para unificar los esfuerzos que se están llevando a cabo en esta materia. Asimismo, se menciona que hay esfuerzos internacionales de compatibilidad, pero se aclara que cada país tiene sus propias especificidades y es preciso reconocer esas particularidades y la riqueza que esa diversidad ofrece.

5. Reflexiones y propuestas para una agenda regional renovada en materia de políticas públicas de desarrollo rural: desafíos y prospectiva

25. Participaron Rodrigo Yáñez (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Chile), Andrés Quiñones (Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo de la Universidad de los Andes, Colombia) y Maija Peltola (Funcionaria del FIDA). Moderó María Castro (Funcionaria de la CEPAL).

26. En esta sesión se ofrecieron reflexiones y propuestas de varios especialistas sobre los desafíos y las oportunidades que enfrenta la ruralidad en América Latina en un contexto de cambios acelerados. Entre los desafíos mencionados se encuentran la digitalización de las prácticas productivas, la innovación en los vínculos urbano-rurales, el ordenamiento de la ocupación y uso de las tierras rurales y la focalización de los recursos para el desarrollo rural.

27. Mencionaron la importancia de contar con información y datos confiables para la toma de decisiones y en la necesidad de trabajar en red y fortalecer las capacidades de las organizaciones nacionales y regionales para avanzar hacia una propuesta común o al menos comparable. Se discutió acerca de la relevancia de generar un debate a partir de los conocimientos y las experiencias de los expertos para entender la ruralidad en relación con los cambios en la sociedad, la economía y la tecnología. Se destacó la necesidad de construir nuevas narrativas de la nueva ruralidad, sobre todo porque interactuamos en una sociedad cada vez más abierta e incierta, principalmente por los efectos del cambio climático. Por otra parte, se hizo hincapié en que existe un rezago de financiamiento en el sector rural de América Latina, mayor que en otras regiones del mundo. Ante ello se planteó la necesidad de buscar los factores que alienten el interés de los gobiernos para que inviertan más en el sector rural, ya que las decisiones de inversión afectan a las familias que habitan estas zonas.

6. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en El Salvador y su implementación para el caso del Área Metropolitana de San Salvador

28. Presentó Celeste Molina (Consultora de la CEPAL). Comentaron Yolanda Bichara y Boris Funes (ambos de la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador), así como Gladys Cañas (Oficina Nacional de Estadística y Censos, del Banco Central de Reserva). Moderó Jesús Santamaría (Funcionario de la CEPAL).

29. En esta sesión se abordaron diferentes aspectos de la ruralidad en el país, incluyendo la metodología de estudio y las variables a considerar en la configuración política-administrativa del territorio, así como la situación urbana, económica y demográfica en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), además de reflexionar sobre la necesidad de una visión de lo rural como espacio de desarrollo. También se discutieron temas como la importancia de la tecnología en el estudio de la ruralidad y la medición de variables como la intensidad de luz y el gradiente térmico, así como la compatibilización de los análisis de mapas de temperatura superficial y huella restituida. Se expuso que, en los últimos años, el AMSS presenta una explosión demográfica lo que representa una sobreexplotación del suelo, cuyo crecimiento urbano se basa en el desarrollo habitacional cerrado y en la periferia; adicionalmente, la urbanización que ha crecido en las últimas dos décadas ha afectado las zonas dedicadas a la agricultura. Una situación no menor y que incide en el desarrollo del AMSS, es que carece de autosuficiencia alimentaria debido a la pérdida de suelo agrícola desde la década de 1970.

30. Entre los avances presentados se mencionaron estudios con bases de datos, recopilación y armonización, análisis preliminares y próximos pasos a profundizar. Se propuso una definición de la ruralidad que supera la visión de lo rural como residuo de lo urbano e incorpora el concepto de territorios funcionales. Además, se planteó la importancia de difundir más del concepto de la ruralidad-urbana y avanzar hacia una perspectiva sobre todo de vínculos urbano-rurales. Se destacó la colaboración de la CEPAL con la OPAMSS para el diseño de estrategias encaminadas para la generación de conocimiento sobre las dinámicas urbano-rurales de la región metropolitana de San Salvador; la transferencia de las metodologías y, sobre todo, llevar a cabo un diagnóstico de género para la creación de un sistema integral de ciudades. En las conclusiones se recalcaron las limitaciones de la metodología vigente, en donde solo se pondera la densidad de población y vivienda.

31. Como parte de los expositores de esta mesa, la representante del Banco Central de Reserva (BCR) de El Salvador, expuso la creación de Oficina Nacional de Estadísticas y Censos (ONEC), dependiente de la BCR, en sustitución de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC). En este ámbito, la nueva oficina está comprometida en seguir impulsando la creación de nuevas estadísticas sociodemográficas que permitan medir de una mejor manera los espacios urbano-rurales y retomar el debate generado en este Seminario.

7. Presentación de las metodologías alternativas de medición de la ruralidad en Panamá, de los diferentes ejercicios temáticos de caracterización de los territorios y posibles usos para el análisis y la focalización de la política pública

32. Presentó Isidro Soloaga (Consultor de la CEPAL y Profesor-Investigador de la Universidad Iberoamericana). Comentaron José Bernardo González (Ministerio de Desarrollo Agropecuario), Samuel Moreno (Instituto Nacional de Estadística y Censo), Antonio Díaz (Ministerio de Desarrollo Social) y José Agustín Espino (Ministerio de Economía y Finanzas). Moderó Paola Loría (Secretaría Técnica de Desarrollo Rural de Costa Rica).

33. Durante esta sesión se abordaron distintas implicaciones sobre variables socioeconómicas y se realizó un seguimiento de los avances del proyecto en colaboración con el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA). Se reflexionó sobre la necesidad de definir la ruralidad de forma consensuada y regional, ya que la pobreza y la vulnerabilidad climática coinciden en los mismos territorios. Además, se destacó la importancia de la inclusión de las comunidades locales en la toma de decisiones y la necesidad de analizar las potencialidades de competitividad de uso de los suelos del territorio. Por último, se hizo hincapié en no perder de vista a las personas que viven en los territorios y en enfocarse en ellas para una planificación efectiva de la política pública.

8. Síntesis, reflexiones finales y próximos ejes de trabajo

34. En esta última sesión, Ramón Padilla y Yannick Gaudin (Funcionarios de la CEPAL) resumieron y resaltaron los principales resultados del evento, además de que puntualizaron las principales oportunidades detectadas en materia de políticas públicas para la ruralidad. Destacaron la importancia de la generación de indicadores y estadísticas para fines de política pública y la necesidad de generar acompañamiento institucional en los diferentes países. Además, identificaron próximos ejes de trabajo, incluyendo la actualización de datos y de los índices, la colaboración con más países de la región, un índice de ruralidad común o comparable y políticas públicas más focalizadas.

35. Los participantes que tomaron la palabra subrayaron la importancia de compartir información y experiencias, así como de incidir en las políticas públicas para llevar el desarrollo a las zonas rurales sin necesariamente urbanizarlas. Se sugirió la creación de una matriz resumen de lo trabajado en los países como base para avanzar hacia un indicador común y la inclusión de estos esfuerzos en las estrategias de país. Los participantes valoraron el intercambio enriquecedor generado por el evento y la posibilidad de avanzar hacia propuestas viables y enmarcadas dentro del marco jurídico de cada país para mejorar la calidad de vida de la población rural.

9. Clausura

36. En su participación durante la clausura de los trabajos de este evento, Samuel Moreno, director del INEC de Panamá y Hugo Beteta, director de la Sede Subregional de la CEPAL en México, agradecieron a todas las personas participantes y a las diferentes instituciones que lo hicieron posible, coincidiendo en que fueron dos días de presentaciones e intercambio de experiencias sumamente productivos y en que queda el reto de avanzar en el seguimiento de los resultados de estos esfuerzos.

ANEXO
LISTA DE PARTICIPANTES

1. Costa Rica

Alex Henry Campos
MIDEPLAN

Giselle Argüello Venegas
INEC

Oswaldo Artavia
INDER

Jorge Barquero
UCR

Paola Ioria
INDER

Haydee Fernández
INDER

2. El Salvador

Yolanda Bichara
OPAMSS

Raúl Yanes
OPAMSS

Moisés Roberto Escobar
OPAMSS

Erlinda Minero
OPAMSS

Boris FUNES
OPAMSS

Gladys Idsvela Cañas
BCR

Edgar Eduardo Arévalo
BCR

3. Guatemala

Rita María Elizondo Hernández
SEGEPLAN

Alejandra Isabel Moreira Abadio
SEGEPLAN

Carlos Antonio Azmitia Pimentel
SEGEPLAN

Mario Ernesto Anzueto
INE

4. Haití

Ludovic Comeau
IFBC-BRH

Harmel Cazeau
CNSA

5. Honduras

Diego Aguilar
SPE

Josué Sabillón
SPE

Elías Villalta
SPE

6. México

Claudio Martínez Topete
INEGI

Víctor Hugo Hofmann
SEDATU

Pablo Leautaud
SEDATU

7. Panamá

José Bernardo González
MIDA

Samuel Moreno
INEC

Onelia Peralta Núñez
MIDES

Antonio Díaz Cueva
MIDES

Ivonne Ayola
MIDES

José Agustín Espino
MEF

Camila Li Mendoza
BDA

Vielka Rodríguez
IDIAP

Yovanina Z. Návalo G.
ACG

Janette Alain de Acosta
MIDA

Magalys Sandoval
MIDA

Edgar Serrano
MIDA

Carla Bonilla
MIDA

Rubén D. Quiróz
MIDA

Víctor M. Rodríguez
INEC

Wilfredo Grajales
INEC

Yesenia Entebi
ACG

Jaime Lopez
MEDUCA

Nita Navarro
INEC

Marisol Hinds
ACG

Jannet Pérez S.
ACG

Edgar Chacón
Universidad de Panamá

8. República Dominicana

Annie Malberis Paulino
MEPyD

Mercedes Frías
MEPyD

9. Colombia

Andrés Hernández Quiñonez
CIDER

10. Chile

Rodrigo Ignacio Yáñez Rojas
RIMISP

11. Naciones Unidas

Maija Peltola
FIDA

Isabel de la Peña
FIDA

Adoniram Sánchez
FAO

Hugo E. Beteta
CEPAL

María Castro
CEPAL

Ramón Padilla
CEPAL

Enrique González
CEPAL

Jesús Santamaría
CEPAL

Gilda Galicia
CEPAL

María Luisa Díaz de León
CEPAL

Yannick Gaudin
CEPAL

Celeste Molina
Consultora CEPAL

Isidro Soloaga
Consultor CEPAL

Moisés Reyes
Consultor CEPAL

Mario Samper
Consultor CEPAL

Marco Martínez
Consultor CEPAL

Arodys Robles
Consultor CEPAL

Jorge León
Consultor CEPAL

Alexis Rodríguez
OCR Panamá

Ana Patricia Graca
OCR Panamá