

ANALISIS DEL HOGAR EN BASE A
DATOS CENSALES-BOLIVIA
1976

Jan Bartlema
CELADE-INE
ENERO 1978

INE - CELADE

Seminario sobre Situación Demográfica
de Bolivia. La Paz, 17 al 20 de
Abril 1978.

I N D I C E

- I.- INTRODUCCION
- II.- DEFINICIONES
- III.- DESCRIPCION CUANTITATIVA DEL HOGAR:
 - Proporciones de jefes, número promedio de dependientes y proporción de familias nucleares en la población total.
 - Proporciones de jefes, número promedio de dependientes y proporción de familias nucleares de migrantes
 - Relaciones de parentesco con el jefe
 - Distribución de familias y personas por tipo de familia
- IV.- RESUMEN
- V.- BIBLIOGRAFIA

I.- INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objetivo, dar una visión de la "familia de residencia" en Bolivia, a partir de una muestra del 3 por ciento del Censo de Población de 1976 de Bolivia.

Inicialmente la intención fué incluir dos partes en el trabajo:

- a) Una parte descriptiva siguiendo las líneas de Burch y Glidk donde se hará un análisis del número de personas por hogar, de la distribución de tipos de hogares, proporciones de jefes*, ciclos de vida familiar etc... y
- b) Una parte analítica donde se tratará de verificar con los datos sobre la "familia de residencia", algunas hipótesis sociológicas sobre la fecundidad y la familia. Se trata por ejemplo, de las relaciones entre fecundidad y tipo de hogar, tipo de hogar y lengua principal hablada en el hogar, etc...

Después de la discusión del borrador se decidió dividir el trabajo en dos partes separadas: una referente al hogar y otra a la familia.

Presentamos aquí el estudio cuantitativo del hogar y la publicación del estudio sobre la familia se hará en una fecha posterior.

Nos limitamos en el texto a la situación en Bolivia, y no haremos comparaciones con otros países, por falta de tiempo y espacio. Se incluirán para información del lector fuentes relevantes que indican dónde se puede encontrar algún material comparativo. Como trabajo de referencia general se menciona una recopilación de artículos sobre la familia (editado por Burch, Lira y López, CELADE 1976).

Se pondrá énfasis en presentar, en rasgos generales, un bosquejo de la situación, a nivel nacional y no un análisis detallado sobre puntos específicos.

II.- DEFINICIONES

Es habitual encontrar en la literatura relativa a la sociología de la familia, en análisis de hogares y en estudios antro-

* La proporción de jefes es similar al índice de actividad económica y se calcula simplemente como el número de jefes de familia por sexo y edad dividido por la población total del mismo sexo y edad. (Naciones Unidas, 1971).

pológicos, exposiciones introductorias sobre las definiciones empleadas, por lo que tenemos casi tantas definiciones, como autores. Este hecho lamentable no sólo se debe a inhibiciones de emplear las definiciones de otros autores, sino que refleja en gran medida la singularidad cultural de la estructura familiar en sociedades distintas y las diferencias en la forma en que los datos básicos están disponibles.

No haremos una larga introducción terminológica, sino que indicaremos al lector interesado, la literatura recomendada para una discusión sobre el tema. Una comparación de definiciones se encuentra por ejemplo en Castillo, Weisblatt y Villarreal (1968), una discusión profunda sobre la materia en Murdock (1949); otra discusión terminológica es la de Schneider (1960). Además, el diccionario plurilingüe de las Naciones Unidas, puntos 110-115, de una descripción tal como las recomendaciones para los censos de 1970(1976). Las definiciones propuestas por CELADE se encuentran en el Boletín del Banco de Datos, (Noviembre, 1974).

Las definiciones de los tipos de familia adoptadas son en principio las Vander Tak y Gendell (1972). Se separó a los domésticos de las "familias" bajo el razonamiento que la estructura de una familia no deja de ser "nuclear" en términos sociológicos, por el hecho de tener una empleada. Si incluyéramos a las "familias" nucleares con doméstico(s) en la categoría de "familias compuestas", la muestra de familias nucleares excluiría a las capas más privilegiadas de la sociedad, y no sería representativa.

Por razones similares (para evitar sesgos en la estimación de relaciones entre, por ejemplo, fecundidad y tipo de familia) no incluimos los hogares individuales en los nucleares. Como última observación hacemos notar que la familia nuclear incluye la prole de cualquier estado civil y no solamente a los hijos solteros.

Las definiciones empleadas aquí son las siguientes:

VIVIENDA: Es cualquier albergue que ha sido construido o adaptado para alojar personas.

HOGAR CENSAL: Es la persona o grupo de personas que ocupa la vivienda; este puede ser:

PARTICULAR: Está constituido por una o varias personas, sean o no parientes entre sí, que viven bajo el mismo techo, en un régimen familiar y comparten habitualmente sus comidas.

COLECTIVO: Es el grupo de personas que comparten una vivienda bajo un régimen no familiar, por motivos de salud, disciplina, religión, castigo, etc.

El hogar censal puede ocupar toda una vivienda o parte de ella.

Jefe de Hogar.- Es la persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.

(Definiciones censales del Instituto Nacional de Estadística, La Paz, Bolivia, 1976).

"La Familia de Residencia".- Es sinónimo de hogar particular.

"La Familia de Interacción".- Es el conjunto de parientes relacionados por interacción periódica. Va más allá de la convivencia en la misma vivienda e incluye a todos los familiares con los cuales se mantiene contacto.

(Definiciones que provienen del razonamiento de Burch,1976).

Cuando hablamos de "hogares" se entiende el hogar particular incluyendo a los domésticos y cuando usamos el término "familia", sin mayor especificación, hablamos de hogares particulares sin domésticos. (*1)

La tipificación de familias que aplicamos es la siguiente:

Familia Nuclear.- Familia compuesta por el jefe con o sin cónyuge (legal o consensual) e hijo(s) propios (de cualquier estado civil), sin otros familiares. No comprende hogares unipersonales y excluye a domésticos. (*2).

Familia Extendida.- Familia nuclear más otros familiares, excluye a domésticos. (*2). Hay tres tipos de familias extendidas:

a) Vertical.- Familia con un jefe y por lo menos uno de sus padres y/o suegros y/o nietos. El jefe puede tener cónyuge o hijos pero no es necesario que los tenga; se trata entonces de una familia que cubre una "distancia" de tres generaciones en línea recta. Excluye otros parientes que no son padres o nieto(s) del jefe de hogar.

b) Horizontal.- Familia compuesta por el jefe con o sin cónyuge e hijo(s) y otros parientes pero que no sean padre(s) o nieto(s) del jefe del hogar.

c) Mixtas.- Familias que contienen jefe con o sin cónyuge e hijo(s) más padre(s) y/o nieto(s) más otros parientes.

Familia Compuesta.- Nuclear o extendido más otros familiares.

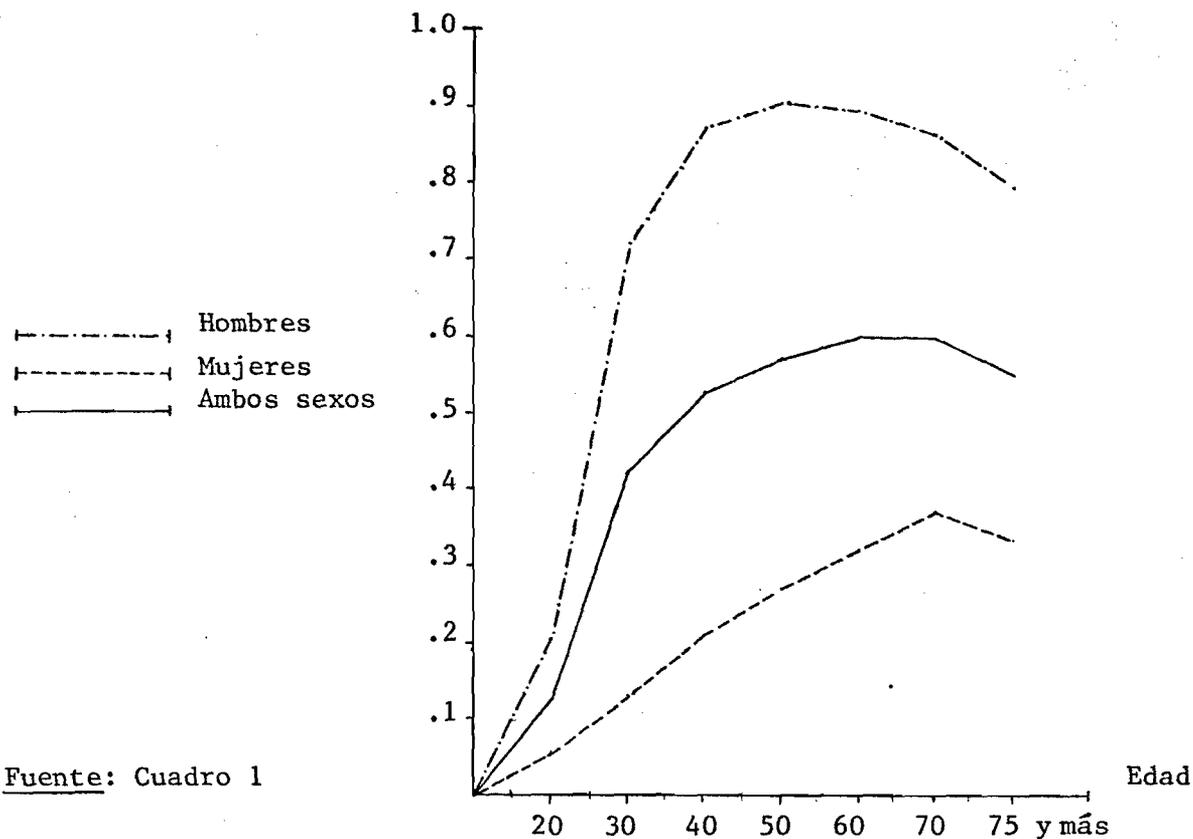
Hogares Individuales.- Hogares unipersonales. Caen dentro de la categoría de hogares particulares. Los hogares colectivos no

* 1) No adoptaremos en el término "familia de residencia" sino que usaremos siempre su sinónimo: hogar particular.

* 2) Los domésticos se tabulan separadamente tratándolos como familias. Si es sola(o) es individual, si tiene hijo consigo, nuclear, etc...

Gráfico 1

PROPORCIONES DE JEFES DE HOGARES PARTICULARES
POR SEXO Y GRUPO DE EDAD.



Fuente: Cuadro 1

PROPORCIONES DEL JEFE

Edad del jefe	Total	Hombres	Mujeres
15-24	.129	.207	.055
25-34	.426	.721	.136
35-44	.527	.870	.214
45-54	.570	.900	.272
55-64	.599	.897	.323
65-74	.596	.861	.369
75 y más	.547	.794	.333
Total	.226	.355	.102

tienen jefe o domésticos y los excluimos del análisis cuando hacemos cortes por tipo de familia o hacemos análisis por grupo de edad del jefe a no ser que específicamente se indique lo contrario.

III.- DESCRIPCION CUANTITATIVA DEL HOGAR

Proporciones de jefes, número promedio de dependientes y proporción de familias nucleares en la población total y de migrantes.

El gráfico 1 muestra las proporciones de jefes de hogares particulares por edad que se calcularon dividiendo los números de jefes de hogares, por grupos de edad, por la población total de esa edad.

Gráfico 1.

Las tendencias de las distribuciones muestran para América Latina * una forma normal con tasas superiores para hombres, que descienden después de la edad de 40, mientras que las tasas femeninas suben apulatinamente por efectos de la sobremortalidad masculina (y la menor proporción de mujeres que se casan por segunda vez). El nivel de las proporciones de jefes de ambos sexos es del mismo orden de magnitud que otros países en la Región. Bolivia se encuentra entre los países con tasas relativamente altas.

Las proporciones de jefes proporcionan información valiosa para las proyecciones de hogares. Tomando como punto de partida las proyecciones recomendadas de Carmen Arretx** y suponiendo que las proyecciones de jefes y los números promedios de personas por hogar se mantendrán, se puede estimar el número de hogares y el número de personas que vivirán en ellos en años futuros. No se pudo hacer este ejercicio porque las proyecciones no estaban aún disponibles al escribir el presente trabajo. Para facilitar la proyección de hogares daremos los datos mencionados en el Cuadro 1.

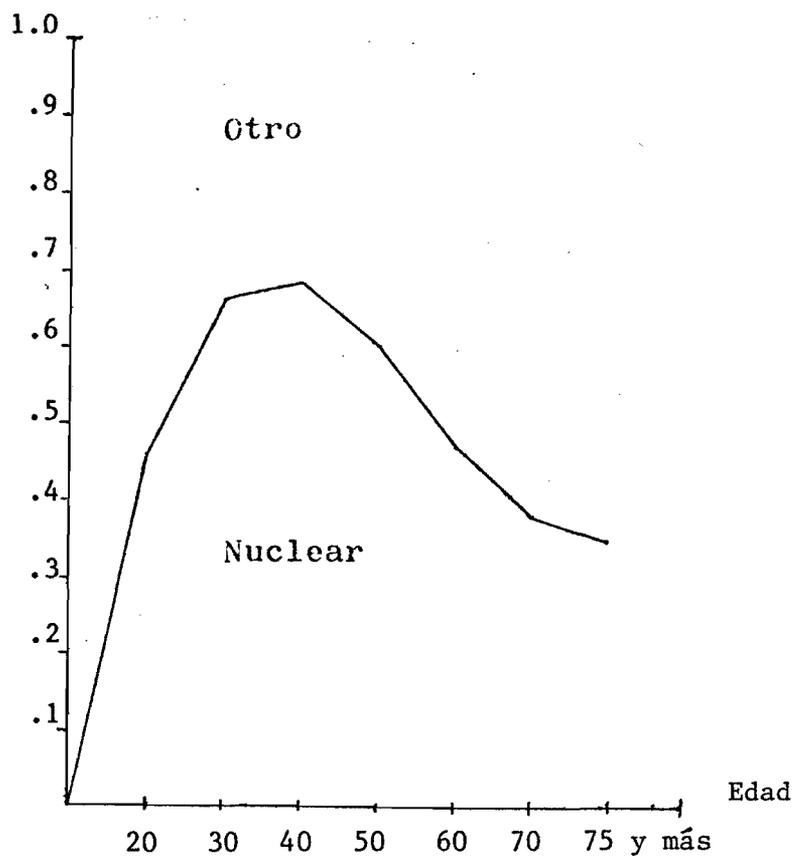
Los porcentajes de hogares que componen las familias nucleares por edad de los jefes, se encuentran en el Gráfico 2.

Vemos entonces, que los jefes de hogares particulares de 25 hasta 54 años, que comprenden las edades de familias completas, tienen en mayoría familias nucleares. Los jefes con edades menores con familias en formación, y los mayores con familias en disolución tienen una minoría (aunque siempre de tamaño considerable) de familias nu-

* Ver Palacios 1977 para algunos datos comparativos de la vuelta de censos de 1970 y Siegel 1976 de la vuelta de 1950.

** Arretx 1978.

Gráfico 2
 DISTRIBUCION DE LAS FAMILIAS
 POR TIPO SEGUN EDAD DEL JEFE DE HOGAR.



Fuente

Edad del jefe	Proporción de familias nucleares
15-24	.458
25-34	.664
35-44	.683
45-54	.603
55-64	.477
65-74	.380
75 y más	.358

CUADRO 1

Número de jefes de hogares particulares y número de personas que viven en dichos hogares según sexo y grupos de edades. 1976.

Grupo de edad del jefe	Número de jefes	Número de personas en los hogares	Número promedio de personas por hogar
15-24	3855	11153	2.89
25-34	8815	38133	4.33
35-44	7841	41315	5.27
45-54	6307	31247	4.95
55-64	4287	17931	4.18
65-74	2352	8354	3.55
75y más	1412	4365	3.09

cleares. No caba duda en vista de estos resultados, que el tipo de familia dominante en Bolivia es nuclear.

Gráfico 2

Los antecedentes de que dispone el autor, de estudios publicados y de algunos censos que contienen esta información, indican una proporción de familias nucleares en países de América Latina que fluctúa entre el 55 y 85 por ciento del total de las familias*. Como punto final que merece comentario, hacemos notar el alto porcentaje de jefes de hogares en edades de 75 y más que presiden los hogares nucleares. En más de un tercio de los casos los jefes de hogares ancianos vienen con sus cónyuges y/o hijos. Así observamos en el gráfico 1 que la proporción de jefes de hogares sigue siendo considerable para este grupo de edades lo que es un indicador de la estabilidad de la familia nuclear.

Proporciones de jefes, número promedio de dependientes y proporción de familias nucleares de migrantes.

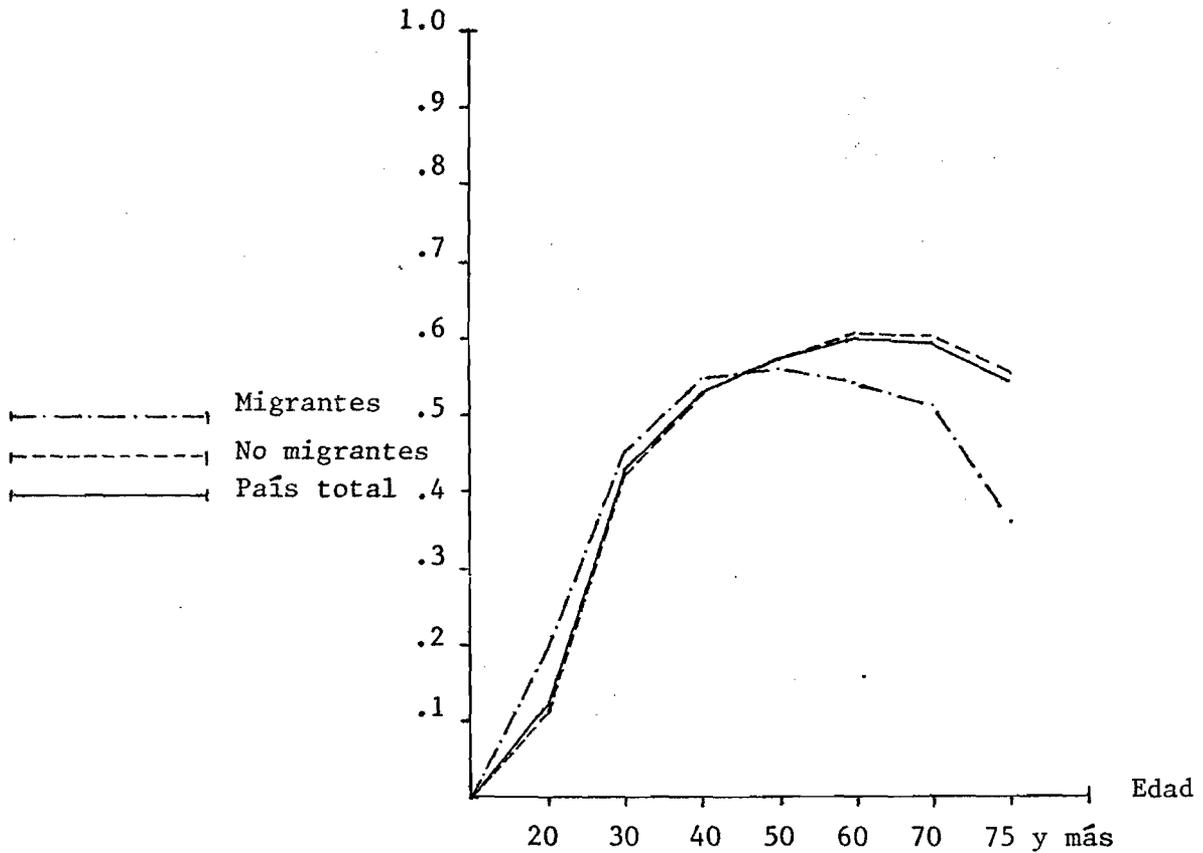
Repetimos el análisis contenido en los gráficos 1 y 2 para las categorías de migrantes recientes y no-migrantes (gráficos 3,4 y 5) Se define como migrantes a cada persona que declaró haber vivido en otra provincia 5 años anterior al censo reciente.

La proporción de jefes de hogares es mayor entre los migrantes hasta el grupo de edades 35-44, lo que refleja sin duda la proporción relativamente alta de hogares individuales. Después de esta

* Ver por ejemplo Lira 1976.

Gráfico 3

PROPORCIONES DE JEFES DE HOGARES POR GRUPO DE EDAD
PARA EL PAÍS TOTAL Y ESTADO DE MIGRACION RECIENTE



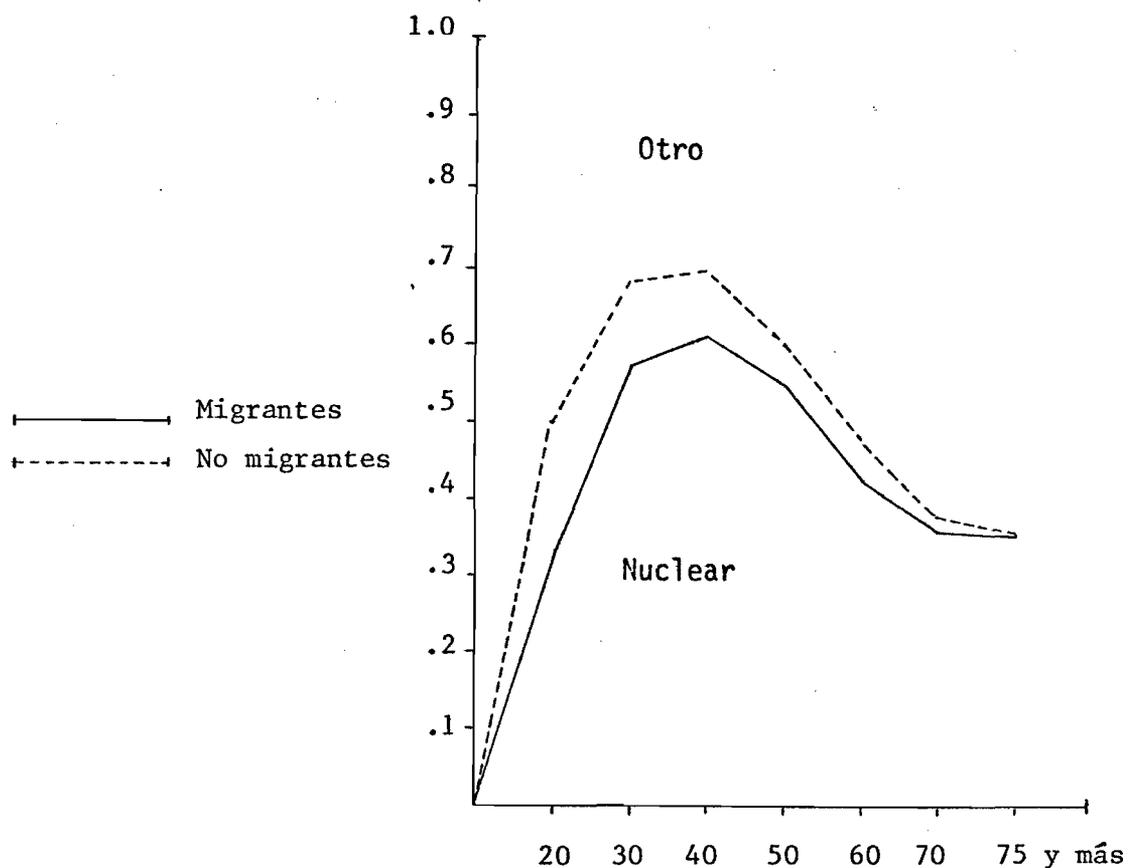
Fuente

PROPORCIONES DE JEFES (AMBOS SEXOS)

Edad jefe	Migrantes	No migrantes	País total
15-24	.192	.114	.129
25-34	.454	.420	.426
35-44	.547	.525	.527
45-54	.556	.572	.570
55-64	.545	.603	.599
65-74	.511	.600	.596
75 y más	.357	.554	.547
Total	.283	.267	.226

Gráfico 4

DISTRIBUCION DE LAS FAMILIAS NUCLEARES SEGUN
 EDAD DEL JEFE DE HOGAR Y CONDICION MIGRATORIA.



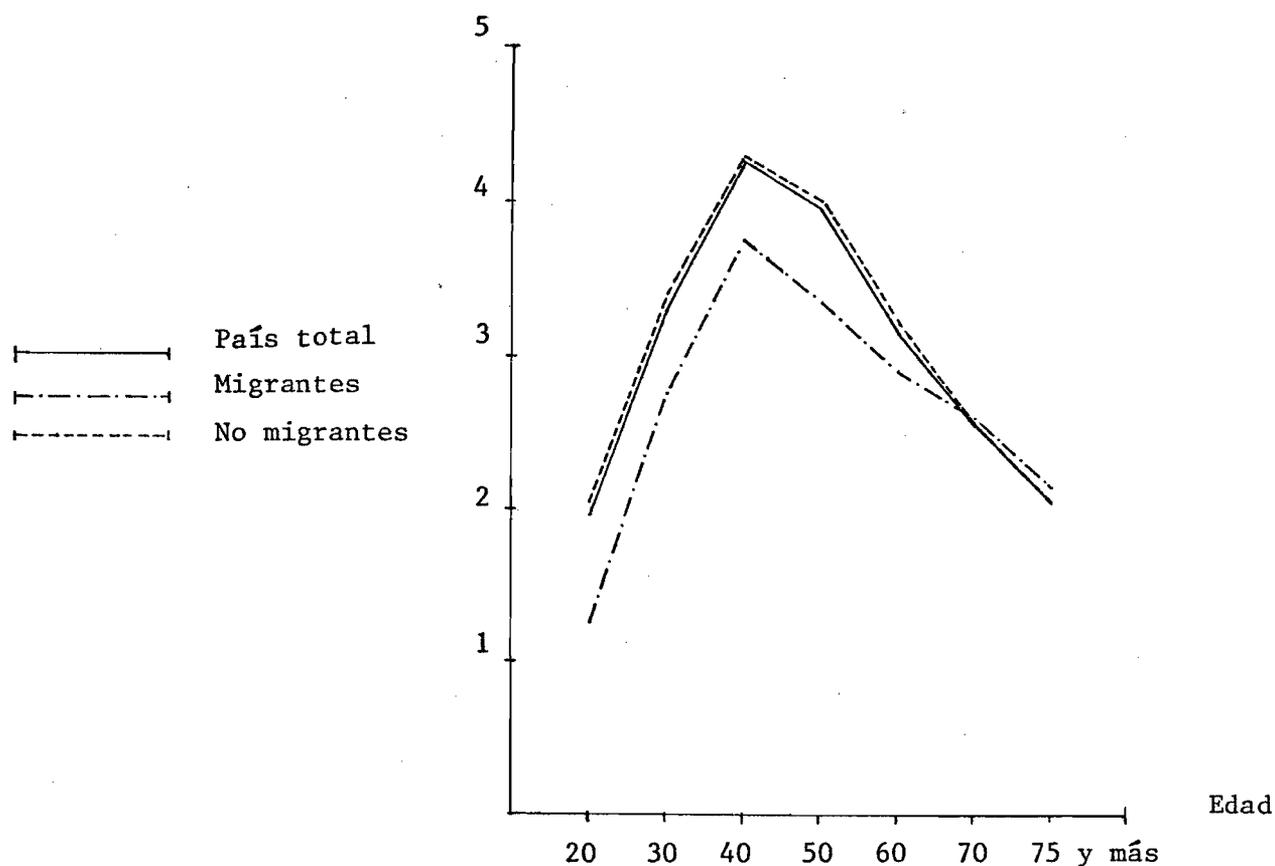
Fuente

PROPORCION DE FAMILIAS NUCLEARES

Edad jefe	Migrantes (a)	No migrantes (b)	razón (a)/(b)
15-24	.337	.503	.67
25-34	.570	.684	.83
35-44	.611	.692	.88
45-54	.549	.607	.90
55-64	.425	.480	.89
65-74	.358	.381	.94
75 y más	.355	.358	.99
Total	.501	.589	.85

Gráfico 5

PROMEDIO DE PERSONAS POR HOGAR EN EL PAIS TOTAL Y
SEGUN ESTADO MIGRATORIO



Fuente

NUMERO PROMEDIO DE OTROS MIEMBROS DEL HOGAR

Edad jefe	País total	Migrantes	No migrantes
15-24	1.89	1.46	2.05
25-34	3.33	2.76	3.44
35-44	4.27	3.73	4.33
45-54	3.95	3.36	4.00
55-64	3.18	2.91	3.20
65-74	2.55	2.61	2.55
75 y más	2.09	2.16	2.09
Total	3.36	2.69	3.46

edad la proporción de jefes es inferior para migrantes, posiblemente porque los "sobrevivientes" de familias disueltas se mudan para incorporarse en otra unidad familiar. Esto estaría de acuerdo con el descenso en el número de familias nucleares por edad del jefe y al aumento del número promedio de "otros parientes" por jefe, como se verá en la sección siguiente. Entonces, la hipótesis sugerida aquí es, que muchas personas de edad avanzada se integran a otros hogares de tipo extendido, compuesto o colectivo, y que esto implica frecuentemente una migración. Por su parte, aquéllas que mantienen su estado de jefe, agregan a su hogar de donde partieron los hijos o murió el cónyuge, otros parientes.

El gráfico 6 contiene más información que apoya esta hipótesis. Para volver sobre el tema de los migrantes vemos en el gráfico 5 que el número promedio de dependientes es inferior para los jefes migrantes. Esto no es sorprendente porque se sabe que un número alto de dependientes es impedimento para la movilidad: las personas con familias pequeñas muestran mayor propensión a migrar, y aquéllas con grandes familias no llevan consigo a todos los miembros de su familia cuando migran. En cuanto a la proporción de familias nucleares: es inferior para jefes migrantes, probablemente por el peso de los hogares individuales que disminuye con la edad causando una disminución del diferencial entre la proporción de familias nucleares migrantes y no-migrantes. De la población total superior a 15 años, la proporción de .13 (!) son migrantes recientes que muestran una concentración en el grupo de edades 15-34 tanto para todos los migrantes como para aquéllos que son jefes de hogares. Las razones de masculinidad entre jefes de hogares migrantes y no-migrantes son similares. Esta información es importante para la interpretación de los gráficos 3 a 6 y por eso se la presenta en el cuadro 2.

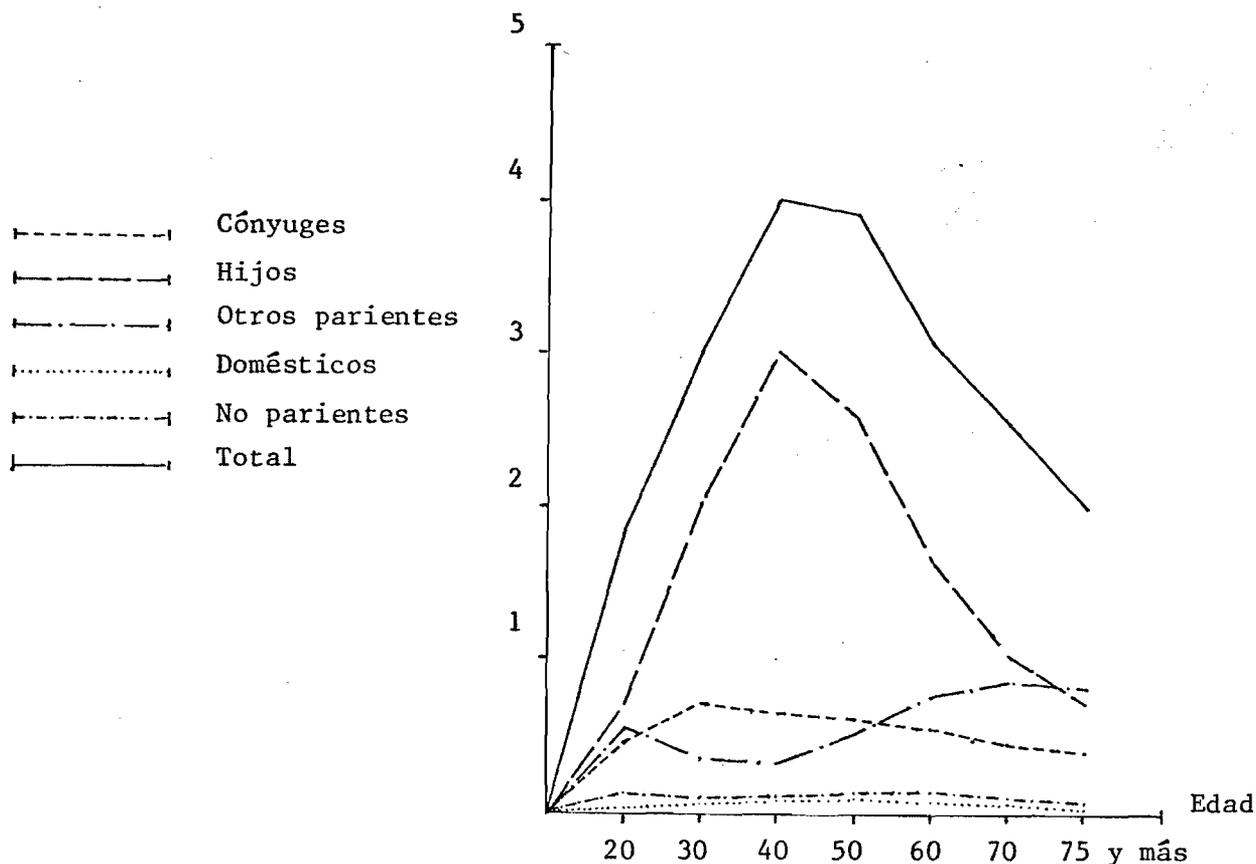
CUADRO 2

Distribución proporcional por edades y razones de masculinidad para la población total y los jefes de hogares migrantes y no migrantes.

Grupos de edades	Distribución proporcional por edades		Razones de masculinidad				
	Población total Total	Migr.	Jefes de hogares Total	Migr.	Pobl. Total	Jefes de hogares Total	Migr.
15-24	.33	.46	.11	.25	93.85	356.75	374.49
25-34	.23	.28	.25	.35	93.08	518.16	523.60
35-44	.16	.13	.22	.19	91.56	372.92	362.60
45-54	.12	.07	.18	.12	89.87	295.42	290.59
55-64	.08	.04	.12	.06	92.40	256.66	251.18
65-74	.04	.02	.07	.02	85.39	199.24	196.19
75y más	.03	.01	.04	.01	87.16	207.63	205.53
	1.00	1.00	1.00	1.00			

Gráfico 6

NUMERO PROMEDIO DE MIEMBROS SEGUN RELACION CON EL JEFE POR GRUPOS DE EDADES DEL JEFE



Número promedio de otros miembros del hogar de jefes de ambos sexos

Grupos de edades del jefe	Cónyuges	Hijos	Otros parientes	Domésticos	No parientes	Total
15-24	.49	.71	.54	.03	.13	1.89
25-34	.71	2.08	.38	.06	.09	3.33
35-44	.68	3.06	.36	.07	.10	4.27
45-54	.61	2.63	.51	.08	.12	3.95
55-64	.55	1.67	.75	.07	.13	3.18
65-74	.48	1.07	.85	.06	.10	2.55
75y más	.43	.72	.84	.03	.07	2.09
Total	.61	2.07	.51	.06	.11	3.36

Relaciones de parentesco con el jefe

Si examinamos las relaciones de parentesco con el jefe según su edad, obtenemos los resultados presentados en el gráfico 6. Los datos comparativos se encuentran en Burch (1967) y Siegel.

CUADRO 3

Proporción de casados y convivientes de la población en grupos de edades.

Grupos de edades	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
15-24	.27	.20	.34
25-34	.76	.76	.77
35-44	.83	.87	.79
45-54	.78	.85	.71
55-64	.69	.81	.58
65-74	.55	.72	.41
75y más	.43	.58	.30
Total	.34	.34	.34

Si observamos la columna de cónyuges y la comparamos con el cuadro 3, se nota que hay una brecha entre la proporción de personas actualmente casadas o convivientes de la población total y la proporción de cónyuges presentes en el hogar. Para los jefes de hogares de 15-24 se manifiesta una proporción mayor de cónyuges presentes en los hogares que la proporción casada.

Esto apunta al hecho que la proporción en unión será superior entre jefes de hogares de 15-24 años que es el caso para la población total de la edad en cuestión. Después de este grupo de edades la proporción de cónyuges en el hogar del jefe es inferior a la proporción casada o unida. Como causa de este hecho se podría adelantar la ausencia del cónyuge por migración temporal. Esta explicación es, sin embargo, poco satisfactoria por la edad avanzada hasta la cual tendrían que ocurrir las migraciones temporales de importancia (74 años) si es que fuera el determinante principal del fenómeno. Otra posibilidad sería que la proporción de jefes actualmente en unión sea inferior a esta proporción en la población total, lo que es plausible sobre todo entre los jefes femeninos que constituyen una parte considerable de los jefes de hogares. Si las mujeres a ser generalmente jefes de hogares por el fallecimiento o el divorcio (separación) del cónyuge, esto explicaría proporciones de cónyuges por jefe, inferiores a las proporciones casadas o unidas en la población total. Jefes migrantes en hogares individuales también contribuirían a proporciones casados inferiores entre jefes de hogar de lo que es en la población total.

La segunda columna incluida en el gráfico 6, de hijos presentes en el hogar, también muestra una desviación del patrón en la población total donde la paridez sigue hasta valores superiores a 6 - -

(Arretx 1976, Bartlema 1977), mientras que el número máximo del promedio de hijos presentes en el hogar es de 3.06 en el grupo de edades 35-44. Fuera de los efectos de la alta mortalidad, esto significa que los hijos mayores están saliendo de su hogar mientras aún siguen naciendo niños. El descenso pronunciado después de la edad mencionada indica que mientras la distribución de fecundidad desciende, aumentan los promedios de salidas de hijos del hogar. La fecundidad alta con una TGF de 6.7 no da lugar a hogares con muchos hijos en la casa. Siguiendo la columna con los otros parientes se observa que comienzan a subir los números de otros miembros por hogar en las edades del jefe donde disminuye el número de sus hijos en la casa. Las columnas de domésticos y no parientes hablan por sí mismas.

Terminaremos este comentario con el número promedio del total de otros miembros por jefe. Los hijos determinan la forma de la curva pero esta se ve aumentada con un miembro: cónyuge u otro pariente. A edades avanzadas del jefe, pierden peso los hijos y sube en importancia el volumen de otros parientes. Los domésticos y no parientes, no llegan a niveles significativos y se mantienen más o menos constantes durante las edades de los jefes con una leve subida entre las edades 45-64. El número promedio de otras personas por hogar en la población total es de 3.4 y el número máximo por grupo de edad del jefe de otros miembros del hogar particular es de 4.3. Estas cifras corresponden en cuanto a nivel general, con los resultados de otros estudios sobre comunidades de Bolivia y de otros países en América Latina, disponibles al efectuar este estudio. Sus valores se encuentran sin embargo entre los países de tamaño de hogares relativamente pequeños en la región. (ACLO 1976,1970,1973, López 1976, Siegel 1976).

Se puede combinar la información de los gráficos 6 y 2 para concluir que son coherentes es decir, donde disminuye el número de hijos y cónyuges por jefe desciende también la proporción de familias nucleares. De la subida del número de otros parientes por hogar se puede concluir que aumenta la proporción de familias extendidas en edades avanzadas del jefe. Para el comienzo de la serie de edades se puede suponer que hay una proporción relativamente alta de hogares individuales, compuestas y colectivas.

La curva con cúspide alrededor de los 40 años se divide en dos partes que caracterizan la división principal del ciclo de vida familiar: el de la familia en expansión y en contracción.

Distribución de familias y personas por tipo de familia.-El cuadro 4 muestra la distribución de familias por tipo y el número promedio de personas por familia.

Se nota que la familia dominante es nuclear como se demostró anteriormente y como se esperaba, porque sabemos que la familia quechua y aymara es, en principio, neolocal. Hay ciertas desviaciones de este patrón como es el caso de un período transicional de residencia patrilocal, que se encuentra descrito en la literatura sobre la familia indígena, (Buechler y Buechler 1971, Carter 1971, Bellour 1971, Martínez 1976).

CUADRO 4

Distribución de familias y personas por tipo de familia

		Familias		Personas		Prom.de Personas
		Nº Abs.	%	Nº Abs.	%	por Familia
Nuclear		20226	55.00	88449	57.13	4.4
Extendida	Vertical	3780	10.28	20263	13.09	5.4
	Horizontal	3909	10.36	18945	12.24	4.8
	Mixta	832	2.26	5655	3.65	6.8
	Total	8521	23.17	44866	28.98	5.3
Compuesta		2506	6.81	14031	9.06	5.6
Individual		5412	14.72	5412	3.50	1.0
Colectiva		108	.29	2069	1.34	19.2
Total		36773	100.00	154827	100.00	4.2

Además sabemos que la familia de interacción es extendida en las tres culturas principales de Bolivia y podemos esperar una ayuda mutua de las unidades nucleares que conduce a la incorporación de miembros "sueños" de la familia extendida dentro de los núcleos. Cuando se habla de miembros "sueños" se tiene en mente familiares huérfanos, solteros, divorciados, viudos y los migrantes recientes que todavía no tienen una vivienda propia.

Por estas razones podríamos esperar encontrar proporciones de familias extendidas considerables. (Algunos datos comparativos se encuentran en Naciones Unidas 1971, Burch 1967, Glick 1975, Castillo cs. 1968, Bertholet 1969, Jaramillo 1972, Bonilla 1963, ACLO 1974). Los porcentajes y promedios del cuadro 3 hablan por sí mismo y no se describirán los hallazgos en detalle. Sin embargo vale la pena puntualizar que el valor total de 4.2 personas por familias varía levemente del número promedio de personas por hogar (4.4) por diferencias en las unidades que estamos considerando (familias versus hogares) y el universo (excluya o incluya colectivos). Además observamos aquí que las proporciones de personas en familias extendidas del tipo vertical y horizontal son similares, mientras que la familia extendida mixta tiene una importancia inferior.

RESUMEN

Se resumen los resultados del presente estudio en forma esquemática en el cuadro 5.

El presente artículo es una contribución al estudio de la familia y el hogar en América Latina. Aunque los resultados son sin duda de valor en sí mismo, sería preferible poder discutirlos contra un fondo sólido de material comparativo. Es de esperar que se ejecutarán más estudios de este tipo en el futuro para construir un cuerpo de material empírico que podrá servir como base para la formación de teoría sobre el tema.

CUADRO 5

RESUMEN.

T E M A	R E S U L T A D O
- Proporciones de jefes de población total.	patrón normal para países de América Latina, nivel relativamente alto.
- Número promedio de dependientes de la población total	es de 3.4, 10 que hace concluir que la fecundidad alta no da lugar a hogares que sean en promedio, grandes.
- Proporción de familias nucleares en la población total.	58 por ciento de los jefes de hogares presiden una familia nuclear.
- Proporciones de jefes entre migrantes.	proporciones de jefes son superiores a la población total entre migrantes hasta el grupo de edades 35-44, inferiores después de esta edad.
- Número promedio de dependientes de migrantes	número promedio de dependientes por jefe migrante es de 2.7.
- Proporción de familias nucleares entre migrantes.	jefes migrantes tienen familias nucleares en un 50 por ciento de los casos.
- Razones de parentesco con el jefe en población total	mayor número de otros miembros por hogar del jefe es de 4.3 en el grupo de edades de 35-44 del jefe
- Razones de parentesco con el jefe migrante.	el mayor número de otros miembros por hogar del jefe es de 3.7 para migrantes en el grupo de edades 35-44.
- Distribución de familias y personas por tipo de familia.	muestra patrón normal para América Latina. Poco más de la mitad de la población vive en familias nucleares. Familias nucleares tienen en promedio 4.4 personas por familia, mientras que familias extendidas tienen 5.3.