XXV CURSO INTERNACIONAL SOBRE DESARROLLO PLANIFICACION Y POLITICAS PUBLICAS Organizado por el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) con la colaboración de la Comisión Económica para América Latina (CE - PAL) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el apoyo financiero del Gobierno de los Países Bajos.

DOCPAL

MENCION EN PLANIFICACION REGIONAL

MONOGRAFIA: "REDISTRIBUCION ESPACIAL DE

LA POBLACION EN EL PERU

UNA TAREA URGENTE."

SEMINARIO : REDISTRIBUCION ESPACIAL DE-

LA POBLACION EN AMERICA LA-

TINA.

Arqº Jenny Ortiz de Zevallos Alvarez

Nacionalidad

peruana

Noviembre

1984

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

REDISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION EN EL PERU UNA TAREA URGENTE.

## SUMAR IO . -

## INTRODUCCION

## I.- GENERALIDADES

- 1.- Evolución de la Estructura Urbana
  - A.- La "Limeñización del país"
- 2.- Migración interna

## II.- PLANIFICACION DEL DESARROLLO Y REDISTRIBUCION POBLACIONAL

- 1.- Imagen objetivo
- 2.- Políticas adoptadas
  - A.- Plan INCA y Plan TUPAC AMARU Resultados
- 3.- Actuales propuestas de acción.

## III.- CONCLUSIONES

- 1.- Tendencias actuales
- 2.- Perspectivas de desarrollo

\_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_

## introduccion

El objetivo de esta monografía es analizar en forma rápida y sintética, los movimientos poblacionales en el Perú, y los efectos negativos de la concentración poblacional en Lima, capital del país.

La primera parte muestra un panorama general del Perú en lo referen te a su conformación geofógica y a la evolución de la estructura ur bana, hasta la conformación del actual sistema de ciudades. Seguida mente, un análisis somero sobre la migración interna interdeparta mental y las principales corrientes migratorias.

La segunda parte del trabajo, explica la intervención de la planificación del desarrollo en la redistribución poblacional, para elaborar un diagnóstico en base a los resultados de los planes "Inca" y "Túpac Amaru" que se aplicaron correlativamente durante el gobierno militar comprendido entre 1968 y 1980. Finalmente, las actuales propuestas de acción del Gobierno Constitucional Democrático del presidente Fernando Belaunde Terry.

Al final de la monografía, se hace referencia a las conclusiones a las que se llega después del diagnóstico, para reflexionar sobre - las perspectivas de desarrollo que tiene el Perú en los próximos - años.

REDISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION EN EL PERU UNA TAREA URGENTE.

## I.- GENERAL IDADES .-

El territorio peruano está naturalmente dividido en tres regiones geográficas: costa, sierra y selva; que ofrecen recursos humanos y natura les de diversa índole; manteniendo una diferenciación notoria en cuanto a distribución de la población se refiere. Así, el siguiente cuadro muestra la división del territorio por pisos altitudinales.

CUADRO Nº 1 DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE DEL TERRITORIO PERUANO POR PISOS ALTITUDINALES

PISO ALTITUDINAL m. sobre n.m.	SUPERFICIE en Km2	PORCENTAJE <b>d</b> el total	REGION		
0 <b>– 1</b> 000	762,705	59	Costa, Selva		
1000 <b>–</b> 2000	111,144	9 68	Selva alta		
2000 <b>–</b> 3000	94,733	7	Sierra		
3000 - 4000	143,963	11 32	Sierra		
más de 4000	172,630	14	Sierra		

FUENTE: "La Planificación del desarrollo y la distribución espacial de la población en el Perú" - Edgardo Quintanilla junio 1978.

Este cuadro muestra que por debajo de la cota 2000 se tiene el 68% de la superficie del territorio; pero es conveniente indicar que este porcentaje incluye regiones de costa y selva, donde las superficies propias de las regiones referidas.

Y el 32% restante, corresponde a superficies de más de 2000 metros s.n.m. ubicados principalmente en la región montañosa o sieraa; lo cual indi ca ya el espacio accidentado de la topografía nacional.

## - region de la costa.-

Con una extensión de 144,000 Km2. (11.2% de la superficie total del país) y solo el 10% de esta superficie, utilizable en la agricultura de riego. De suelo arenoso y seco, con características de desier to.

# - región de la sierra.-

Con una superficie de 335,000 Km2. (26% de la superficie total del-país) y el 5% de esa superficie, utilizable en agricultura de secano. La cordillera de los Andes conforma a esta región y la impor tancia de esta en la economía del Perú radica en los yacimientos mineros.

# - región de la selvaº-

Esta región presenta una subdivisión muy marcada:

- 1º Selva alta o ceja de selva
- 2º Selva o LLano amazónico.

Su extensión en conjunto, es de 806,000 Km2. (62.7 % del territorio nacional) y su importancia dentro de la economía del país radica - en su potencialidad forestal y minera.

## 1.- EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA URBANA.-

Históricamente, el Perú ha sido considerado un país con <u>"urbaniza</u> ción tardía" por las características de su asentamiento.

En la SIERRA, los asentamientos han nacido a partir de la explota ción agrícola familiar o comunal plas dificultades de acceso por la topografía de la superficie y a route del 5

Persol carácter económico tipicamente de exportación que hizo inecesaria la integración territorial nacional.

Una característica saltante de este aspecto es el hecho que en 1950 menos de la quinta parte de la población era considerada urbana lo

que era excepcional tratándose de un país de tamaño intermedio.

1961 (VI censo poblac.): proporción urbana es de 40%

1972 (VII censo pobl.): proporción urbana es de 48%

1981 (VIII censo pobl.): proporción urbana es de 60%

\* dato estimado pues no se cuenta con información definitiva.

# A.- La "Limeñización del país.-

Se ha determinado en llamar "limeñización" al hecho que cada vez la participación de Lima Metropolitana en la población - total del país, es mayor.

Si se considera el modelo rango tamaño como parámetro para - medir la metrópoli, se comprueba que ya en 1972, Lima poseía el 24% de la población total del país y el 52.1% de la población urbana, y su población era 10 veces mayor que la segunda ciudad del país, Arequipa.

Igualmente, la concentración laboral consecuencia de la centralización económica, política y financiera así como admi - nistrativa en la capital del país, con importantes factores de producción como capital, trabajo y tecnología; atrajo gran - des corrientes migratorias del interior; saturando la ciudad y convirtiendose en una zona con evidente incapacidad para - resolver la creciente demanda de empleo, servicios y tierras urbanas, llegando a un ineficiente nivel urbano que atenta - contra la calidad de vida de la población allí asentada. Sin embargo, Lima Metropolitana sigue siendo el principal - vínculo con los mercades externos y continúa por lo tanto be neficiandose en los terminos de intercambio en relación con- las demás zonas del país.

Como consecuencia de esta limeñización, surge también la Litorización del desarrollo peruano, que se basa en la captaciónde porcentajes crecientes en la población total del país. Ya en 1972, el Perú pasa a ser un país relativamente costero, con las actividades principales económicas, ubicadas en ciudades de la costa que propician la migración de la población ha cia ellas y un vacío poblacional cada vez mayor en las sierras altas y en la selva. (ver cuadro nº 2)

## Análisis Cuadro nº 2

Aquí se muestran los cambios drásticos que están ocurriendo - en el Perú.

- 1940 --- 85% de la población residía en el área rural

  Lima teía 600,000 habitantes con 10% de la población

  total del país. No había ninguna otra ciudad cpn más

  de 100,000 habitantes y la población total nacional
  era de 6'200,000.
- 1961 --- 71% residía en el área rural.

  Lima tenía más de 1'000,000 de habitantes concentran

  do ya el 17% de la población. Aparecen 2 ciudades 
  con más de 100,000 habtes.; Arequipa y Trujillo y la

  población total era de 9'900,000 ahbitantes.
- 1972 --- 66% residía en el área rural

  Lima tenía más de 3'300,000 habitantes, concentrando
  el 23% de la población y ya hay 6 ciudades más que tienen más de 100,000 habitantes. (Arequipa, Trujillo.
  Chiclayo, Chimbote, Cusco y Huancayo) y la población
  total era de 13'600,000.

1990 1943, 1961, 1972 y PROYECUONES PUBLACION SEGUN EL TAMAÑO EN LOS ANOS **∀** | DE. PURCENTUAL POBLADUS DISTRI BUCION LOS CENTROS

(1) 046 }	1961 (1)	1972 (1)	(9 90 (2)
	1.175 L'MA	4 2 2 3	LIMA
		<b>.</b>	940
	3%	c/c01	9%6
	3%	7 4%	8%
12%	%21	15%	13%
	00%	41%	36%
% 001	0/0 001	100 %	0/0 001
9, 200,000	000,006,6	15,600,000	23,800,000

OHEC (1) BOLETIN DE ANACISIS DEMO GRAFICO (CONTRIBUCION AL ESTUDIO DE LA COHGENTRACION URBANA EN EL PERU 1940 - 1972) HO 14 FUENTE 3

POBLACION TOTAL URBAHA Y RURAL : 1972 - 2000 (SET. 1978) PLAN HAWOHAL DE DESARROILO A LARGO RAZO 1998- 1990 PROYECLUDIN DE (z) コアー

1981 --- Aún no contando con datos exactos de los resultados del VIII censo poblacional de 1981, los resultados prelimiares indican que el 5% residúa en el área rural. Lima casi tenía 5'600,000 habitantes, concentrando el 27% de la población total del país con 17'000,000.

1990 --- Las proyecciones indican que la población total será de 23'500,000 habitantes y que Lima tendrá un aproxi ma
do de 8'200,000. Las ciudades más grandes (más de 500,)
se preve que serán Trujillo, Arequipa, Chimbote, Chicla
yo; ciudades costeras y 8 ciudades que tendrán entre 50
y 100 mil habitantes: Cusco, Huancayo, Cerro de Pasco,en la sierra; Tacna también en la costa y ciudad fronte
riza con Chile; Ica, también en la costa y muy cercana
a Lima; Iquitos y Pucallpa en la selva.

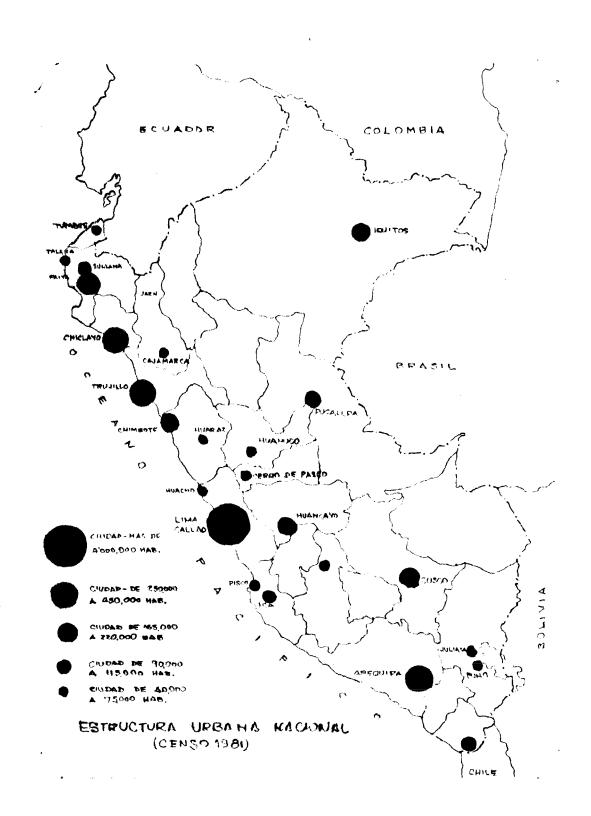
En resumen, el 53% de toda la población se localizará en 13 lugares del termitorio.

El 26% de la población será rural y se preve que se mantendrá si es que las políticas que se adopten no dan los resultados esper $\underline{a}$  dos.

Por otro lado, lo negativo de esta distribución poblacional no reside precisamente en el hecho que el gobierno tenga su sede en
la capital del país y que todo aparato gubernamental se encuentre
en Lima, sino la forma de gobernarº

Así, como consecuencia lógica de la comcentración de las activida des, político administrativas y financieras y la concentración de los mercados en Lima, fuerza a las genencias públicas y privadas fuerdos a localizarse allí.

Esta situación explica un poco el sobredimensionamiento adminis - trativo de Lima, tanto de los organismos públicos como de los privados y constituye un factor importante y adicional en la acumula ción económica de esta ciudad.



#### 2.- MIGRACION INTERNA.-

Las corrientes migratorias internas en el ámbito del Perú están dirigidas principalmente a la ciudad de Lima, pero también se dirigen a otros centros urbanos que constituyen polos desconcentradores de la capita ubiçados principalmente en la costa.

Confrontando el mapa N° 1 "Estructura Urbana Nacional", se comprueba esta afirmación, que principalmente está condicionada por los siguientes elementos:

## A .- Conformación espacial de la Economía peruana .-

Estructurada por la geografía diversificada y notablemente accidentada del territorio peruano que favorece a la costa por su-facilidad de comunicaciones internacionales. Por lo tanto, la incorporación de la economía peruana en el ámbito internacional siempre fue y sigue siendo netamente de exportación por lo queresulta lógico el uso de puertos marítimos para este fin.

## B.- Infraestructura vial.-

La Carretera Panamericana comunica a todas las ciudades principales sobre la costa. No ocurre lo mismo con la comunicación in terdepartamental en la sierra, cuyo sistema vial concluye en las ciudades de la costa; y en la selva que prácticamente hasta hoy, solo tiene vias carrozables interurbanas, en mal estado generalmente por razones climatológicas y de falta de mantenimiento, y la carretera "marginal" que será la única vía principal de comunicación con esa región.

### C .- Inversión pública y privada .-

Orientada a una **g**conomía extractiva, que favorece a los grupos empresariales, comerciales e industriales ubicados en centrosurbanos de mediano tamaño y en Lima metropolitana principalmente.

Estas condiciones, ofrecen mejores niveres de vida al poblador en cuanto a empleo se refiere, pues al invertir los empresarios privados sobre todo, crean mayores fuentes de empleo y los salarios mínimos vitales que pagan en Lima son diferenciados (más - altos) que el salario mínimo vital del resto del país.

Ventajas econômicas en cuanto a innovación técnica y por vincu $-\int_{0}^{\infty}$  los hacia el exterior principalmente por Lima.

## D.- Servicios diferenciados.-

Siempre recordando que la topografía del país es notablemente — diferenciada, ésta constituye una condición principal para quela infraestructura vial y de servicios pueda ser efectuada o no
Así, la costa carece de agua principalmente, pero por la superficie que la constituye, permite la captación de agua desde lugares lejanos así como la instalación de plantas de energía eléc
trica.

No ocurre lo mismo en la sierra, que mayormente no tiene proble mas de captaciones de agua y de instalación de plantas eléctricas, pero en centros poblados pequeños y dispersos en el territorio, es muy costoso ejecutar proyecto; de infraestructura. Esta condición desfavorable para la economía nacional y desfavorable para el hábitat del poblador, resulta siendo uno de los factores de expulsión más fuertes desde las zonas rurales a las ciudades pequeñas y de éstas a las intermedias o directamente a Lima.

Y en la región de la selva, que está despoblada prácticamente - por el casi total abandono que ha sufrido hasta la década de - los '70 donde se intensificó la explotación del petróleo y sepromovió la colonización de la misma.

100

### MATBIZ : TTTT

	DAH	POSINCION	FORENCEO	N POBLACION	PORTACION	INMI-
•	טאט	DISTINO	ORIGEN	MEDIA	NO	GRANTES
		21311110	ON TODA	,	MIGHANIE	0
					11101111111	
#						
	1	208535	214608	211571.5	188690	19845
	2	695636	724829	710232.5	664450	31186
<b>(4)</b>	3	269727	286477	278102.0	258493	11234
	4	609620	599723	604671.5	552909	56711
	5	420886	444206	432546.0	403464	17422
•	6	866281	926828	896554.5	842354	23927
	7	384398	350967	367682.5	329009	55389
_	ė	698850	703817	701333.5	669079	29771
•	9	287292	302367	294829.5	273268	14024
	10	397849	396832	397340.5	371515	26334
,	11	373499	385358	379428.5	347564	25935
Œ	12	718341	725837	722089.0	66 5253	5308€
	13	824018	836788	830403.0	784273	39745
	14	574217	578994	576605.5	536829	37388
€.	15	4116295		4046826.0	3764575	351720
	16	36225 <b>7</b>	373711	367984.0	349221	13036
	17	27327	22894	25110.5	20560	6767
•	18	£6751	84618	85684.5	71720	15031
	19	177013	179794	178403.5	160129	16884
	20	944600	963989	954294.5	917471	27129
•	21	745510	774219	759864.5	725364	20146
	22	264620	2 2 4 4 3 5	244527.5	209010	55610
	23	123615	111956	117785.5	99390	24225
•	24	£7400	83057	85228.5	75972	11428
	25	162856	153731	158293.5	141682	21174
	TOTILES	14427393	14427393		13422244	1005149
t	.0					
	PORCENTAJES					
	1	1.4	1.5	1.5	1.4	2.c
	2	4.8	5.0	4.9	5.0	3.1
•	3	1.9	2.0	1.9	1.9	1.1
	4	4.2	4.2	4.2	4.1	5.6
	5	2.9	3.1	3.0	3.0	1.7
•	6	6.0	6.4	6.2	6.3	2.4
	7	2.7	2.4	2.5	2.5	5.5
_	8	4.8	4.9	4.9	5.0	3.0
•	9	2.0	2.1	2.0	2.0	1.4
	10	2.8	2.8	2.8	2.8	2.6
_	11	2.6	2.7	2.6	2.6	2.6
•	12	5.0	5.0	5.0	5.0	5.3
	13	5.7	5.8	5.8	5.8	4 . C
_	14	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7
•	15	28.5	27.6	28.0	28.0	35.0
	16	2.5	2.6	2.6	2.6	1.3
	17	0.2	0.2	6.2	C - 2	0.7
-	18	0.6	0.6	0.6	0,5	1.5
	19	1.2	1.2	1.2	1. 2	1.7
	20	6.5	v. 7	6.6	6.8	2.7
•	20	5.9	5 . B	5.7	5 L	2

EMI-		MIGHACION	INDICE FFICACIA	TASA INMIGRAC.	TASA	TASA
GRANTES	NETA	BRUTA	FFICACIA	INTIGRAC.	EMIGRAC.	MIGFACION NETA
•	•					P 1 1 H
25918	-6073	45763	-13.3	18.76	24.50	-5.74
60379	-29193	91565	-31.9	8.78	17.00	-8.22
27984	-16750	39218	-42.7	8.C8	20.12	-12.05
46814	9897	103525	9.6	18.76	15.48	3.27
40742	-23320	58164	-40.1	8.06	18.84	-10.78
84474	-60547	108401	-55.9	5.34	18.84	-13.51
21958	33431	77347	43.2	30 <b>.1</b> 3	11.94	18.18
34738	-4967	64579	-7.7	8.49	9.91	-1.42
29099	-15075	43123	-35.0	9.51	15.74	-10.23
25317	1017	51651	2.0	13.26	12.74	0.51
37794	-11859	63729	-18.6	13.67	19.92	-6.25
60584	-7496	113672	-0.6	14.70	16.78	-2.Cb
52515	-12770	92260	-13.8	9.5 <b>7</b>	12.65	-3.08
42165	-4777	79553	-6.0	12.97	14.63	-1.66
212783	138937	564503	24.6	17.38	10.52	6.87
24490	-11454	37526	-30.5	7.09	13.31	- <i>€</i> <b>.</b> 23
2334	4433	9101	48.7	53.90	18.59	35.31
12898	2133	27929	7.6	35.0€	30.11	4.58
196 <b>6</b> 5	-2781	36549	-7.6	18.93	22.05	-3.12
46518	~19389	73647	-26.3	5.69	9.75	-4.06
48855	-28709	69001	-41.6	5.30	12.86	-7.56
15 4 2 5	40185	71035	56.6	45.48	12.62	32.87
12566	11659	36791	31.7	41.13	21.34	19.80
7¢85	4343	18513	23.5	26.82	16.63	16.19
12049	9125	33223	27.5	26.75	15.22	11.53
1005149	0					

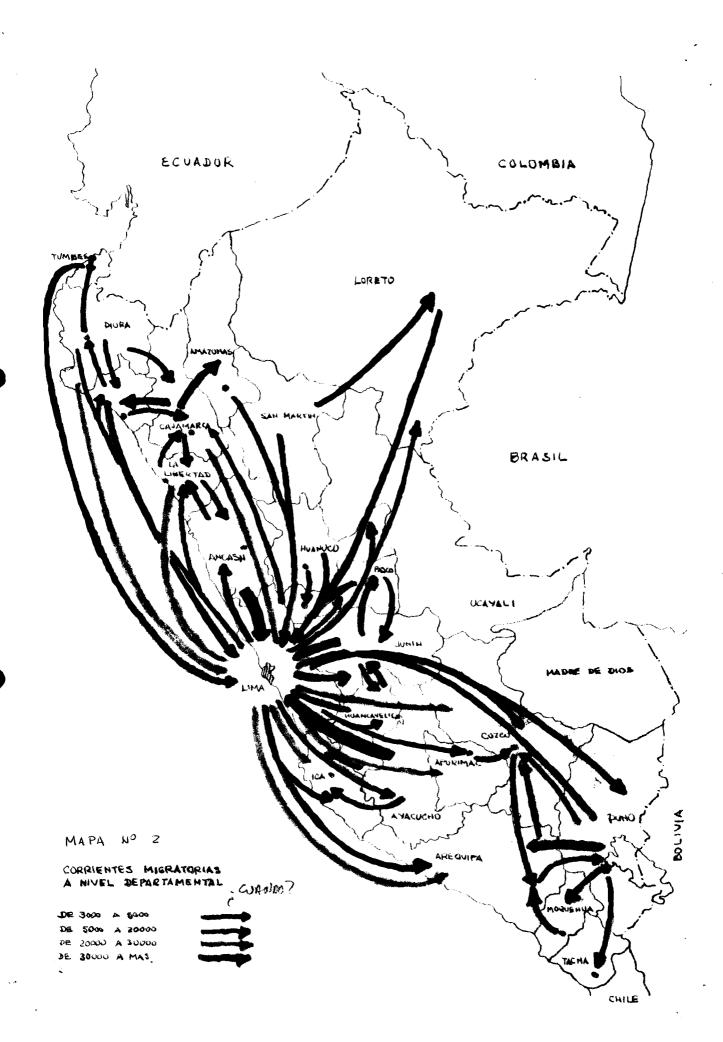
#### INDICE DE REDISTRIBUCION= 7.0

2.6 6.0 2.8 4.7 4.1 8.2 5.9 5.2 2.3 2.5 9 2.2 2.2 2.2 2.2 2.2 2.3

2.0 4.0 a.6

CUADRO Nº 3 - PERU : TASAS DE IHMIGRACION Y EMIGRACION SEGUN DEPARTAMENTOS Y EDAD 1976-81

	GRUPOS DE EDAD							
DEPARTAMENTOS	5 - 14		15 - 24		25 - 34		35	- 44
	Ī	E	I	E	π	E	I	E
1 AMAZOHAS	12.5	19.9	26.9	35.6	30.9	29.6	16.5	21.5
2. AHCASH	9.5	13.1	12.1	36.7	18.9	21.0	7.6	12.1
3- APURIMAC	5.6	9.9	11.7	57.7	19.1	23.8	7.7	10.5
4. AREQUIPA	13.1	8.4	28.9	<i>2</i> 4.5	25.2	25.2	16.0	12.1
5- AYACUCHO	5.2	10.8	11.4	40.5	17.6	26.2	7.8	13.2
6- CAJAMARCA	3.1	12.7	7.6	33.1	11.0	22.6	4.9	15.3
7. CALLAD	20.9	9.5	46.1	11.7	38.1	17.3	23.0	13.2
8- wzw	5.3	5.9	13,2	20.5	16.4	13.6	7.1	6.2
9- HUANCAVELICA	4.6	13.5	14.3	40.1	22.1	24.1	10.3	14.6
10- HUVHUCO	8-1	4.4	18.7	8.55	25.4	[7. Z	12.6	10.0
117 1CA	10.5	10.5	17.8	33.6	19.1	28.6	13, 3	16.7
18: JUNIH	9.2	4.7	21.6	28.7	25.4	22.9	13. 7	14.2
13: LA LIBERTAD	6.5	6.7	13,9	21.6	14.1	19.6	8.4	9.3
14- LAMBAYEQUE	9.8	7.0	16.9	26.6	17.6	20.9	12.8	10.6
IS- LIMA	10.6	7.4	<b>3</b> 3.0	11-9	16.2	17.8	, 10. 9	9.8
16- LORETO	3,3	8.8	9.6	18.8	13, 3	10.3	6.7	12.8
17- MADRE DE DIOS	19.2	11.3	99.6	21.4	81.2	28.9	48.2	20,5
18- MOQUEHUA	21.7	19.4	53.0	47.5	52. 2	40.5	34.1	28.1
19. ÞASCO	9.7	16.1	3a 3	32.0	32,4	29.4	16.4	21.2
20- DIURA	3.5	4.7	6.9	18.7	11.8	13,4	5.8	7.4
21: PUNO	2.8	7.5	7.0	₹ઇ.1	13.2	17.3	5.6	8.9
28- SAH MARTIH	36.9	6.8	55,4	24.4	66.9	13.8	42.9	9.2
23: TACHA	21.4	(3, 4	73,5	28.2	52.7	31.5	28.2	20.5
24: TUMBES	11.7	10.0	47.6	28.6	38.8	25.1	22.7	16.3
25- UCAYALI	18.9	9.1	30.8	23.4	41.7	19.8	29. Z	13.4



Los cuadros siguientes,  $N^{\circ}$  3 y  $N^{\circ}$  4 muestran el panorama migracional del país.

## II. - PLANIFICACION DEL DESARROLLO Y REDISTRIBUCION POBLACIONAL. -

Siendo la concentración poblacional en el eje costero y principalmente en la ciudad de Lima, capital del país un problema que parece imposible de manejar y el despoblamiento relativo de zonas de la sierra y selva del país desde la decada de los '70 se han intensificado los intentos de redistribución poblacional, considerando a la población no como un simple componente del mercado, sino ya como un factor principal e importante vehículo para lograr un desarrollo nacional integrado a largo plazo.

# 1.- IMAGEN OBJETIVO.-

- Tintegrar la población nacional, a fin de lograr el pleno aprovecha miento de los recursos humanos como la potencialidad básica del país.
- Mejorar sustancialmente la distribución de un ingreso por persona, no menor al doble del nivel nacional actual.
  - Dinamizar la contribución del sector externo a la política nacio nal de desarrollo reduciendo a las condiciones actuales de depen dencia y vulmerabilidad externa que presenta la economía.

### 2.- POLITICAS ADOPTADAS.-

A partir de 1971, se intensifica la aplicación de políticas nacionales de desarrollo, tendientes a lograr el objetivo general planteado, con planes a mediano plazo.

## A.- Plan Inca y Plan Tupac Amaru - Resultados .-

El "Plan Inca" planteó objetivos específicos que tuvieron uncarácter político-normativo y cuya finalidad fue "orientar el proceso de transformación de las estructuras económicas políticas y culturales; con el fin de lograr una nueva sociedad en - la que el hombre y la mujer peruana vivan en libertad y justicia" \*

Acompañado de reformas estructurales que modificaron sustancial mente el funcionamiento del país en general, principalmente la Reforma Agraria se consiguieron algunos logros y más que nada una incesante migración del sector rural al urbano.

El "Plan Tupac Amaru" reorienta las acciones y objetivos del - Plan Inca, dando un énfasis técnico a los problemas del país y considerando una política de población.

Deja de lado el problema de la concentración poblacional y reformula la política de población con los siguientes objetivos:

- Crecimiento poblacional con libre decisión de los pobladores sobre su dimensión familiar.
- Disminuir la morbi-mortalidad especialmente de la madre y el niño, que permita elevar la esperanza de vida.
- Distribución de la poblaci-on en concordancia con los objetivos a nivel nacional.
- Aparte de todo, desaparecen los objetivos de participación de la población en los diferentes niveles que proponía el Plan Inca.

### **RESULTADOS:**

En un proceso de cambios tan sustanciales para el país, dondela población en un momento determinado era el punto focal de la planificación, para actuar en el desarollo como el princi pal agente en el logro de los objetivos nacionales y luego con vertirse en una parte menos importante dentro del proceso de desarrollo, es de casi lógica consecuencia que la población ...

<sup>\*</sup> Plan de Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas - 28 de julio de 1974.

como ente social se encuentre desconcertada y desorientada al no encontrar un camino fijo para seguir.

Muchos factores influyen en la movilización de la población dentro de su ámbito y fuera de él, así como otros, influyen en su crecimiento y modificaciones.

Analizando los acontecimientos consecuentes de la Reforma Agraria, se - pueden establecer los siguientes:

1° La Reforma ha tenido diferencias en su aplicación por cuanto se trata de sectores o regiones geográficas muy diferentes y por ser la distribución de la tierra, también diferente.

Las haciendas azucareras de la costa norte del Perú, fueron grandes latifundios que se desarticularon totalmente en cuanto se aplicó la Reforma y trajo como consecuencia un gran devastamiento de los campos
y equipos de la hacienda. Al instituírse las Cooperativas azucareras,
se incorporaron también bienes de capital que si bien procuraban unamayor producción, reducian grandemente la necesidad de mano de obra quedando gran cantidad de personas sin trabajo o con trabajos eventua
les.

En cambio, en las haciendas de la sierra peruana, prácticamente genaderas y en menor escala agricolas, los efectos tuvieron consecuencias más funestas, puesto que al descuidar la ganadería por desconocimiento del campesino en cuanto a técnicas se refiere y por el casi nulo apoyo técnico que recibian de parte del Ministerio de Agricultura y Alimentación, encargado de esa tarea, se perdieron grandes cantidades de cabezas de ganado y al no ser haciendas productoras agricolas, empezaron a escaçear los alimentos debiendo recurrir a otro tipo de abastecimiento que a la postre redundaba en los precios de los productos.

La pobreza rural se acentuó notablemente, obligando a las familias -- asentadas en ese medio, a migrar hacia las ciudades.

Otro factor de gran importancia a mi enthder, es la Reforma Educativa, que no logró los objetivos que perseguía.

- 1° En condiciones tan vulnerables como se encontraba el campesino, la educación fue siempre orientada a mostrar las ventajas de la ciudad sobre las del medio rural y sobre otros centros urbanos pequeños por efecto demostración, se promueve al campesimo a migrar hacia el lugar donde se encuentran los supuestos atractivos.
- 2º Aún contando son las ESEP (Escuelas Superiores de Educación Profe sional), donde se impartía instrucción a jóvenes a partir de cierto-grado de educación para tecnificarlos en oficios en los que pudieran desempeñarse al egresar, en el afán de que ejercieran en sus lugares de origen, no dieron resultado pues, al egresar el joven, no podía-aplicar sus conocimientos en el campo por falta de equipos que le permitieran hacerlo.

Sin embargo, un programa que dió buenos resultados fue el de cobertura del Sector Salud, con el programa SECIGRA (Servicio Civil del Graduando) que consistía en que los egresados de las diferentes especialida des del Sector Salud, trabajaban al servicio del Estado, percibiendo una remuneración módica que les permitiera mantenerse. Mediante dichoprograma, la atención primaria de aalud y atención al binomio madre niño se intensificó grandemente, obteniendo una disminución notable en morbi-mortalidad infantil y un incremento no menos importante de la esperanza de vida.

Juntamente con estos programas y con el de Planificación familiar se - transmitió al sector rural, una imagen de la ciudad que solo mostraba-ventajas y no las desventajas que significaba una concentración urbana.

Por estas condiciones, que promovieron indirectamente la migración, em pezaron a dejar sus lugares de origen primeramente los jóvenes en busca de nuevos horizontes y por razones de estudio.

En seguida, los parientes de dichos jóvenes, que por razones familiares, desempleo y psicológic7s, también abandonaron sus lugares para aumentar la población citadina.

Otro acontecimiento importante fue el programa de desarrollo de Chimbote (La Libertad) que, con los sectores industrial siderárgico y pesquero, atrajo en primera instancia a la población norteña proveniente del sector agricola. Pero posteriormente, con la saturación del mercado siderárgico, el desempleo en el sector, acompañado de un alza del costo de vida constante, también obligaron a migrar a los pobladores a otrasciudades receptoras de población. Allí las más cercanas, Trujillo y Lima Los fenómenos naturales, inundaciones en el norte del país y sequía alsur oriente por efectos de la Corriente del Niño en el primer trimestre de 1982, obligan a una migración hacia los centros urbanos de mediano tamaño y de estos hacia Lima.

El departamento de Ayacucho por ser el centro de operaciones de Sendero Luminoso, es un punto de fuerte expulsión de población hacia Lima principlmente.

# a) Situación de los migrantesº-

Los migrantes en las ciudades mencionadas, tienen pocas oportunida des de empleo por su baja calificación y por las escasas oportunidades que se ofrecen.

Estas circunstancias hacen que los nuevos citadinos se ubiquen enlos terrenos circundantes de las ciudades y se producen invasiones sobre terrenos agrícolas.

### Vivienda.-

Las construcciones de ses viviendas son diferenciadas en la costay la sierra; por efectos climáticos sobre todo. En la costa, son extremadamente precarias; pues usan las "esteras" que son palillos
de totora entretejidos o, en casos aún más extremos, una armazón de
madera y sujetos a éstos, planchas de cartón prensado o plástico grueso.

En la sierra son de adobe sin ningún revestimiento y con techo de plástico. Como es de suponer, sin ningún servicio básico y en con diciones infrahumanas de hábitat. Por otro lado, como la migración es de familias enteras, poco a poco van tugurizando la vivienda - precaria que han construído si es que no tienen oportunidad de hacer una nueva invasión con otro grupo.

Estás cinturones urbanos de pobreza y promiscuidad se han denominado PUEBLOS JOVENES en el Perú y muchos de ellos en Lima metropolitana han formado nuevos distritos por la extensión de los mismos El Estado les ha dotado de servicios básicos de infraestructura.

Por efecto imitación, el número de invasiones aumentó considerable /7 mente en las ciudades

## Actividades .-

Los pobladores de estos pueblos jóvenes, **g**e dedican a actividadeseventuales como construcción civil y otras en subempleo, pero principalmente, lo hacen en el sector informal de la economía, llegando casi a 200,000 personas en Lima. Se han tomado acciones de reubicación de los mismos en terrenos destinados exclusivamente paratal fin.

Cada vez este mercado se encuentra más saturado y el grado de delin cuencia se incrementa por causa de la pobreza extrema en que se encuentran.

### Alimentación .-

El ingreso familiar de estas personas es tan bajo, que tienen que recurrir en un buen número de casos a consumir alimentos semitrata dos para aves; consecuentemente, la desnutrición se incrementa con ella, la fecundidad; creándose un circulo que parece no tenersolución.

También se producen migraciones temporales en el Perú, principalmente a la región de la selva por la "fiebre del oro" que se produjo en el año 1983 y aún tiene efectos y por la explotación petrolera. Otro rasgo es, lamentablemente, el tráfico de drogas y es lamentable reconocer la dimensión que está tomando el problema no solo en el Perú sino a nivel latino americano.

Se ha vinculado esta actividad con Sendero Luminoso, pero no se ha podido comprobar dicha vinculación aún.

En resumen, se concluye una mayor desigualdad en la distribución poblacional en el espacio territorial, con gran concentración en zonas urbanas y cada vez más despoblamiento de las zonas rurales, con un fuerte urbanización en la zona costera.

### 3.- ACTUALES PROPUESTAS DE ACCION.-

- La Ley de Bases de Regionalización N° 23878 del 24/06/84 tiene como objetivos generales:
- A.- Lograr el desarrollo orgánico y armómico de cada una de las regiones integrantes del territorio nacional, a fin de alcanzar el desarrollo equilibrado del país, buscando la promoción integral y permanente del hombre y la sociedad peruana.
- ---B.- Propiciar la participación efectiva de la población de cada región en la toma de deciciones políticas, económicas y adminis trativas que le conciernen, a fin de consolidad la vigencia ple
  na de la democracia.
- C.- Ocupar racionalmente el territorio con el fin de impulsar el desarrollo, ejercer la soberanía y apoyar la defensa nacional en caso necesario.

Y los criterios con que se delimitan las regiones, suponen principal mente, una ciudad cabeza de región, que ejercerá la debida influencia

en su radio de acción regional, capaz de lograr una "desconcentración" urbana de Lima Metropolitana y una mejor distribución espa cial de la población en el territorio.

## III .- CONCLUSIONES .-

### 1.- TENDENCIAS ACTUALES.-

En términos generales, a nivel nacional se prevé un progresivo deterioro de la calidad de vida de la población y del medio ambiente, un incremento de la población y la mayor concentración relativa de las grandes ciudades con más altos índices de tugurización y contaminación si continúa el sistema económico vigente.

A.- Concentración de las actividades político administrativas.fundamentalmente en zonas de mayor desarrollo relativo, ubicadas
en la franja costera y específicamente en la zona de Lima que contribuirán a una elevación del nivel de vida y al desarrollode dichas zonas, promoviendo así la migración.

### B.- Migración en aumento.-

A las zonas concentradoras de actividades que acentúa el patrón de asentamiento poblacional actual y a la tugurización de las - ciudades de mayor tamaño, con un consecuente despoblamiento en- los ámbitos de menor dimensión y en áreas rurales en general.

## C .- Incremento poblacional en la costa .-

Que para el año 1981 tiene un 46% de la población total y se calcula que para el año 2000 será del 62%. En la sierra será del -24% y la selva apenas tendrá el 14%.

Y en cuanto a población metropolitana se refiere, Lima; del 27% pasaría los 37% de la población total del país en el año 2000.

Tomando otras consideraciones de manera general, el Perú actual solo tiene un conocimiento parcial y selectivo del potencial y sus posib<u>i</u> ...

lidades de explotación, acompañado de una sobreexplotación de algunos recursos naturales y con tecnologías no adecuadas, que degradan el medio ambiente y su agotamiento.

Por otro lado, la escasa articulación e integración económica en toda la extensión territorial, es consecuencia que la infraestructura vial está orientada a favorecer en forma general a la frança coste ra y en particular a los puntos de salida al exterior; aparte de la creciente localización de actividades de transformación; en desmedro de la sierra y selva y una creciente relación de subordinaciónde las áreas de menor desarrollo relativo y especialmente de Lima.

### 2.- PERSPECTIVAS DE DESARROLLO.-

Acompañando a la regionalización, la población concentrada en Limametropolitana, es ya imposible de revertirla a sus lugares de origen pero si es posible <u>Disminuir</u> la migración rural urbana e interurbana; al incentivar la inversión regional en la explotación de los recursos naturales propios de cada región, dando una interdependencia entre regiones tendiente a integrar al país y autosostenerse.

- A.- Rescate **y** puesta en valor de formas de organización laboral cam pesina para la producción en cuanto al trabajo intercomunal se refiere y a sus formas de comercialización y cultivos.
- B.- Incentivar la agricultura y ganadería, actividades propias de la región y simultáneamente, una política de créditos que favorezcan a los grupos campesinos o comunidades indígenas.
- C.- Dotación de infraestructura vial que permita la comunicación en tre regiones homogéneas y a su vez, una comunicación de las mismas con los centros de comercialización nacional e internacional.

- D.- Estudio integral de los recursos propios de cada región para  $i\underline{n}$  vertir en actividades que promuevan el empleo y en la propia  $r\underline{e}$  gión.
- E.- Manejo de los costos de urbanización en Lima metropolitana, tené dientes a una eliminación progresiva de subsidios en infraestructura básica para frenar la migración.

  Racionalización de la ubicación de las industrias con el mismo fin.

Estas propuestas si se quiere, pueden constituir una empresa muy dificil de llevar a cabo, mas el Estado, con un criterio de equidad en la inversión y coherencia en su intervención, por cierto muy importante, diría que fundamental para el desarrollo integral del país, puede alcanzar sus objetivos en el largo plazo, considerando los costos que significa.

De esta manera, la población se distribuirá en forma gravitacional a las cabezas de región que desconcentrarán la migración de Lima para atraer a los pobladores a sus lugares de origen.

Paralelamente, se vienen llewando a cabo programas de colonización de la selva peruana que, como se indica en la primera parte del presente trabajo, es la extensión más grande y con más potencial de recursos naturales sin explotar. Pero, ésta tiene implícita muchas condicionantes que limitan la ejecución de colonizaciónes a corto plazo:

- altos costos por la construcción de vías de comunicación, infraestructura básica de servicios y otro equipamiento urbano necesario para el amentamiento.
- factor cultural de los pobladores que se traduce en regionalismos o por su educación, en una creciente tendencia a vivir en ciudades grandes.
- Tecnología y estructura de producción agrícola y pecuaria diferenciadas por regiones naturales, costa sierra y selva por lo tanto, no es

aplicable un modo único de producción en todos los terrenos y constit $\underline{u}$  ye un obstáculo que obliga a pensar dos veces al colono para permane - cer o no en el lugar.

Limitaciones como ésta y otras que ya se indicaron anteriormente en el trabajo, definen una política de reorientación de las migraciónes, a lar
go plazo, sin perder de vista que debe ser aplicada de inmediato, primeramente para frenar las migraciones y concentraciones citadinas y después
reorientar la migración a los lugares de mayor despoblamiento.

# BIBLICGRAFIA

- 1.- CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.
  - " LECTURAS SOBRE REGIONALIZACION" HOUBRE 1981
- 2. GONZALES DE OLARTE, EFRAIN
  "ECONOMIAS REGIONALES DEL PERU" JUHIC 1982
- 3. INSTITUTO MACIONAL DE INVESTIGACION Y DESARROLLO DE LA EDUCACION "AUGUSTO SALAZAR BONDY" (INIDE)

  "EL PROCESO PERUANO" OCTUBRE 1975
- 4- INSTITUTO HACIOHAL DE PLAHIFICA (ION (IMP)

  "PLAN DE REGIONALIZACION" HUVIEMISEE 1982
- 5. INSTITUTO PERUANO DE ESTUDIOS GEOPOLITICOS Y ESTRATEGICOS
  Y FUNDACION EBERT.
  "REGIONALIZACION: PROYECTO DE BATE Y POSIBILIDAD" HOUBRE 1982
- 6. MORMAS LEGALES "EL PERUAHO" DIARIO OFICIAL
  "LEY DE BASES PARA LA REGIONALIZACION" HO 23878 21/JUNIO 1984
- 7. TALLER DE UTILIZACION DE INSUMOS DEMOGRAFICOS EN PLANIFICACION: "LAS VARIABLES DE MOGRAFICAS EN EL PRO-CESO DE PLANIFICACION EN EL PERU 1968-1980"
- 8- QUINTANILLA, EDGARDO
  "LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO Y LA REDISTRIBUCIONA
  ESPACIAL DE LA POBLACION EN EL PERU" JUNIO 1978