

21 SET. 1973

Gutiérrez

19/m

00XL	0056002
Fecha recibida: 15/11/76	
ARCHIVO de DOCUMENTOS	
Original NO SALE de la oficina	

Cont  
312.00  
C748  
1971  
Nº2, c.3



I 583

CEZARÉ

REUNION DE EVALUACION DE LA  
 CONFERENCIA REGIONAL LATINOAMERICANA DE POBLACION  
 (Santiago de Chile, Enero 6-9, 1971)

// INFORME N°2 de la //

- I. Objetivos de la reunión.
- II. Antecedentes.
- III. Resultados de los cuestionarios de evaluación por parte de algunos participantes:
  - 1. Impresiones respecto de la organización de la conferencia.
  - 2. Programa científico.
  - 3. Impresiones respecto de los trabajos presentados.
  - 4. Significado de la conferencia.
  - 5. Actividades futuras.

## I. OBJETIVOS DE LA REUNION

Durante la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, celebrada del 17 al 22 de agosto de 1970, el Comité Organizador de la misma decidió llevar a cabo una reunión especial de evaluación de la conferencia. Gracias a la ayuda económica del Centro de Desarrollo de la OECD, se realiza esta reunión que tiene por objeto, principalmente, conocer el significado de la conferencia, establecer los lineamientos para el desarrollo futuro de la investigación y de la enseñanza de la demografía en América Latina y obtener experiencias y lecciones que sean de utilidad para otras reuniones que la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población proyecta llevar a cabo en un futuro próximo: Conferencia Regional de Africa en 1971 y la Conferencia General en 1973.

Con tal motivo, se envió un cuestionario de evaluación de la conferencia a 60 participantes seleccionados. Con base en las 30 respuestas del mismo, se presenta un documento que permitirá conocer la opinión de algunos de los participantes respecto a los puntos señalados en el párrafo anterior y además en relación con la organización, programa científico y trabajos presentados en la conferencia.

## II. ANTECEDENTES

La Conferencia Regional Latinoamericana de Población, organizada por la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población, con la colaboración de la Comisión Económica para América Latina, el Centro Latinoamericano de Demografía y el Colegio de México, forma parte del programa de reuniones destinadas a analizar los problemas de población de las distintas regiones, que la Unión ha iniciado en los últimos años.

Se trató de la primera conferencia regional latinoamericana de población. El objetivo principal fue reunir a un grupo de especialistas de América Latina y de otras regiones que trabajan en demografía y campos afines, para discutir la investigación que se realiza en la actualidad y el estado de conocimientos de los problemas de población de la región. Se esperaba que, a través de los trabajos solicitados y de las discusiones de la reunión, la conferencia proporcionara la oportunidad de revisar la información y las experiencias sobre las tendencias y características de la población de América Latina, su relación con los problemas de desarrollo económico y social, aspectos de políticas de población y el desarrollo de la investigación y de la enseñanza en los programas de demografía.

Se puede afirmar, con base en los cuestionarios de evaluación recibidos, que la conferencia cumplió en gran medida con los objetivos señalados, aunque se reconocen algunas limitaciones en los mismos.

Se contó con la asistencia de más de 300 participantes, la mayoría de América Latina y algunos expertos de fuera de la región. Se recibieron 170 trabajos solicitados por los organizadores, además de otros de carácter informativo, presentados a título personal e institucional.

Lo anterior, además de exceder las estimaciones originales, condujo a una mayor representatividad de trabajos en cada uno de los temas del programa y a un mayor número de participantes. A su vez determinó el carácter de la reunión y la imposibilidad de una discusión profunda de los trabajos y los temas de las reuniones. Por otra parte, mostró el incremento de las actividades que se llevan a cabo en el campo de la demografía en la región, así como el interés por parte de demógrafos y de otros especialistas en el desarrollo de esta disciplina.

## III. RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACION

A continuación se presentan las observaciones de los participantes que contestaron el cuestionario de evaluación, de acuerdo con los temas centrales que en éste se incluyeron. Además, se anexan unos cuadros que complementan la información.

1. Impresiones respecto de la organización de la conferencia

a) En cuanto a los aspectos formales de la conferencia, la mayoría coinciden en que éstos fueron muy satisfactorios; se contó con la información oportuna, con las facilidades para asistir a la reunión y con el tiempo suficiente en la preparación de los trabajos; los arreglos de alojamiento y transporte fueron satisfactorios, aunque los servicios de la agencia de viajes fueron ineficientes; se observó la puntualidad en las fechas y los horarios anunciados y se contó con las facilidades para llevar a cabo reuniones especiales. Aunado a lo anterior, sobresalió la asistencia de la casi totalidad de los participantes en todas las reuniones, lo que, en cierta medida, fue un indicador del interés por parte de los mismos. La única sugerencia respecto a la organización es en el sentido de contar con un servicio de correos para enviar los materiales de la conferencia.

b) La conferencia cumplió con uno de sus objetivos planteados, al lograr, como afirman los participantes, una amplia participación de demógrafos y de otros especialistas de la región, así como de expertos de fuera de ella. Lo anterior, a su vez, trajo como consecuencia la presentación de un gran número de trabajos calificados, en general, de buen nivel. En esta forma, se advirtió la ventaja de llevar a cabo conferencias regionales, en las cuales los participantes comparten muchas y similares preocupaciones, siguen líneas de trabajo complementarias y estudian el mismo universo.

Por otra parte, este número elevado de participantes fue causa de algunas limitaciones en el desarrollo de las reuniones, que a su vez se deben al sistema de trabajo establecido en ellas (sesiones plenarias). Este sistema fue criticado, ya que dado el elevado número de participantes, las limitaciones de tiempo para tratar los diferentes y amplios temas de cada sesión y el número de trabajos presentados, las sesiones, salvo una o dos, fueron monótonas y el auditorio pasivo. La procesión de personas que comentaron sus propios trabajos con escasa o ninguna referencia a otros, la rigidez y discontinuidad impuesta al dar prioridad a los ponentes, sin ninguna discusión por parte del público, la escasez de tiempo y la repetición estéril de muchas intervenciones, todo esto en conjunto fue causa de la falta de discusión y crítica de los trabajos y temas de la conferencia y de la falta de intercambio de ideas y experiencias entre los participantes. Lo anterior se logró más bien en los pasillos, en las reuniones especiales y en general fuera de las horas de trabajo. Esta formalidad innecesaria, utilizada también en reuniones internacionales, no permite un intercambio de ideas, como hubiera sido el deseo de la mayoría.

Debido a que los grupos de discusión que se organizaron resultaron de mucho beneficio y provecho, los participantes sugieren, para futuras reuniones, la celebración de seminarios o grupos de trabajo con un número reducido de participantes con objeto de discutir temas específicos e intercambiar ideas de trabajos concretos. En esta forma, los participantes manifestaron haber preferido la discusión extensa de algunos temas, más que la asistencia pasiva a todas las sesiones. Como otra alternativa para futuras reuniones, en las cuales no se limite el número de participantes, se sugiere establecer grupos de trabajo según temas. Lo anterior permitiría una mayor participación y consecuentemente un examen más intensivo de temas y documentos, cuyos resultados o conclusiones se podrían someter a reuniones plenarias.

c) Otro aspecto muy comentado fue la distribución previa de los documentos. Cabe señalar que únicamente se enviaron a los participantes las ponencias de la sesión o sesiones en las cuales ellos presentaban trabajos solicitados. En este sentido, la principal limitación fue la distribución tardía de los trabajos (tres a cuatro semanas antes de la conferencia) que se debió a que éstos, salvo los de la sesión 1, no se recibieron en la fecha límite establecida.

Por lo tanto, aquéllos que recibieron los trabajos a tiempo destacan la oportuna, poco frecuente y muy útil distribución previa. Consideran que fue de gran utilidad conocerlos con anterioridad, lo que les sugirió algunas ideas para comentar en las sesiones. Sin embargo, la mayoría coinciden y lamentan que los trabajos no hayan sido enviados con mayor anticipación, con objeto de ser revisados más cuidadosamente, en especial los trabajos del organizador y del relator de cada una de las sesiones.

En resumen, dado el número elevado de trabajos y la distribución de los mismos al empezar la conferencia, fue imposible su lectura y por lo tanto su discusión. Las intervenciones "exposiciones relámpago" que se sucedían en forma monótona y desinteresada, fueron con frecuencia incongruentes y se limitaban a una síntesis del trabajo presentado o se desviaban hacia puntos de poco interés. Además, no se dio un diálogo entre los participantes, ya que no se permitieron respuestas directas.

En cuanto a la forma de participación de los organizadores y de los relatores, se señala que no era necesaria la lectura de los trabajos por parte de los primeros, lo cual en algunas sesiones llevó mucho tiempo, dado que los participantes contaban con los documentos. Con respecto a los relatores, la síntesis expuesta por ellos, para ser de utilidad, suponía que los participantes hubiesen leído

los trabajos con anterioridad, lo cual no fue cierto en la mayoría de los casos. Nuevamente, con este escaso conocimiento de los trabajos y el resumen de los relatores fue muy difícil la participación.

## 2. Programa científico

a) El programa científico de trabajo se dividió en siete temas que se desarrollaron en sesiones plenarias. Al respecto, la opinión generalizada es que el temario incluía sin duda los temas actuales de mayor interés en el campo de la demografía. El programa se vio correspondido y equilibrado en relación a los trabajos presentados. Sin embargo, los temas no recibieron suficiente atención debido al tiempo disponible, al número de participantes y al carácter de las sesiones, que no intentaban un análisis exhaustivo del tema sino más bien una revisión general de conocimientos. Además, hubiera sido deseable encontrar en el tratamiento de los diferentes temas una mayor consistencia metodológica, un análisis sobre deficiencias y confiabilidad de los datos demográficos y una mención a prioridades en la investigación demográfica de la región, tanto en función de las necesidades de la demografía como ciencia, como de las necesidades de la planeación socioeconómica de la región.

Nuevamente, se sugiere que con otro sistema de trabajo hubiera sido posible prestar más atención a los temas tratados.

Sin embargo, las críticas anteriores no invalidan la afirmación de que el tratamiento de los temas muestra que la demografía de la región ha logrado su madurez y cuenta con buen contingente de personas muy bien preparadas e interesadas en esta disciplina.

b) Los comentarios particulares sobre algunas de las sesiones son los siguientes:

Sesión 1: Mortalidad. Sin lugar a duda fue una de las sesiones en la que se observó una mayor correspondencia entre los temas del programa y los trabajos presentados. Además del tratamiento sistemático de este tema, se presentaron los aspectos de mayor importancia del mismo.

Sesión 4: Población y Desarrollo Económico y Social. Se subrayó que es uno de los temas que requieren de mayor estudio y sobre todo de carácter interdisciplinario. Se sugiere llevar a cabo investigaciones sobre temas más concretos, que conduzcan a estudios más analíticos.

Sesión 6: Políticas de Población. Se observó en el tratamiento del tema un predominio de matices ideológicos y políticos, en lugar de un enfoque científico de este tema. A pesar de que el tiempo destinado a esta sesión fue muy reducido, el diálogo en ésta fue el más interesante.

Sesión 7: Investigación y enseñanza de la demografía. Este tema debió de haber recibido mayor atención. Más que una descripción de cursos existentes o de orientaciones generales, se debió concentrar la discusión en los problemas, experiencias y técnicas de enseñanza de los diferentes programas de demografía existentes en la región.

c) El temario, si bien mostró la preocupación fundamental por el problema actual y urgente del excesivo crecimiento demográfico, tuvo como objetivo la discusión de los problemas actuales y sus previsiones futuras, objetivos por demás justificados en una primera reunión regional. Sin embargo, se omitió un tema importante: la demografía histórica. Debido a que es un tema olvidado por los demógrafos latinoamericanos, a pesar de que existen varios trabajos, hubiera sido una buena oportunidad para promover el interés por el tema, ya que los estudios demográficos históricos han arrojado luz en la comprensión de las tendencias demográficas recientes, además de incluir en su enfoque la interrelación entre el cambio

demográfico y el cambio económico y social. Por otra parte, permite conocer la evolución real de los problemas demográficos de la región y su comparación con la evolución de las diferentes características demográficas de los países de otras regiones.

Otros temas que fueron desatendidos y sugeridos por los participantes son: demografía matemática, relaciones entre problemas de población y salud, en especial salud mental y, de gran importancia, la evaluación de los datos demográficos y las fuentes de información. A pesar de que en la mayoría de las sesiones se mencionó este problema, hubiera requerido de un tratamiento especial y más profundo.

### 3. Impresiones respecto de los trabajos presentados

a) La mayoría considera que los trabajos son de buen nivel, salvo en algunos temas como el de población y desarrollo y el de políticas de población.

La naturaleza de los trabajos presentados y la discusión basada en ellos es similar al formato de las conferencias de la Unión y, a pesar de ser razonable, tiene limitaciones. Es decir, los trabajos tienden a cubrir una gran variedad de temas, son en general descriptivos y durante las sesiones no es posible profundizar en algunos temas importantes. Una forma alternativa, que debería experimentarse en el futuro, sería la presentación de un menor número de trabajos, menos ambiciosos, descriptivos y generales, con objeto de asegurar el nivel deseado. Por otra parte, a pesar de las instrucciones precisas para su elaboración, se observó en los trabajos una falta de uniformidad, una calidad muy variable y la carencia de resúmenes que son indispensables.

Por otra parte, se menciona que el desarrollo incipiente de la demografía en algunos países de la región, (en especial Brasil) en donde no existe adiestramiento específico, así como tampoco centros especializados en la investigación

demográfica, los trabajos o parte de ellos reflejan estas deficiencias, ya que son el fruto de esfuerzos individuales y aislados.

b) A continuación se presentan algunos comentarios por sesión:

Sesión 1: Mortalidad. Los trabajos de esta sesión son de muy buena calidad, a pesar de estar afectados por la pobreza de la información estadística básica. Un logro positivo fue reconocer la necesidad de tratar de mejorar la información básica, mediante el examen de los procedimientos de estimación de la mortalidad, basados en preguntas censales simples o mediante las encuestas, a las que se dio vital importancia.

Los trabajos de esta sesión permiten formarse una idea muy clara de la situación actual de los estudios de mortalidad en América Latina. Constituyen un reflejo de la situación de transición y permiten establecer claramente la limitación en el nivel de análisis, dada por la falta de datos adecuados, así como por la necesidad de nuevos métodos de investigación.

Sesión 2: Fecundidad. Los documentos de esta sesión fueron los más numerosos y los que abordaron una mayor diversidad de aspectos y de intereses aislados. Los trabajos fueron buenos, aunque en ellos se observó la falta de un plan sistemático para el esclarecimiento de un tema tan importante. Asimismo los trabajos revelan el incipiente desarrollo de una teoría de la planificación de la familia y la necesidad de intensificar los estudios que permitan una evaluación de los programas de planificación familiar.

Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional. Los trabajos de esta sesión son un buen reflejo del grado de conocimiento que se ha alcanzado en el tema, especialmente en el de las migraciones internas. Son buena expresión de las investigaciones de mayor seriedad en la región y se logró reunir una documentación de más alto valor que en otras reuniones referidas a América Latina.

Dado el alto nivel de los trabajos, en cuanto a la descripción del fenómeno, los conceptos y los problemas de comparabilidad, es posible pensar que, a corto plazo, todos los países de la región tendrán estudios sobre la medición y descripción de las migraciones internas. Sin embargo, en materia de teoría y modelos, prácticamente nada se ha hecho, razón por la cual faltó el tratamiento de estos aspectos. En cuanto a estudio sistemático de los aspectos sociales y económicos de la migración interna, es evidente que recién se están empezando estos estudios, y por lo tanto, este aspecto es el que requiere de mayor atención y esfuerzo en los próximos años.

Sesión 4: Población y desarrollo económico y social. El bajo nivel de los trabajos presentados en esta sesión indica que aún faltan las bases para discutir con más fundamento políticas objetivas de población. Se puede apreciar, a través de estos documentos, la magnitud de los problemas demográficos en relación con el desarrollo económico y social. Más que soluciones a estos problemas, estos trabajos contribuyen a un mejor conocimiento de los temas de investigación que es necesario llevar a cabo en la región.

Sesión 6: Políticas de población. Los trabajos de esta sesión denotan menor rigor científico que los de otras sesiones. Lo anterior se debió, en parte, a la propia naturaleza del tema que recurre a posiciones ideológicas y a evaluaciones éticas, más que a intentos de análisis científico. En general, en ellos se repiten las ideas ya presentadas en conferencias anteriores. El número elevado de trabajos de muy diversa calidad y algunos de bajo nivel, es manifestación del interés en el tema por una parte y por la otra, del escaso conocimiento sobre políticas de población. Se sugiere que en conferencias futuras se enfatice y profundice más en este tema.

Sesión 7: Investigación y enseñanza de la demografía. Los trabajos en su mayoría son muy descriptivos y en ellos falta un enfoque más analítico que incluya los problemas y experiencias que se derivan de los programas en demografía existentes.

4. Significado de la conferencia

a) La conferencia constituyó un buen indicador del estado actual y del grado de avance de la investigación y la enseñanza de la demografía de la región. Si bien, por una parte, el estado actual y el nivel son superiores en algunos temas de lo que demuestran los documentos, en cambio la conferencia ha sido un reflejo de las deficiencias.

Por otro lado, uno de los logros fue el mostrar que la demografía ha alcanzado el status de disciplina científica. Se verificó en esta reunión el camino que ha recorrido América Latina en materia de demografía, siendo una de las disciplinas sociales que ha acusado una expansión muy rápida y patente. Se dio cuenta de las investigaciones y trabajos, de la diversidad de temas y de estudios analíticos que se están llevando a cabo con evidente competencia. Para muchos participantes, fue una toma de conciencia sobre el estado reciente de este campo, que, además, llevará a los países a incrementar sus estudios e investigaciones.

b) En cuanto a las repercusiones de la conferencia, la mayoría considera que brindó la posibilidad de conocer e intercambiar experiencias con los expertos de la región y de fuera de ella, ventaja importante, dada la desarticulación o falta de comunicación que existe en las actividades que se llevan a cabo en este campo.

Se logró obtener una mejor perspectiva de las investigaciones que se realizan en la región, los nuevos enfoques y metodologías que se están utilizando y, dada la calidad de los trabajos, un mejor conocimiento de determinados temas demográficos. En este sentido, la conferencia posibilitó un intercambio científico y más

fructífero de experiencias para futuras investigaciones, lo que a su vez favorece una mejor definición de lo que deberá investigarse y estimulará las actividades de aquellos temas, en los cuales el nivel de conocimientos actuales deja mucho que desear.

Además, los trabajos presentados servirán para incorporar los conocimientos a investigaciones que realizan algunas instituciones y a formular nuevos estudios. En cuanto a la docencia, el análisis del material será un requisito importante para ejemplificar la realidad latinoamericana, en función de los conocimientos actuales de la población.

Por otra parte, la simple comprobación de la existencia de diversos centros de investigación demográfica en América Latina constituyó para algunos países un gran incentivo para iniciar nuevas investigaciones e incrementar la comunicación entre los diversos centros. Ha surgido la necesidad de colaborar más eficientemente y tratar de llenar el vacío que existe entre la interpretación de los problemas demográficos y su relación con los económicos y sociales.

Debido a la participación de un buen contingente de demógrafos jóvenes y dado que en esta conferencia, por vez primera, fueron invitados a participar estudiantes latinoamericanos que llevan a cabo estudios de postgrado en demografía, se ha desarrollado una conciencia de los problemas demográficos entre ellos. Entre sus preocupaciones destacan el estudio de las migraciones internas, la distribución de la población, los problemas de marginalidad, las oportunidades de acceso al sistema educativo y al sistema de salud y bienestar. Se observa asimismo impaciencia para formular políticas de población como parte de los planes de desarrollo económico y social. Dada la participación de estos jóvenes, es de esperar que para ellos la conferencia sea un estímulo importante en el desarrollo de sus actividades.

En síntesis, para la región la conferencia mostró, en especial a los demógrafos no latinoamericanos, que la demografía ha pasado de una etapa incipiente y que los demógrafos de la región han alcanzado su mayoría de edad. Sin embargo, las repercusiones de la conferencia variarán de país en país y ello dependerá un poco de la divulgación que se lleve a cabo de los temas y de los trabajos examinados y de las posiciones que ocupen los participantes. A raíz de la conferencia se han celebrado y se planean llevar a cabo reuniones en las facultades interesadas en la enseñanza e investigación de la demografía (Guatemala, El Salvador), así como también se tratará de examinar todo el material relacionado con políticas de población y su eventual aplicación (Panamá).

c) Dado el significado y las repercusiones de esta conferencia, los participantes sugieren la necesidad de continuar con la labor de la misma y lograr así mayor impacto. Lo anterior, se podría lograr a través de la publicación de los documentos finales y de una mayor difusión y divulgación de los trabajos. La publicación oportuna de los documentos deberá estar acompañada de una distribución en universidades, dependencias gubernamentales e instituciones cuyas actividades se relacionen con esta disciplina.

Además, es necesario continuar con la preparación de economistas, sociólogos y otros especialistas para que a la luz de sus especialidades, puedan interpretar los hechos demográficos y así obtener mejor conocimiento de las relaciones entre población y desarrollo.

##### 5. Actividades futuras

a) Las actividades futuras que los participantes consideran importantes para difundir la investigación que se realiza en demografía son:

- i) Editar y distribuir oportunamente el material de la conferencia. Al mismo tiempo, promover y facilitar la publicación de artículos que evalúen y amplíen los trabajos presentados en la reunión. En esta forma, se lograría, además, mayor difusión de las investigaciones demográficas de la región.
- ii) La elaboración de un inventario de trabajo o revista semestral, que incluya las investigaciones nuevas o en proceso. Esto tendría como finalidad estar al tanto de los progresos en la investigación de la región, logrando además un medio de comunicación e información entre demógrafos. Por otra parte, se podría tratar de una revista especializada en demografía latinoamericana que incluyera los objetivos, metodologías y resultados de los estudios que se realizan.
- iii) Realizar reuniones regionales de trabajo sobre temas específicos, seminarios intensivos con un enfoque disciplinario, ya que como se observó en la conferencia, un elemento positivo fue la participación, junto a demógrafos, de economistas, sociólogos, médicos y otros especialistas. Lo anterior, ayudaría a incorporar a estas disciplinas en el estudio de la población, a mantener informados a estos especialistas de los resultados de la investigación demográfica y a estimular las contribuciones de estas disciplinas a la demografía.

Estos seminarios, que se deberían llevar a cabo con cierta periodicidad y que se deberían programar con suficiente anticipación, deberán cumplir con los siguientes objetivos: reunir gente interesada y especializada en el tema del seminario; discutir las investigaciones en curso o programadas, sus metodologías y resultados e invitar a expertos de fuera de la región para conocer sus experiencias.

iv) Además del reciente interés en la investigación comparativa internacional, sería importante coordinar el trabajo de equipos de demógrafos de distintos países de la región. Deberá ser una coordinación que posibilite la movilidad de demógrafos dentro de los países de la región y que permita el asesoramiento en las investigaciones, en los casos en que sea necesario.

v) Sería importante la creación de un comité coordinador e informativo que promueva un intercambio de experiencias e información. Este comité se encargaría de establecer un banco de datos para los investigadores de la región y de fomentar y concentrar todos los esfuerzos para llevar a cabo las reuniones regionales sobre temas de población.

b) En cuanto a los temas demográficos de mayor importancia que deberían investigarse en la región están los siguientes:

i) Migraciones internas.

ii) Aspectos demográficos de la urbanización y políticas relacionadas con los fenómenos urbanos, especialmente desde el punto de vista del desarrollo económico.

iii) En el campo de la mortalidad, llevar a cabo estudio de la mortalidad por causas y según características socioeconómicas de la población. Dada la limitación de la información sobre estos temas, sería conveniente realizar encuestas por muestreo, de carácter experimental. Además, continuar y fortalecer los estudios sobre mortalidad infantil.

iv) En cuanto al tema de fecundidad, se requieren estudios sobre la evaluación de los programas de planificación familiar que en la actualidad se llevan a cabo y estudios acerca de los diferenciales de la fecundidad urbana y rural. Los resultados de estos estudios contribuirían a su vez a conocer las consecuencias del control del crecimiento de la población en el desarrollo económico.

v) Respecto a la interrelación entre población y desarrollo, tema de mayor importancia para los que respondieron el cuestionario, se considera que el estudio de estos temas, además de permitir una mejor interpretación del significado de los cambios demográficos en el contexto del desarrollo económico y social, servirá para llegar a conocer los problemas relativos a la definición de metas y objetivos de una política de población y su posible implementación en los programas de desarrollo económico y social.

En general, se plantea la necesidad de romper con la figura del demógrafo interesado en estudios exclusivamente de "niveles y tendencias" o del técnico "calculador de tasas". Conviene realizar esfuerzos para integrar la demografía con la economía, la sociología, la educación, la salud pública, etc. Es necesario dirigir los esfuerzos al estudio de las interrelaciones entre esta disciplina, incluyendo el tratamiento de las variables demográficas con una orientación "hacia fuera" de la demografía.

Cuadro 1

CARACTERISTICAS DE LOS PARTICIPANTES QUE CONTESTARON LOS CUESTIONARIOS<sup>a/</sup>

---

1. País de origen: Brasil (7); Argentina (9); Estados Unidos (4); Chile (4); Panamá (2); Guatemala (1); Colombia (1); El Salvador (1); Ecuador (1).
  2. Especialidad: Demografía (13); Economía (4); Sociología (5); Medicina (1); Estadística y Demografía (2); Economía y Demografía (3).
  3. Participación en la Conferencia según sesión:<sup>b/</sup> Sesión 1 (5); Sesión 2 (9); Sesión 3 (7); Sesión 4 (6); Sesión 5 (1); Sesión 6 (9); Sesión 7 (3).
- 

Notas: a/ Las cifras entre paréntesis significan el número de respuestas. En algunos casos las cifras no coinciden con el total de respuestas, ya que no todas las preguntas fueron contestadas.

b/ En este caso el total de respuestas es mayor al número de cuestionarios recibidos, ya que algunos participaban en más de una sesión.

Cuadro 2

OBSERVACIONES RESPECTO A LOS TRABAJOS SOLICITADOS Y A LA DISTRIBUCION PREVIA DE LOS MISMOS

---

1. El trabajo se relacionaba con la investigación que realizaba el participante o con el área de su especialidad:

Sí ( 15 )

No ( 2 )

2. El trabajo fue preparado especialmente para la conferencia:

Sí ( 21 )

No ( 1 )

3. Las personas que recibieron los trabajos con anterioridad, contaron con el tiempo suficiente para leerlos:

Sí ( 7 )

No ( 6 )

Observaciones: No llegaron con la suficiente anticipación por lo que sólo leyeron algunos. En algunos casos los recibieron después de la conferencia.

4. La lectura previa de los trabajos le sugirió puntos de discusión sobre el tema:

Sí ( 10 )

No ( 0 )

Observaciones: Hubiera sido más útil la lectura previa de los documentos del organizador y del relator. Además, el tiempo para discutir los trabajos fue limitado en relación con el número de participantes.

---

## Cuadro 3

## OBSERVACIONES RESPECTO AL NIVEL CIENTIFICO DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS

1. Los trabajos presentados aportaron enfoques nuevos en el conocimiento del tema:

<u>Sesión</u>		
1	Sí (4)	
2	Sí (5)	
3	Sí (3)	
4	Sí (2)	No (1)
5		
6	Sí (4)	No (1)
7		No (1)
General	Sí (5)	No (2)

Observaciones: No se trata de aportaciones totalmente originales, aunque sí de trabajos que incluyen enfoques relativamente nuevos (Sesión 3).

2. Aplicaron o incorporaron metodologías nuevas o poco utilizadas en América Latina a la fecha:

<u>Sesión</u>		
1	Sí (3)	
2	Sí (4)	
3	Sí (3)	
4	Sí (2)	
5		
6	Sí (2)	No (3)
7		
General	Sí (5)	No (5)

Observaciones: En el caso de la Sesión 3 el punto más significativo fue el empleo de metodologías poco utilizadas.

3. Respondieron al nivel o calidad científica que se esperaba:

Sí ( 13 )                      No ( 7 )

Observaciones: En general se puede estar satisfecho del nivel alcanzado en la conferencia, con excepción de la Sesión 6 (5).

Cuadro 4

OBSERVACIONES RESPECTO DE LA FORMA DE TRABAJO DURANTE LAS SESIONES

---

1. Fue adecuado el procedimiento seguido en cada sesión:

Sí ( 9 )

No ( 9 )

Observaciones: No fue el más adecuado. Tomando en cuenta el carácter de la reunión y el elevado número de participantes no hubo posibilidades de una real discusión con intercambio de puntos de vista sobre los trabajos presentados. Sería más útil formar grupos de trabajos especializados en cada tema y luego realizar sesiones plenarias. Por otra parte, la exposición del organizador y del relator fueron demasiado extensas, lo que no se justifica ya que los participantes tenían una copia de los documentos presentados por ellos. Además, la mayoría de los que pidieron la palabra, simplemente resumieron sus trabajos.

2. En el debate se logró intercambiar ideas:

Sí ( 8 )

No ( 11 )

Observaciones: La mayoría de los que contestaron afirmativamente, agregaron que el intercambio de ideas fue muy limitado debido al poco tiempo, número de participantes y trabajos. Algunas personas (3) consideran que esto se logró sólo en las Sesiones 4 y 6.

3. En el debate se logró discutir los trabajos presentados:

Sí ( 3 )

No ( 9 )

Observaciones: Dado que en algunas sesiones fueron muchos los trabajos presentados y sin contar con el tiempo necesario para revisarlos cuidadosamente, la discusión se centró más bien en exposiciones de objetivos de los trabajos presentados y no en un intercambio y crítica de los trabajos. Este desconocimiento de los trabajos sugiere la posibilidad de entregar los mismos con anterioridad y únicamente hacer un resumen de ellos durante la conferencia. En algunos casos el relator discutió los trabajos presentados y esto a su vez, no siempre correspondía al marco de la presentación hecho por el organizador. Al respecto se sugiere una mayor coordinación entre ambos.

\* \* \* \* \*