

---

**desarrollo productivo**

**L**os efectos potenciales del tratado de libre comercio entre Ecuador y Estados Unidos en las mujeres rurales ecuatorianas

Soledad Parada  
César Morales



NACIONES UNIDAS



Red de desarrollo agropecuario

Unidad de Desarrollo Agrícola  
División de Desarrollo Productivo y Empresarial

Santiago de Chile, febrero del 2006



Este documento fue preparado por encargo del Servicio de Género y Desarrollo de la oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, sus autores son Soledad Parada, Consultora y César Morales, Oficial de Asuntos Económicos, ambos de la Unidad de Desarrollo Agrícola, División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

---

Publicación de las Naciones Unidas  
ISSN impreso 1020-5179  
ISSN electrónico 1680-8754

ISBN: 92-1-322877-5  
LC/L.2496-P  
N° de venta: S.06.II.G.28

Copyright © Naciones Unidas, febrero de 2006. Todos los derechos reservados  
Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

---

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

## Índice

---

<b>Resumen</b> .....	7
<b>I. Introducción</b> .....	9
1. Por qué una mirada de género a los efectos del TLC .....	9
2. Mujeres y hombres en la actividad agropecuaria del Ecuador .....	11
3. Antecedentes del tratado en negociación.....	12
4. La metodología empleada: un modelo para el análisis de impactos diferenciados en la agricultura .....	13
<b>II. Los productos con potencialidades y con amenazas con un Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Ecuador</b> .....	15
A. La competitividad del sector agropecuario del Ecuador frente al de los Estados Unidos, selección de productos con amenazas y potencialidades .....	16
1. Competitividad <i>ex post</i> : el comercio internacional del Ecuador con los Estados Unidos.....	15
2. Competitividad <i>ex ante</i> .....	17
3. Productos amenazados y con potencialidades.....	18
<b>III. ¿Quiénes están detrás de estos productos? ¿Quiénes son los productores/as, las familias y los trabajadores/as asociadas a estos productos?</b> .....	21
1. Los productores y las productoras.....	21

2.	UPAs a cargo de un productor o productora frente a productos con potencialidades y con amenazas .....	22
3.	Las mujeres y el empleo remunerado .....	26
4.	Las mujeres y el empleo no remunerado .....	30
5.	Miembros de las familias en las UPAs asociadas a productos con potencialidades y productos amenazados .....	31
<b>IV.</b>	<b>Las variaciones en el empleo</b> .....	33
1.	El modelo ATPSM.....	33
2.	El reflejo de las variaciones en el Valor Bruto de Producción en el empleo .....	34
<b>V.</b>	<b>Las mujeres y la agenda interna</b> .....	37
1.	Transversalización del enfoque de género.....	37
2.	Educación de las productoras .....	38
3.	Acceso a fuentes de financiamiento .....	40
4.	Acceso a asistencia técnica.....	40
<b>VI.</b>	<b>Conclusiones</b> .....	43
	<b>Bibliografía</b> .....	45
	<b>Serie desarrollo productivo: números publicados</b> .....	47

## Índice de cuadros

Cuadro 1	Unidades de producción agropecuarias según sexo de la persona productora, por grandes regiones, 2002.....	23
Cuadro 2	Porcentaje de mujeres a cargo de una UPA en principales cultivos según aporte al VBP por regiones y tipología, 2002.....	24
Cuadro 3	UPAs por sexo del productor, tipos y regiones según presencia de productos con potencialidades y amenazas, 2002 .....	25
Cuadro 4	Trabajadoras permanentes por regiones según productos con potencialidades y amenazas, 2002 .....	27
Cuadro 5	Trabajadoras permanentes por cantones según desempeño en unidades productivas asociadas a productos con potencialidades y amenazas, 2002 .....	27
Cuadro 6	Trabajadoras temporales por regiones según productos con potencialidades y amenazas, 2002.....	28
Cuadro 7	Trabajadoras temporales por cantones seleccionados según productos con potencialidades y amenazas, 2002 .....	29
Cuadro 8	Trabajadores/as no remunerados según sexo y tipología, 2002 .....	31
Cuadro 9	Familiares del productor/a que viven en las unidades productivas, por sexo y asociación a productos con potencialidades y amenazados, 2002.....	31
Cuadro 10	Elasticidades del empleo según tipos de unidades productivas por regiones, 2002.....	35
Cuadro 11	Variaciones estimadas en el empleo remunerado de mujeres, Sierra y Costa.....	36
Cuadro 12	Promedio de años de estudio por región, en UPAs asociadas a productos con potencialidades, amenazas y sexo de la persona productora, 2002 .....	39
Cuadro 13	UPAs según acceso a fuentes de financiamiento por región y sexo, 2002.....	40
Cuadro 14	UPAs según acceso a fuentes de asistencia técnica por región y sexo, 2002.....	41

## Índice de mapas

Mapa	1	UPAs a cargo de una mujer según asociación a productos con potencialidades y amenazas, 2000.....	26
Mapa	2	Porcentaje de trabajadoras permanentes asociadas a UPAs con amenazas y potencialidades por canton, 2000.....	28
Mapa	3	Porcentaje de trabajadoras temporales asociadas a UPAs con amenazas y potencialidades por canton, 2000.....	30



---

## Resumen

---

El objetivo de este trabajo es analizar los efectos de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre el Ecuador y los Estados Unidos sobre las mujeres rurales del Ecuador.

Para la realización de este análisis se parte de la base que hombres y mujeres tienen una diferente posición en la estructura social, producto de la asignación cultural de roles que la sociedad hace para unos y otros. Esta diferente posición en la sociedad tiene como consecuencia que hombres y mujeres rurales tengan una inserción diferente en tanto productores/as agropecuarios/as, miembros de las familias residentes en las Unidades de Producción Agropecuaria (UPAs), y trabajadores/as remunerados y no remunerados. Como consecuencia de ello, cualquier política —y sobre todo una de tal envergadura como un TLC— tiene efectos diferentes sobre hombres y mujeres ligados al agro. El efecto diferenciado sobre hombres y mujeres será por lo tanto analizado desde esta perspectiva.

Este estudio se realiza teniendo presente la Estrategia de inserción del enfoque de género en el Tratado de Libre Comercio Ecuador—Estados Unidos del Consejo Nacional de Mujeres del Ecuador.<sup>1</sup>

En dicha Estrategia se señala que “El tratado de Libre Comercio no puede ser visto sólo como un proceso técnico, neutral a los grupos sociales y al género, porque las transacciones comerciales se derivan de procesos productivos que involucran el trabajo de mujeres y hombres,

---

<sup>1</sup> El Consejo Nacional de Mujeres (CONAMU) es un organismo bipartito, compuesto por el Estado y la sociedad civil, cuya directora tiene rango de Ministro. Participa en los Consejos de Gabinete y en la delegación oficial de algunas de las rondas de negociaciones del TLC.

y no podrían darse sin el aporte que proviene del trabajo reproductivo de ellas, en la producción de alimentos para el consumo doméstico, y el cuidado de la familia e inclusive del medio ambiente. Desde esta perspectiva, el análisis de las implicaciones del TLC debe incorporar además del consumo, la producción, el empleo, la balanza de pagos y los ingresos fiscales, como sugiere el enfoque tradicional, el impacto que tendrá sobre la pobreza, la equidad y el medio ambiente”.<sup>2</sup>

Este trabajo está basado en el estudio ya realizado por la Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL, en conjunto con las agencias de Naciones Unidas en el Ecuador a solicitud del gobierno de este país sobre los impactos diferenciados del TLC en el agro ecuatoriano.<sup>3</sup> El trabajo se realizó aprovechando la experiencia de la Unidad de Desarrollo Agrícola en otros estudios de impactos sobre la agricultura en varios países de la región.<sup>4</sup> La metodología aplicada permite analizar dichos impactos diferenciados al nivel de cada unidad productiva, utilizando la información de los micro datos del III Censo Nacional Agropecuario de Ecuador, para lo cual se contó con la valiosa colaboración del Instituto de Estadísticas del Ecuador (INEC).

En dicho trabajo, se estimaron los impactos sobre los diversos grupos de productores agropecuarios desagregados por región, provincia y cantón. Los resultados de dicho estudio pusieron de relieve la importancia de conocer con profundidad los impactos del TLC desde una perspectiva de género, al observar que entre las unidades productivas asociadas a los cultivos considerados como amenazados existía una sobrerrepresentación de mujeres productoras en relación con el promedio general.

Por otra parte, existe interés tanto de las autoridades nacionales como de las agencias de cooperación por disponer de la información sobre los efectos del TLC sobre las mujeres, a fin de incorporar esta perspectiva en la agenda de políticas públicas en relación con el TLC que está en discusión.

Es preciso señalar que este trabajo se escribe mientras las negociaciones se encuentran en curso, y por lo tanto, sus resultados están destinados a servir de insumo para las negociaciones, así como para la agenda interna del Ecuador con vistas a la superación de los evidentes retrasos de la estructura productiva agropecuaria, en la cual las mujeres constituyen uno de los sectores que enfrenta mayores dificultades.

Aún cuando se tiene presente que un TLC es mucho más que un acuerdo sobre aranceles, este trabajo está circunscrito al análisis de las variaciones que ocurrirán en la producción y en el empleo, como consecuencia de los cambios en los aranceles.

---

<sup>2</sup> Presidencia de la República “Estrategia de inserción del enfoque de género en el Tratado de Libre Comercio Ecuador–Estados Unidos”, CONAMU, Ecuador, febrero 2005.

<sup>3</sup> El impacto diferenciado del TLC Ecuador– Estados Unidos en el agro ecuatoriano, 2005, PNUD/CEPAL.

<sup>4</sup> Rodríguez, Mónica y Miguel Torres (2003), La competitividad agroalimentaria de los países de América Central y el Caribe en una perspectiva de liberalización comercial. Serie N° 139, Red de Desarrollo Agropecuario y proyecto NET/00/080 “Liberalization of trade in agricultural goods: regional integration and multilateral negotiations”, Santiago.

## I. Introducción

---

### 1. Por qué una mirada de género a los efectos del TLC

Los acuerdos comerciales tienen un sinnúmero de áreas de potenciales costos y beneficios que dependerán de las condiciones iniciales en las economías involucradas, el tipo y alcance del acuerdo, las características de los socios y la capacidad de acción de diversos actores. Aprovechar oportunidades y minimizar costos dependerá críticamente de la formulación de políticas –de implementación y acompañamiento– en el contexto de una estrategia de desarrollo.<sup>5</sup>

En el caso de la firma de un tratado de libre comercio entre Ecuador y Estados Unidos aparece por lo tanto necesario abordar la participación diferenciada de hombres y mujeres en la situación inicial del agro ecuatoriano, para aprovechar las oportunidades y minimizar los costos.

El enfoque de género surgió como resultado de la preocupación por la situación de las mujeres y por la observación de las diferencias entre hombres y mujeres en la sociedad, traducidas en muchos casos en desventajas y discriminaciones. En general, las mujeres se encuentran en desventaja en el mundo rural: el acceso a la tierra y a

---

<sup>5</sup> Silva, Verónica (2005), “Apertura y acuerdos comerciales, aproximación a (una agenda sobre) la dimensión de género: nota de presentación”, en Taller Internacional Género y Economía: Desafiando Fronteras. El desarrollo de la disciplina y de las políticas públicas, CEM, Santiago, 26-27 mayo.

los diferentes recursos productivos y activos es más limitado que en el caso de los hombres, y por lo tanto, gozan de menores grados de autonomía.

La preocupación por la situación de las mujeres por parte de organismos internacionales, gobiernos y organizaciones no gubernamentales se centró, en una primera etapa, en considerarlas como grupos vulnerables y se desarrollaron por lo tanto políticas asistencialistas. Más adelante, ante la persistencia de las desventajas y discriminaciones se procedió a la búsqueda de explicaciones sobre las mismas, proceso en el cual surgió el concepto de género como categoría analítica.<sup>6</sup> En esta acepción, el concepto de género no se refiere a las mujeres ni a los hombres de por sí, sino a las relaciones entre ellos, sean estas objetivas o subjetivas. El género no está determinado biológicamente, como consecuencia de los atributos sexuales de hombres y mujeres, sino que se modela culturalmente. Es un principio organizador central de las sociedades y que generalmente preside los procesos de producción, reproducción, distribución y consumo.

Se entiende por Análisis de Género a la metodología que pone de relieve los roles que hombres y mujeres desempeñan en un contexto dado, así como el análisis de las estructuras y procesos que sustentan esa división de roles y las relaciones sociales a la base de ella. Esta metodología pone el énfasis en que el impacto diferencial de cualquier tipo de intervención sobre hombres y mujeres deriva tanto de su desigual posición dentro de las estructuras sociales como de los patrones de división del trabajo entre sexos, e invita a examinar los siguientes aspectos:

- División del trabajo en actividades productivas y reproductivas
- Acceso y control que hombres y mujeres tienen sobre los recursos y beneficios
- Necesidades y capacidades potenciales que hombres y mujeres tienen en función de sus roles
- Factores institucionales y ambientales que determinan oportunidades y limitaciones para mujeres y hombres

En los últimos años, el énfasis de los enfoques de desarrollo ha estado orientado a institucionalizar la perspectiva de género como categoría de análisis y como principio de acción en gobiernos y agencias de desarrollo. Este énfasis fue hecho suyo y propiciado por la Plataforma de Beijing (1995), en la cual se señaló que la transversalización "es una estrategia para asegurar que las experiencias y preocupaciones, tanto de los hombres como de las mujeres, constituyan una dimensión integral en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas y programas en las esferas políticas, económicas y sociales, de modo que hombres y mujeres se beneficien igualmente y que las desigualdades no se perpetúen. El fin último es alcanzar la igualdad de género".<sup>7</sup>

La relación entre género y liberalización del comercio ha sido estudiada durante los años 90 y en los comienzos de este siglo. El interés de tales estudios se ha centrado especialmente en los cambios en el empleo de las mujeres en el sector manufacturero, como consecuencias de la liberalización del comercio. Este énfasis se debe a la mayor facilidad para obtener información confiable, sobre cuya base se han desarrollado las investigaciones empíricas.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> De esta manera, un análisis de los paradigmas existentes ha dado origen a la identificación de los siguientes enfoques: Enfoque del Bienestar, Enfoque MED (Mujer en el Desarrollo), Enfoque de la Equidad o de la Igualdad de Oportunidades, Enfoque Anti-Pobreza, Enfoque de la Eficiencia, Enfoque de la Adquisición de Poder o Potenciación (llamado también del "Empoderamiento").

<sup>7</sup> De esta manera, se llega a la teoría de roles, que da origen al enfoque de género. Enfoque GED (Género en el Desarrollo).

<sup>8</sup> IV Conferencia Internacional sobre la Mujer (1995), Plataforma de Beijing.  
<sup>8</sup> Institute of Development Studies (IDS) (1999), "A gender-analytical perspective on trade and sustainable development". University of Sussex Brighton, United Kingdom, Susan Joeques, UNCTAD Trade, sustainable development and gender; pre-UNCTAD X Expert Workshop on Trade, Sustainable Development and Gender, 12-13 julio, Ginebra.

Peña <sup>9</sup> señala que los estudios de impacto de la liberalización comercial en las mujeres se concentran mayormente en los efectos sobre el empleo, precios y consumo e ingreso. Este estudio es el primero que permite asociar los cambios en la producción como resultado de un TLC con las condiciones de vida de las mujeres rurales, como productoras, trabajadoras y miembros de las familias que residen en las unidades productivas agropecuarias.

## 2. Mujeres y hombres en la actividad agropecuaria del Ecuador

Como suele suceder, la participación de las mujeres en la agricultura es poco considerada, especialmente por los tomadores de decisiones, y los análisis y políticas parten del supuesto erróneo que las mujeres no desempeñan un rol importante en la actividad agropecuaria. Los datos, sin embargo muestran una realidad diferente: en Ecuador, más de 1 millón de mujeres están relacionadas directamente con la actividad agropecuaria, la mayoría de las cuales se desempeñan como trabajadoras familiares no remuneradas, pero también hay un número importante a cargo de unidades productivas y de asalariadas.

En efecto, en el Ecuador, de las 842.888 unidades productivas 213.731 (25,4%) están a cargo de una mujer, las cuales, como se muestra en este trabajo, se distribuyen diferencialmente en el país. Muchas veces se sostiene que las mujeres llegan a estar a cargo de unidades productivas sólo en las edades mayores, cuando heredan la tierra. Sin embargo, éste no es el caso del Ecuador, en el cual, a partir de los 30 años, la proporción de mujeres a cargo de una explotación es relativamente estable, y en las edades más jóvenes –menores de 30 años– la proporción es incluso levemente superior (28,4%). Un primer análisis sobre los efectos del TLC está referido por lo tanto a las mujeres a cargo de una unidad productiva.

En una posición diferente se ubican las trabajadoras remuneradas, entre las cuales se encuentran 46.818 trabajadoras permanentes y 55.646 trabajadoras temporales, que representan el 13,7 y el 14,0% respectivamente del total de cada una de estas categorías. Son estas trabajadoras las que disponen de ingresos propios y para las cuales el trabajo remunerado les ha permitido adquirir mayores grados de autonomía.

En otra situación se encuentran las trabajadoras familiares no remuneradas, el grupo más numeroso, 742.347 y que constituyen casi la mitad de los trabajadores no remunerados.

Por otra parte, las mujeres miembros de las familias del productor tienen importancia no sólo por su contribución directa a la producción, sino porque en una elevada proporción –87%– participa en la toma de decisiones de la unidad de producción agropecuaria.

Además en este trabajo se realiza el análisis de los efectos del TLC en los miembros de las familias, considerando el aporte que las mujeres realizan como principales responsables de la alimentación de la familia y en general de la seguridad alimentaria, y de los cuidados domésticos. En Ecuador 2.911.294 personas viven en las unidades productivas agropecuarias.

---

<sup>9</sup> Peña, Miosotis (2004), “Los impactos del TLC RD-EEUU para las Dominicanas”. Versión Borrador 1, Friechich Ebert Stiftung, Santo Domingo.

### 3. Antecedentes del tratado en negociación

A fines del 2003, los gobiernos del Ecuador y de los Estados Unidos acordaron iniciar las negociaciones destinadas a la firma de un TLC. Esta iniciativa se inscribe en el contexto de la paralización experimentada por las negociaciones para establecer una Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y, por cierto, de las tendencias dominantes que promueven la liberalización del comercio y que han dado lugar a la firma de varios Tratados de Libre Comercio entre países de la región y de éstos con los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea y, más recientemente, también con países de Asia.

Hasta el momento de escribir este trabajo (mayo de 2005) se han realizado 8 rondas de negociación, en las cuales ha existido una mesa especial para discutir los temas agropecuarios. Ecuador y los Estados Unidos han identificado sus intereses exportadores, y se han presentado las solicitudes de mejoramiento de ofertas de cada una de las partes. Asimismo se han abordado los temas de los subsidios a la exportación y del sistema generalizado de bandas de precios sobre cuyos beneficios los Estados Unidos manifiestan que los países andinos deben renunciar.

El CONAMU del Ecuador, de acuerdo con sus mandatos, ha hecho presente su preocupación por las consecuencias de este TLC en las mujeres, y puso en práctica la Estrategia de inserción del enfoque de género en el Tratado de Libre Comercio Ecuador–Estados Unidos.

Esta estrategia<sup>10</sup> se hizo en conformidad con el Art. 41 de la constitución que señala que “El Estado formulará y ejecutará políticas para alcanzar la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través de un organismo especializado que funcionará en la forma que determine la ley, incorporará el enfoque de género en planes y programas, y brindará asistencia técnica para su obligatoria aplicación en el sector público”.

La Estrategia sostiene que el TLC no puede ser considerado como un proceso técnico neutral, ya que involucra el trabajo de mujeres y hombres, trabajo formal e informal, así como el trabajo no pagado dentro de un negocio familiar. Involucra también el trabajo reproductivo como: cuidado y atención de la familia (trabajo doméstico), actividades comunitarias y de subsistencia normalmente no remuneradas, e inclusive el cuidado del medio ambiente.

El CONAMU del Ecuador ha obtenido cada vez una mayor participación en las negociaciones. Mientras en las primeras rondas de negociación asistió como invitado “al cuarto del lado”, en las últimas se ha integrado directamente a las mesas de negociaciones.

Han considerado como ejes del análisis del TLC la situación preexistente que ubica a las mujeres en determinados espacios y en condiciones de desventaja, los resultados de la negociación y las políticas y mecanismos que se establezcan para promover la equidad de género y la igualdad de oportunidades.

El Consejo Nacional de Mujeres –CONAMU– considera que el texto del tratado debe considerar los siguientes aspectos en concordancia con el interés de los ecuatorianos y ecuatorianas: la incorporación de temas de género en los Capítulos Trabajo y Administración del Tratado (Cooperación) y la articulación de políticas regionales, sectoriales y sociales e incorporación de criterios de género y la coordinación de esfuerzos con otras instituciones públicas y privadas para el diseño y ejecución de políticas y programas a favor de las mujeres del área rural, en el marco del “Proyecto de Apoyo a las Mujeres Rurales”, así como otros que promuevan el

---

<sup>10</sup> Tamayo, Luz María (2005), “Estrategia de Inserción del Enfoque de Género en el Tratado de Libre Comercio Ecuador-Estados Unidos.” Presentación, en el Taller de Estadísticas e Indicadores de Género, FAO, abril, Quito, Ecuador.

desarrollo de capacidades en torno al comercio interno y externo en apoyo a micro empresarias, artesanas y trabajadoras.

Con el análisis de género que se realiza se intenta proveer información para la toma de decisiones y orientación para las acciones de agenda interna post-TLC que contribuya al logro de la equidad entre hombres y mujeres.

#### **4. La metodología empleada: un modelo para el análisis de impactos diferenciados en la agricultura**

Para el análisis de los impactos diferenciados del TLC sobre la agricultura ecuatoriana, se siguió una metodología estructurada en los siguientes pasos:

- a) Identificación de productos amenazados y con potencialidades como resultado de la rebaja de los aranceles, sobre la siguiente base:
  - i. Análisis de la competitividad ex post de los productos agropecuarios a través del examen del comercio de productos agropecuarios con los Estados Unidos.
  - ii. Análisis de la competitividad ex ante vía diferencias de rendimientos y precios.
- b) Análisis de las unidades productivas y de los productores vinculados a los productos seleccionados.
  - i. Análisis diferenciado para hombres y mujeres en relación con los productores/as, miembros de la familia, trabajadores remunerados y no remunerados relacionados con la producción de los productos seleccionados.
  - ii. Análisis de los impactos del TLC en el ámbito de distintos tipos de UPAs, y principales productos por sexo, grandes regiones, provincias y cantones.
- c) Evaluación de los impactos en el empleo mediante los siguientes pasos:
  - i. Estimación de las variaciones en el Valor Bruto de Producción (VBP) de los diferentes productos como resultado de un cambio en los aranceles, a través del Modelo ATPSM de la UNCTAD.<sup>11</sup>
  - ii. Análisis econométrico estimando funciones de producción específicas por tipos de UPAs para calcular sus elasticidades de factores, permitiendo así estimar las variaciones esperadas en el empleo.
- d) Recomendaciones para la transversalización con enfoque de género de la agenda interna.

---

<sup>11</sup> El modelo ATPSM corresponde al Agricultural Trade Policy Simulation Model (hecho conjuntamente con la FAO) de la Agencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo UNCTAD, versión 2.2 del 2003.



## **II. Los productos con potencialidades y con amenazas con un Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Ecuador**

---

Se considera productos con potencialidades a aquellos que se verán beneficiados con un TLC, dada la condición de Ecuador de exportador de los mismos, y por lo tanto la eventual ampliación del comercio con los Estados Unidos con la reducción de aranceles. Se considera productos con amenazas a aquellos que, dada su falta de competitividad, no sólo no están en condiciones de ser exportados, sino que serán perdedores ante el eventual ingreso masivo de los mismos al Ecuador.

Para llegar a clasificar a un producto en cada una de las categorías mencionadas, se examina a continuación el comercio internacional del Ecuador con los Estados Unidos, o sea, la competitividad *ex post*.<sup>12</sup> También se han comparado los costos de producción en uno y otro país –competitividad *ex ante*–. En las secciones siguientes se presenta el resultado de tales análisis.

---

<sup>12</sup> Es decir tal como se observa, dadas las ventajas comparativas y las restricciones arancelarias y no arancelarias existentes actualmente.

## **A. La competitividad del sector agropecuario del Ecuador frente al de los Estados Unidos, selección de productos con amenazas y potencialidades**

### **1. Competitividad *ex post*: el comercio internacional del Ecuador con los Estados Unidos<sup>13</sup>**

#### **a) Los aranceles**

Aun cuando Ecuador exporta más de 800 productos agropecuarios a los Estados Unidos, 50 de éstos dan cuenta del 98% de las exportaciones agroalimentarias a ese mercado, razón por lo cual el análisis del comercio entre Estados Unidos y el Ecuador se concentró en esos 50 productos.

El Acta de Preferencias Comerciales para los Países Andinos, y el tratamiento específico al comercio con el Ecuador, implica que casi la totalidad de las exportaciones agropecuarias ecuatorianas estén liberadas de aranceles en dicho mercado. Por ello, desde el punto de vista arancelario, Ecuador no tendría mucho que ganar con la firma de un TLC en relación con la rebaja de aranceles en los productos agropecuarios. Sin embargo, en las negociaciones, parece ser que Estados Unidos ha tomado de rehenes estos productos actualmente con arancel 0, y se entiende que si no se llega a un acuerdo sobre el conjunto, éstos dejarán de tener este tratamiento preferencial.

Desde el punto de vista del Ecuador, también es importante considerar la situación de los otros países que compiten por este mismo mercado, ya que si obtienen un tratamiento similar al que ya tiene el Ecuador, el país perderá ventajas que en este momento posee.

Mientras los aranceles para los países Andinos están en cero, hay varios otros países cuyos productos aparecen gravados con distintas tarifas como consecuencia de estar o no bajo el concepto de Nación más Favorecida, o en el Sistema generalizado de Preferencias. Además, algunos de los principales competidores del Ecuador ingresan al mercado de los Estados Unidos sin tratamiento preferencial, es decir, enfrentando aranceles. Los principales países en tal situación son los europeos, China, Japón, Corea y Sudáfrica, entre otros. También algunos países latinoamericanos son excluidos del Sistema Generalizado de Preferencias para productos específicos (Brasil y Argentina en azúcar, por ejemplo). Finalmente, está el caso de Chile que, en el marco del TLC firmado con los Estados Unidos, enfrenta un calendario más largo de desgravación para algunos productos.

#### **b) Barreras no arancelarias (BNA)**

Las BNA son regulaciones de distinto tipo que se aplican a las importaciones de determinados productos. A diferencia de los aranceles, son normas relacionadas con cuotas o tarifas que se pueden establecer si la autoridad lo estima pertinente, o bien medidas fitosanitarias o asociadas a la protección de la salud animal o humana. Por la dificultad muchas veces de establecer parámetros absolutamente claros en la materia y la posible discrecionalidad en su aplicación, este tipo de barreras pueden incidir tanto o más significativamente aún sobre las exportaciones de un país, o bien introducir altos grados de incertidumbre, razón por lo cual es de gran importancia considerarlas para el análisis.

Considerando el valor de las importaciones estadounidenses provenientes del Ecuador para los cincuenta principales productos agropecuarios, se observa que el 84% de esos flujos están

---

<sup>13</sup> Esta sección está escrita sobre la base de la contribución de Mónica Rodrigues, consultora de la Unidad de Desarrollo Agrícola de CEPAL.

sujetos a la aplicación de una o más BNA. La mayor parte del comercio sectorial entre los dos países (54%) está sujeta a una BNA, 18% a dos BNA y 12% a tres BNA. Las barreras no arancelarias afectan al grueso de la canasta exportadora del Ecuador, dado el peso que tienen en el total exportado a los Estados Unidos los bananos frescos, las flores y los otros productos que se mencionan, mientras que los productos exentos de ellas, corresponden a partidas que pesan bastante menos en el total y que están en retroceso.

Según la importancia de las distintas partidas en las importaciones agroalimentarias de los Estados Unidos provenientes del Ecuador, entre los productos que enfrentan tres BNA simultáneamente se destacan diversos tipos de flores, mangos y hortalizas preparados; con dos BNA, las rosas, jugos de frutas, azúcar y hortalizas como arvejas y brócolis; finalmente, con una BNA, se destaca el banano fresco seguido de los plátanos y luego de las piñas congeladas y deshidratadas.

Más específicamente, el tipo de BNA que aparece con mayor frecuencia entre los productos seleccionados son la autorización previa para la protección de especies vegetales, seguida por los requisitos relativos a las características de los productos y los requisitos relativos a los ensayos, inspecciones y cuarentena, todos para protección de la salud humana.

### **c) Participación de mercado**

En general, el Ecuador, en los últimos años ha visto reducir su participación como origen de las importaciones en Estados Unidos. Así lo muestra el indicador que mide el crecimiento de la participación de las importaciones “M” que realizan los Estados Unidos de un producto “i” proveniente del Ecuador (ecu) respecto del total importado de ese mismo producto (Mti), cuya expresión es la siguiente:

$$PM = Miec/Mti$$

Para el análisis de este indicador se consideraron dos períodos a lo largo de los últimos diez años, siendo el punto de corte el año 2000, cuando se inició la dolarización de la economía ecuatoriana. En el primer período (1994-2000), la participación del Ecuador en la canasta de los 50 principales productos considerados<sup>14</sup> era creciente en más de 60% del comercio, y solo el 18% de dicha participación fue decreciente. El resto permaneció estancado o no había todavía un nivel de comercio importante para esos productos. Al contrario, en el período de dolarización de la economía, el país vio disminuir su importancia como origen de las importaciones agroalimentarias estadounidenses, reduciéndose su participación en más de 60% de los casos.

En el primer período, productos tradicionales de exportación del Ecuador (bananos frescos, preparados y congelados, derivados del cacao) tuvieron un desempeño favorable que explica el gran monto del comercio en tal situación. En el segundo período las mayores tasas de crecimiento estuvieron dadas por productos incipientes en las exportaciones agroalimentarias ecuatorianas, especialmente las frutas y hortalizas procesadas.

### **d) Dinamismo de mercado**

Asimismo, en los últimos años, el mayor volumen de exportaciones ecuatorianas a Estados Unidos corresponde a productos menos dinámicos en el total de las importaciones de EE.UU. desde el resto del mundo. Así lo muestra el análisis del dinamismo de mercado de los cincuenta productos agroalimentarios más importantes que el Ecuador exporta a los Estados Unidos. Para ello se observó el comportamiento de las importaciones de cada producto realizadas por los Estados Unidos desde cualquier origen.

<sup>14</sup> Medida en valor de las exportaciones a precios de 2002.

El indicador compara la tasa de crecimiento de las importaciones desde el Ecuador con la tasa media de crecimiento de las importaciones agropecuarias (4.5%) que realizaron los Estados Unidos en los últimos diez años desde el mundo, definiéndose a partir de ello tres grupos:

- i. los productos más dinámicos, esto es los que tienen un crecimiento sobre la media
- ii. los productos menos dinámicos, esto es los que crecen bajo la media
- iii. los productos que decrecen

Aplicados estos criterios al análisis, se tiene que el 71% de estos productos es de bajo dinamismo, es decir crecen bajo la media y solo el 27% tiene un crecimiento de mercado dinámico, mientras que el saldo, esto es aproximadamente el 2%, decrece en términos absolutos.

Entre los productos más dinámicos, destacan el tabaco, los dulces, las rosas y las frutas y hortalizas preparadas o congeladas. Entre los productos que crecieron pero a una tasa inferior que las importaciones totales de productos agroalimentarios están el banano y los plátanos frescos, los derivados del banano, el azúcar y otras flores. Finalmente decrecen las importaciones estadounidenses de café verde arábico y de otras variedades.

En síntesis, en los últimos años, los productos agroalimentarios más tradicionales que el Ecuador exporta a los Estados Unidos perdieron dinamismo. Hasta el 2000 el país seguía aumentando su participación de mercado en productos cuyo dinamismo de mercado cae, lo que da cuenta de una especialización insostenible en el largo plazo.

Tras la dolarización, las exportaciones ecuatorianas de productos tradicionales perdieron competitividad en el mercado estadounidense, y, aunque se observa un relativo crecimiento de la participación en productos no tradicionales, el volumen del comercio es aún muy pequeño para compensar la pérdida de dinamismo en los productos tradicionales.

Para un análisis más fundado al respecto, debe considerarse también las condiciones de acceso al mercado estadounidense y las perspectivas de liberalización a través de la firma de TLC para los otros países.

De todas formas, la principal limitación sigue siendo el tamaño del mercado para esos productos dinámicos, todavía restringido como para compensar la pérdida de participación y dinamismo en los mercados de productos tradicionales.

## **2. Competitividad *ex ante***

Como es ampliamente conocido, existen enormes diferenciales de costos por hectárea entre los Estados Unidos y el Ecuador los que, conjuntamente con los rendimientos, dan cuenta de los muy diferentes niveles tecnológicos aplicados y de los resultados obtenidos en uno y otro caso. A ello se debe agregar el efecto de los subsidios, cuyo caso más emblemático es del arroz en Estados Unidos, cultivo que concentra la mayor proporción de estos apoyos internos. En efecto, se estima que los subsidios directos recibidos por este cultivo, cubren aproximadamente el 50% del total de los costos.

De otro lado el efecto de las franjas de precios, aplicadas en Ecuador y en el resto de los Países Andinos que se eliminarían en un TLC afecta seriamente a los cultivos protegidos con dicho mecanismo, entre ellos principalmente el maíz, el arroz y la soya.

## **3. Productos amenazados y con potencialidades**

Sobre la base del análisis precedente, competitividad *ex post* y competitividad *ex ante*, y con la información provista por el Banco Central del Ecuador sobre la Balanza Comercial Agrícola y

sus saldos netos, se ha seleccionado un conjunto de productos clasificados como sujetos a amenazas y con potencialidades en el mercado de los Estados Unidos.

Los productos con potencialidades seleccionados son: banano, flores, piña, plátano, mango, cacao en grano, palmito, brócoli.

Los principales productos amenazados son: todos los tipos de maíz –suave seco, suave choclo, duro seco y duro choclo– el arroz, fréjol, papa, soya, carne vacuna, quesos y cítricos.

En relación con estos productos se analizará la participación de las mujeres como productoras, de los miembros de las familias de las unidades productivas y de las trabajadoras, tanto remuneradas como no remuneradas.



### **III. ¿Quiénes están detrás de estos productos? ¿Quiénes son los productores/as, las familias y los trabajadores/as asociadas a estos productos?**

---

#### **1. Los productores y las productoras**

El Ecuador así como la mayor parte de los países de la región, se caracterizan, por presentar una elevada heterogeneidad, en particular en su sector agrícola. Un acuerdo de liberalización comercial con otro país (en este caso con los Estados Unidos) implica establecer reglas comunes, bajo las cuales operarán agentes productivos y sociales de muy diferentes características. Por esta razón, los efectos no serán los mismos para todos los productores y productoras y por ello es necesario definir e identificar categorías desagregadas que den cuenta de la diversidad de productores, tomando en consideración además las distintas regiones geográficas en las cuales están localizados.

Como una primera aproximación, se definieron tres categorías de Unidades Productivas Agropecuarias:

a) Familiares de subsistencia, caracterizadas por no contratar trabajo remunerado, no contar con maquinaria ni crédito ni asistencia técnica y además, vivir en el predio.

b) Empresariales tradicionales, definidas como aquellas en las cuales se contrata trabajadores, poseen maquinarias pero no contratan asistencia técnica especializada ni tienen acceso a crédito. Si se trata de productores individuales, tienen menos de 12 años de educación.

c) Empresariales de “punta”, entendiéndose por tales aquellas con las mismas características de las empresariales tradicionales pero que además contrataron asistencia técnica especializada (ingenieros agrónomos, veterinarios, etc.), que hubieran tenido acceso al crédito y, en el caso de un productor individual, que tuviera algún grado de educación superior

La heterogeneidad de las unidades productivas en Ecuador se expresa en las diferencias entre el Valor Bruto de Producción de los diferentes tipos construidos y según su localización en la Sierra o en la Costa. Así por ejemplo, el Valor Bruto de Producción promedio de una unidad productiva de punta en la Costa es 228,7 veces el de una de subsistencia localizada en la Sierra.<sup>15</sup>

Otro indicador de las diferencias entre las unidades productivas es el Índice de Gini de concentración de la tierra, que en Ecuador alcanza a 0,82, el cual muestra la gran diferencia en el acceso a la tierra.

Hombres y mujeres tienen una inserción diferente en cada una de las categorías señaladas, así como según su localización territorial (ver cuadro 1). Como ya se mencionó, en el país, del total de 842.882 UPAs, existen 213.731 unidades productivas que están a cargo de una mujer, lo que representa el 25,4%. Sin embargo, esta proporción no es igual en todo el territorio: así por ejemplo, mientras en la Sierra alcanza a un 30,5% en la Costa es sólo de un 14,8%.

En las unidades productivas familiares de subsistencia, es mayor la proporción de mujeres a cargo de una explotación, alcanzando su mayor valor en las de subsistencia localizadas en la Sierra, las que, como se verá más adelante, son las más vulnerables frente a una apertura de los mercados en un acuerdo comercial con los Estados Unidos.

Mirado desde la perspectiva de la distribución de las UPAs a cargo de una mujer, vemos que en el total del país, cerca del 63% de las UPAs a cargo de una mujer son explotaciones familiares de subsistencia, proporción que en el caso de los hombres alcanza al 49%. En el caso de las mujeres productoras de la Sierra, el 67,5% de sus unidades productivas corresponde a unidades familiares de subsistencia.

## **2. UPAs a cargo de un productor o productora frente a productos con potencialidades y con amenazas**

Los diferentes tipos de unidades productivas, y según si éstas se encuentran en la Sierra o en la Costa, tienen patrones bien definidos en cuanto a sus productos agrícolas o pecuarios, lo que a su vez determina la presencia en cada una de las regiones de productos con potencialidades y con amenazas.

En el caso de la Sierra, en los tres tipos de unidades productivas definidas, se produce la mayor parte de los cultivos. Algunos de ellos, sin embargo, tienen más importancia en un determinado tipo de unidad productiva. De esta manera, las flores, el banano, la palma africana y el brócoli se producen especialmente en las unidades productivas empresariales de punta, mientras que el maíz duro seco y el trigo son cultivos propios de las UPAs familiares de subsistencia.

---

<sup>15</sup> El análisis se realiza centrándose en la Sierra y en la Costa, regiones en que se concentra la inmensa mayoría de las unidades de producción agropecuarias.

**Cuadro 1**

**UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIAS SEGÚN SEXO DE LA PERSONA PRODUCTORA, POR GRANDES REGIONES ECUADOR, 2002**

Grandes Regiones	Sexo de la persona productora				Total del grupo	
	Hombre		Mujer		N	%
	N	%	N	%		
<b>Sierra</b>						
Familiares de subsistencia	222 166	65,5	117 036	34,5	339 203	100,0
Empresariales tradicionales	156 928	74,5	53 826	25,5	210 754	100,0
Empresariales de punta	15 131	85,7	2 534	14,3	17 665	100,0
<b>Total Sierra</b>	<b>394 225</b>	<b>69,5</b>	<b>173 397</b>	<b>30,5</b>	<b>567 621</b>	<b>100,0</b>
<b>Costa</b>						
Familiares de subsistencia	65 988	82,9	13 570	17,1	79 558	100,0
Empresariales tradicionales	104 913	85,7	17 511	14,3	122 424	100,0
Empresariales de punta	16 349	91,7	1 478	8,3	17 827	100,0
<b>Total Costa</b>	<b>187 250</b>	<b>85,2</b>	<b>32 559</b>	<b>14,8</b>	<b>219 809</b>	<b>100,0</b>
<b>Oriente</b>						
Familiares de subsistencia	21 098	86,1	3 405	13,9	24 503	100,0
Empresariales tradicionales	20 780	85,6	3 499	14,4	24 279	100,0
Empresariales de punta	1 411	90,0	157	10,0	1 569	100,0
<b>Total Oriente</b>	<b>43 289</b>	<b>86,0</b>	<b>7 062</b>	<b>14,0</b>	<b>50 351</b>	<b>100,0</b>
<b>Galápagos</b>						
Familiares de subsistencia	133	86,9	20	13,1	153	100,0
Empresariales tradicionales	303	81,9	67	18,1	370	100,0
Empresariales de punta	69	85,2	12	14,8	81	100,0
<b>Total Galápagos</b>	<b>505</b>	<b>83,6</b>	<b>99</b>	<b>16,4</b>	<b>604</b>	<b>100,0</b>
Otros <sup>16</sup>						
Familiares de subsistencia	793	79,5	205	20,5	997	100,0
Empresariales tradicionales	2 517	87,2	368	12,8	2 885	100,0
Empresariales de punta	572	93,2	42	6,8	614	100,0
<b>Total otros</b>	<b>3 882</b>	<b>86,3</b>	<b>614</b>	<b>13,7</b>	<b>4 496</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>						
Familiares de subsistencia	310 178	69,8	134 236	30,2	444 414	100,0
Empresariales tradicionales	285 441	79,1	75 271	20,9	360 712	100,0
Empresariales de punta	33 532	88,8	4 223	11,2	37 755	100,0
<b>Total país</b>	<b>629 151</b>	<b>74,6</b>	<b>213 731</b>	<b>25,4</b>	<b>842 882</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario, Ecuador.

<sup>16</sup> Incluye territorios no delimitados

En la Costa, por su parte, el mango y el palmito son productos exclusivos de las UPAs empresariales de punta, así como el café es propio de las unidades familiares de subsistencia. El resto de productos son cultivados en las tres categorías de UPAs, aunque por cierto con grandes diferencias en la tecnología empleada.

En la Sierra, en las UPAs familiares de subsistencia, tres clases de maíz explican el 38,3% del VBP, lo que, sumado al aporte de la papa, totaliza el 56,7% del VBP total. En las UPAs empresariales tradicionales, la papa, la caña de para azúcar y el maíz suave seco aportan el 56,2% del VBP total de esa categoría, mientras que las UPAs empresariales de punta, cinco productos, banano, caña de azúcar, palma africana, papa y flores explican el 82,9% del VBP total de esa categoría. En el caso de la Costa, se tiene una situación similar. El arroz, el banano y el maíz duro explican el 79,8% de la VBP en las UPAs de subsistencia, mientras que en las empresariales de punta, estas mismas más el banano, suman el 79,6% del Valor Bruto de Producción, y en las empresariales de punta, el banano, caña para azúcar, arroz y palma africana explican el 94,6 % del Valor Bruto de Producción. En todos los casos, las carnes y leches, explican una parte importante del resto.

Por otra parte, detrás de cada tipo de cultivo o producción pecuaria existe una diferente proporción de unidades productivas a cargo de un hombre o una mujer. Como se puede ver en el cuadro N° 2, existe una mayor proporción de mujeres a cargo de una unidad productiva en los principales cultivos de subsistencia y empresariales tradicionales que en los principales cultivos de las unidades productivas empresariales de punta.

**Cuadro 2**  
**PORCENTAJE DE MUJERES A CARGO DE UNA UPA EN PRINCIPALES CULTIVOS SEGÚN**  
**APORTE AL VBP POR REGIONES Y TIPOLOGÍA**  
**ECUADOR, 2002**

Familiares de subsistencia		Empresariales tradicionales		Empresariales de punta	
Cultivos	% de mujeres a cargo de UPA	Cultivos	% de mujeres a cargo de UPA	Cultivos	% de mujeres a cargo de UPA
<b>Sierra</b>					
Maíz suave seco	39,3	Papa	22,5	Banano	12,0
Maíz suave choclo	42,0	Caña para azúcar	44,6	Caña para azúcar	10,5
Papa	28,8	Maíz suave seco	30,0	Palma africana	5,5
Mora	34,2	Plátano	15,5	Papa	15,8
Plátano	16,4			Flores	3,3
Trigo	26,2				
Maíz duro seco	15,5				
<b>Costa</b>					
Arroz	12,7	Arroz	11,4	Banano	8,5
Cacao	17,8	Banano	14,1	Caña para azúcar	4,1
Maíz duro seco	13,6	Maíz duro seco	11,3	Arroz	9,2
		Cacao	14,2	Palma africana	5,9

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario, Ecuador.

Esta estructura de cultivos en los diferentes tipos de UPAs, regiones y las diferentes proporciones de mujeres a cargo de las UPAs, determina la elevada proporción de unidades productivas dirigidas por mujeres asociadas a productos amenazados, especialmente en la Sierra, en que el 70,3 % de las a cargo de una mujer está asociada sólo a productos amenazados.

Cuadro 3

**UPAs POR SEXO DEL PRODUCTOR, TIPOS Y REGIONES SEGÚN PRESENCIA DE PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZAS  
PORCENTAJE ECUADOR 2002**

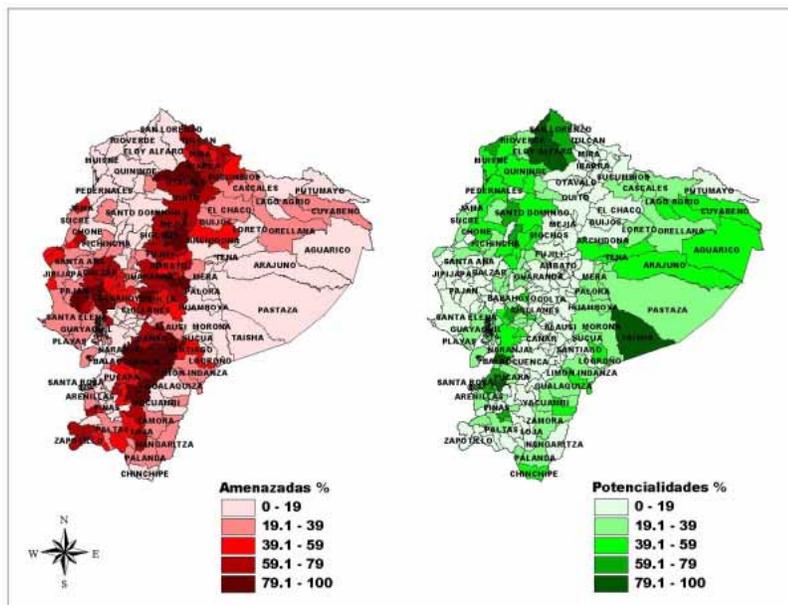
		No afectadas	Potencialidades y amenazas	Solo amenazas	Solo potencialidades	Total
<b>Sierra</b>						
Subsistencia	Hombres	24,5	4,8	66,0	4,7	100,0
	Mujeres	22,5	1,8	73,7	2,0	100,0
Tradicional	Hombres	25,3	7,5	60,9	6,3	100,0
	Mujeres	28,6	4,1	63,7	3,6	100,0
De punta	Hombres	23,1	9,7	54,1	13,	100,0
	Mujeres	31,1	7,1	54,0	7,8	100,0
Total sierra	Hombres	24,8	6,1	63,5	5,6	100,0
	Mujeres	24,5	2,6	70,3	2,6	100,0
<b>Costa</b>						
Subsistencia	Hombres	19,8	16,0	37,2	26,5	100,0
	Mujeres	29,2	12,0	26,3	31,7	100,0
Tradicional	Hombres	13,6	24,0	39,9	22,4	100,0
	Mujeres	21,8	18,1	32,7	27,4	100,0
De punta	Hombres	15,7	22,4	33,2	28,6	100,0
	Mujeres	10,5	18,2	35,3	36,0	100,0
Total Costa	Hombres	15,9	21,3	38,4	24,4	100,0
	Mujeres	24,4	15,9	30,1	29,6	100,0
<b>Total país</b>		<b>17,2</b>	<b>20,5</b>	<b>37,2</b>	<b>25,1</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario, Ecuador.

En el mapa que se presenta a continuación, se puede apreciar visualmente como las UPAs amenazadas dirigidas por mujeres están localizadas mayoritariamente en la Sierra, mientras que las que presentan potencialidades se encuentran en la Costa.

Mapa 1

**UPAs A CARGO DE UNA MUJER SEGÚN ASOCIACIÓN A PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZAS, 2000**



Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

### 3. Las mujeres y el empleo remunerado

#### a) Las trabajadoras permanentes

Desde el punto de vista del empleo, la situación para las mujeres con trabajo permanente es relativamente más alentadora que para las productoras. El total de mujeres con empleo remunerado permanente en la agricultura es de 46.818. Es preciso señalar que el 83% de estas trabajadoras permanentes lo hacen en la Sierra, mientras que en el caso de los hombres el 60% se desempeña en la Costa.

En efecto, el 54,4% de las trabajadoras permanentes de la agricultura en el ámbito nacional, trabajan en UPAs asociadas a actividades con potencialidades, proporción es ligeramente mayor en la Sierra donde alcanza al 58,3%. Estos empleos corresponden especialmente a la floricultura, cuyas exportaciones, en 2004, alcanzaron a USD 346,4 millones.

**Cuadro 4**

**TRABAJADORAS PERMANENTES POR REGIONES SEGÚN PRODUCTOS CON  
POTENCIALIDADES Y AMENAZAS, ECUADOR 2002**

	No afectadas		Potencialidades y amenazas		Solo amenazas		Solo potencialidades		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Sierra	3 941	10,1	3 441	8,8	8 852	22,7	22 704	58,3	38 937	100
Costa	1 548	24,2	1 659	26,0	766	12,0	2 411	37,8	6 384	100
<b>Total país</b>	<b>5 718</b>	<b>12,2</b>	<b>5 389</b>	<b>11,5</b>	<b>10 220</b>	<b>21,8</b>	<b>25 491</b>	<b>54,4</b>	<b>46 818</b>	<b>100</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

A continuación se presentan los cantones en los que existe mayor concentración de trabajadoras permanentes,<sup>17</sup> según su desempeño en UPAs asociadas a productos con potencialidades o con amenazas.

**Cuadro 5**

**TRABAJADORAS PERMANENTES POR CANTONES SEGÚN DESEMPEÑO EN UNIDADES  
PRODUCTIVAS ASOCIADAS A PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZAS  
ECUADOR, 2002**

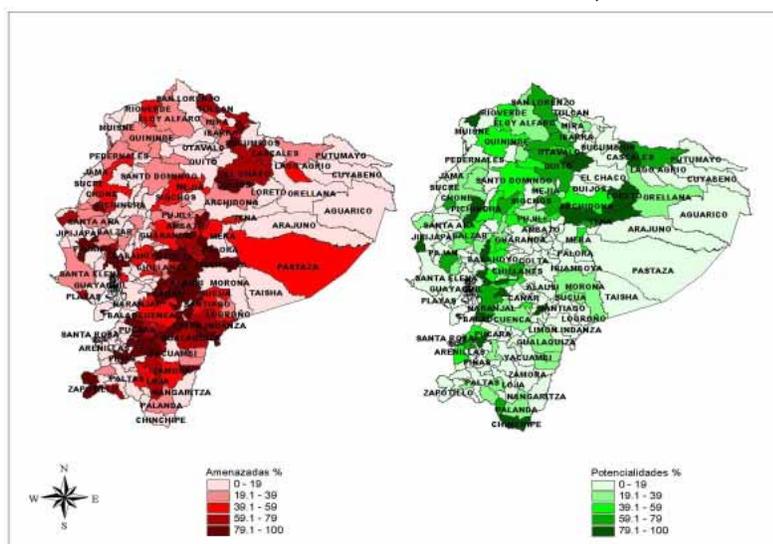
	No afectadas	Potencia- lidades y amenazas	Solo amenazas	Solo potencia- lidades	Total
Quito (Pichincha)	980	425	1 203	5 738	8 345
Cayambe (Pichincha)	121	112	232	5 734	6 199
Pedro Moncayo (Pichincha)	24	445	73	4 461	5 002
Latacunga (Cotopaxi)	171	528	560	2 479	3 738
Mejía (Pichincha)	123	229	792	688	1 831
Ambato (Tungurahua)	948	23	299	202	1 472
Paute (Azuay)	20	93	41	1 080	1 234
Guayaquil (Guayas)	748	145	11	42	947
Santo Domingo (Pichincha)	153	97	145	352	747
Cuenca (Azuay)	97	9	385	164	655
Salcedo (Cotopaxi)	45	166	129	297	637
Biblian (Cañar)	13	0	304	217	534
Santa Isabel (Azuay)	103	16	392	17	528
Río Bamba (Chimborazo)	83	33	291	81	488
Cotacachi (Imbabura)	17	92	65	254	428
Naranjal (Guayas)	33	99	24	251	407
Atahualpa (El Oro)	16	178	4	201	398
Cañar (Cañar)	42	10	334	4	390
Salcedo (Cotopaxi)	22	103	143	121	389
San Pedro de Pelileo (Tungurahua)	186	3	170	0	360
<b>Subtotal</b>					<b>34 729</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

<sup>17</sup> Corresponde al 75% del total de trabajadoras permanentes.

Mapa 2

**PORCENTAJE DE TRABAJADORAS PERMANENTES ASOCIADAS A UPAs CON AMENAZAS Y POTENCIALIDADES POR CANTÓN, ECUADOR 2000**



Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador

**b) Las trabajadoras temporales**

Las trabajadoras temporales, al igual que las permanentes, se concentran en la Sierra. Sin embargo, la situación es diferente respecto a su inserción laboral en relación con las UPAs asociadas a productos con potencialidades y amenazas: el 56,1% de las trabajadoras temporales se desempeña en explotaciones en que existen sólo productos amenazados. En la Sierra la proporción que se desempeña en explotaciones solo con productos amenazados corresponde al 71,4%, mientras en la Costa el 52,9% se desempeña en explotaciones asociadas sólo a productos con potencialidades.

**Cuadro 6**  
**TRABAJADORAS TEMPORALES POR REGIONES SEGÚN PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZAS, ECUADOR 2002**

	No afectadas	%	Potencialidades y amenazas	%	Solo amenazas	%	Solo potencialidades	%	Total	%
Sierra	6 688	17,4	1 592	4,1	27 483	71,4	2 711	7,0	38 474	100
Costa	1 170	7,3	2 799	17,4	3 618	22,5	8 515	52,9	16 101	100
<b>Total país</b>	<b>8 110</b>	<b>14,6</b>	<b>4 788</b>	<b>8,6</b>	<b>31 237</b>	<b>56,1</b>	<b>11 513</b>	<b>20,7</b>	<b>55 647</b>	<b>100</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

A continuación se presentan los cantones con mayor población femenina ocupada temporalmente,<sup>18</sup> según su situación en relación con su desempeño en UPAs asociadas a productos con potencialidades y amenazas.

<sup>18</sup> Que corresponde al 75% de las trabajadoras temporales.

**Cuadro 7**

**TRABAJADORAS TEMPORALES POR CANTONES SELECCIONADOS SEGÚN  
PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZAS  
ECUADOR, 2002**

	No afectadas	Potencialidades y amenazas	Solo amenazas	Solo potencialidades	Total
Ambato (Tungurahua)	1 410	5	1 268	34	2 718
La Mana (Cotopaxi)	59	45	1717	833	2 653
Cuenca (Azúay)	29	12	2139	37	2 217
Quito (Pichincha)	471	130	1149	69	1 818
Riío Bamba (Chimborazo)	247	37	1382	0	1 665
Porto Viejo (Manabí)	3	31	1480	19	1 532
Guano (Chimborazo)	136	4	1110	8	1 258
Latacunga (Cotopaxi)	127	80	830	98	1 135
Cañar (Cañar)	270	11	799	44	1 123
Ibarra (Imbabura)	121	18	892	12	1 043
Chambo (Chimborazo)	166	36	748	84	1 034
Guayaquil (Guayas)	126	141	2	733	1 002
Quero (Tungurahua)	48	0	914	0	963
Naranjal (Guayas)	47	142	4	706	900
Tisaleo (Tungurahua)	281	0	609	0	890
San Pedro de Pelileo (Tungurahua)	372	5	501	0	878
Santiago de Pillaro (Tungurahua)	304	20	515	2	842
Tulcán (Carchi)	2	19	816	0	837
San Miguel (Bolívar)	14	63	707	0	784
Valencia (Los Ríos)	3	61	6	700	770
Milagro (Guayas)	102	75	105	475	757
Santa Rosa (El Oro)	49	69	8	600	726
Babahoyo (Los Ríos)	1	229	322	156	709
Biblián (Cañar)	39	4	628	3	673
El Triunfo (Guayas)	142	79	30	418	669
Salcedo (Cotopaxi)	16	15	624	0	655
El Guabo (El Oro)	0	89	4	552	646
Quininde (Esmeraldas)	45	36	1	555	637
Pujili (Cotopaxi)	29	47	466	67	608
Santo Domingo (Pichincha)	161	53	12	380	605
Ventanas (Los Ríos)	30	191	158	225	604
Bolívar (Carchi)	215	8	349	2	574
Penipe (Chimborazo)	70	0	475	0	545
Pedro Moncayo (Pichincha)	0	103	289	153	545
Loja (Loja )	55	5	479	0	539
Azogues (Cañar)	1	0	494	12	507
Pangua (Cotopaxi)	267	5	148	62	481
Pueblo Viejo (Los Ríos)	0	146	117	216	480
Gualaceo (Azúay)	31	0	441	0	472
Patate (Tungurahua)	106	0	361	1	468
Balao (Guayas)	1	98	0	351	450

cuadro 7 (conclusión)

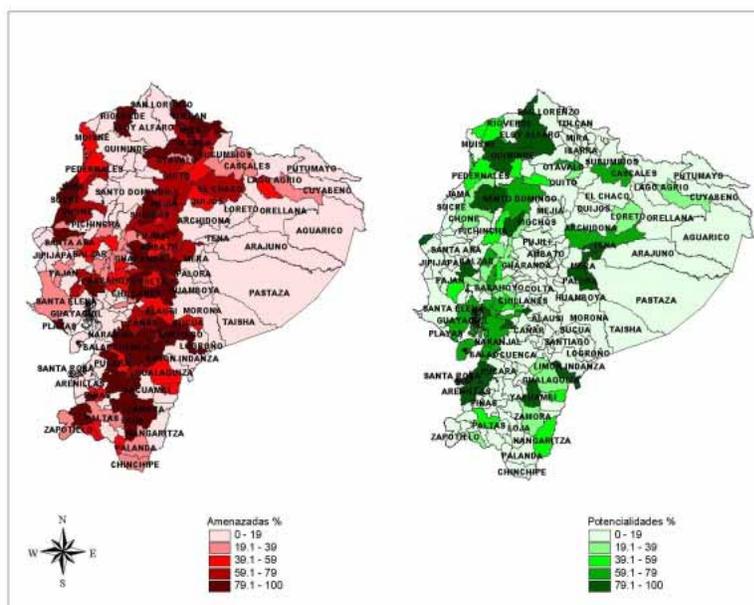
Paute (Azuay)	11	131	281	23	446
Cayambe (Pichincha)	219	0	175	41	435
Vinces (Los Ríos)	0	218	103	107	428
El Tambo (Cañar)	129	0	294	0	424
Colta (Chimborazo)	177	0	243	2	422
Alausi (Chimborazo)	184	22	202	8	416
Machala (El Oro)	7	3	0	390	400
<b>Subtotal</b>					<b>41 383</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

La distribución geográfica de los cantones con mayor proporción de unidades productivas dirigidas por mujeres asociadas a productos con potencialidades y con amenazas se presenta en el mapa siguiente.

Mapa 3

**PORCENTAJE DE TRABAJADORAS TEMPORALES ASOCIADAS A UPAs CON AMENAZAS Y POTENCIALIDADES POR CANTÓN, ECUADOR 2000**



Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador

#### 4. Las mujeres y el empleo no remunerado

Del total de mujeres familiares residentes en las UPAs, 742.000 se desempeñan como trabajadoras no remuneradas. Ellas contribuyen especialmente a la producción de alimentos y por lo tanto a la seguridad alimentaria. En el total del país representan el 49% de los familiares no remunerados. Sin embargo en las UPAs familiares de subsistencia, esta proporción representa el 52%. Por otra parte, hay que hacer notar que las mujeres se concentran en mayor proporción que los hombres en las unidades productivas de subsistencia: el 66,4% frente a un 58,8 % en el caso de los hombres.

**Cuadro 8**  
**TRABAJADORES/AS NO REMUNERADOS SEGÚN SEXO Y TIPOLOGÍA**  
**ECUADOR, 2002**

UPAs	Mujeres		Hombres		Total	
	N	%	N	%	N	%
Familiares de subsistencia	492 780	52,0	454 786	48,0	947 566	100,0
Empresariales tradicionales	234 219	44,3	294 563	55,7	528 782	100,0
Empresas de punta	15 348	39,4	23 606	60,6	38 954	100,0
<b>Total país</b>	<b>742 347</b>	<b>49,0</b>	<b>772 955</b>	<b>51,0</b>	<b>1 515 302</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador

Desde el punto de vista de la distribución regional, las trabajadoras familiares no remuneradas se concentran en la Sierra.

Los trabajadores familiares no remunerados, tanto hombres como mujeres, en la Sierra se encuentran mayoritariamente – el 70% – en UPAs asociadas a productos amenazados. En el caso de la Costa esta proporción es menor, pero aún así representa la categoría más importante: el 40%.

## 5. Miembros de las familias en las UPAs asociadas a productos con potencialidades y productos amenazados

En las UPAs en todo el país viven 2.911.294 personas, cuya vida está mayoritariamente relacionada con la agricultura. De ellos aproximadamente la mitad son mujeres, proporción levemente superior en el caso de la Sierra. Por otra parte, son las mujeres quienes realizan los mayores esfuerzos por la seguridad alimentaria de las familias.

**Cuadro 9**  
**FAMILIARES DEL PRODUCTOR/A QUE VIVEN EN LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, POR SEXO Y ASOCIACIÓN A PRODUCTOS CON POTENCIALIDADES Y AMENAZADOS, 2002**

	No afectadas	Potencialidades y amenazas	Solo amenazas	Solo potencialidades	Total
<b>Sierra</b>					
Mujeres	216 435 (21,4%)	52 774 (5,2%)	697 119 (69,1%)	42 846 (4,2%)	1 009 174 (100,0)
Hombres	207 082 (21,7%)	58 195 (6,1%)	641 002 (67,2%)	48 069 (5,0%)	954 349 (100,0)
<b>Costa</b>					
Mujeres	44 609 (13,3%)	79 859 (23,8%)	133 255 (39,6%)	78 452 (23,3%)	336 175 (100,0)
Hombres	51 258 (12,7%)	99 428 (24,6%)	158 944 (39,3%)	94 641 (23,49%)	404 270 (100,0)
<b>Total país</b>	<b>545 798 (18,7%)</b>	<b>366 044 (12,6%)</b>	<b>1 661 206 (57,1%)</b>	<b>338 246 (11,6%)</b>	<b>2 911 294 (100,0)</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador

Desde el punto de vista de los esfuerzos que las mujeres realizan para asegurar la alimentación de su familia, es relevante destacar que en la Sierra, el 68% de la población corresponde a miembros de familias pertenecientes a UPAs asociadas a productos amenazados, proporción que alcanza al 39,5% en el caso de la Costa.



## IV. Las variaciones en el empleo

---

La estimación de las variaciones en el empleo se realizó apreciando primero las variaciones en el Valor Bruto de Producción para diferentes productos, como consecuencia de un cambio en las condiciones del comercio entre el Ecuador y los Estados Unidos, para lo cual se utilizó el Modelo de Simulación de Políticas de Comercio Agrícola (ATPSM)<sup>19</sup> desarrollado por la UNCTAD y la FAO. A continuación se estimó un conjunto de funciones de producción (para cada uno de los tipos de productores por regiones), que permitieron llegar a conocer las elasticidades del trabajo, las cuales, aplicadas a las variaciones del Valor Bruto de Producción, permiten estimar las variaciones en el empleo.

### 1. El modelo ATPSM

El modelo ATPSM es un modelo de simulación de política comercial que permite evaluar efectos de cambios en los aranceles, cuotas, subsidios y apoyos al productor y a la exportación sobre los volúmenes de comercio, producción y consumo doméstico, aranceles y cuotas, precios domésticos a productor y consumidor, y cambios en excedentes de consumidores y productores. El modelo y el software asociado permite definir diferentes escenarios mediante los cambios en cada uno de estos parámetros.

El ATPSM es un modelo determinístico, de equilibrio parcial que realiza ejercicios de estática comparativa. Modela los efectos de

---

<sup>19</sup> Agricultural Trade Policy Simulation Model. Fue creado por la UNCTAD en colaboración con la FAO a fines de los años 80, y desde entonces ha estado sujeto a permanentes revisiones.

cambios en precio y política comercial sobre la oferta y la demanda usando un sistema de ecuaciones simultáneas que están caracterizadas por una cantidad de datos y relaciones conductuales diseñadas para simular el mundo real.

La solución del modelo entrega estimaciones de los cambios en volúmenes de comercio, precios e indicadores de bienestar asociados con cambios en el ambiente de la política comercial. El modelo es de equilibrio parcial, pues solo considera cambios en precios, volúmenes y excedentes de oferta y demanda, y no considera otros elementos importantes del proceso productivo, especialmente el mercado laboral.

En este trabajo se estimaron los cambios en el VBP de los principales productos agropecuarios ecuatorianos, utilizando un escenario que denominamos realista (o el más probable) y que consiste en: eliminación de los aranceles y mantención de los subsidios al productor y apoyos a la exportación por parte de los Estados Unidos.

Los resultados mostraron: disminuciones significativas en el VBP de los productos ya identificados como amenazados y leves aumentos en aquellos con potencialidades, lo que es esperable dada la existencia de arancel 0 en los productos de exportación a los Estados Unidos. De esta manera se llegó a estimar que entre los productos con potencialidades el VBP aumentaría en un 4% en promedio y en aquellos amenazados disminuiría en un 13,5%.

Es preciso recordar que las mayores disminuciones tienen lugar justamente en aquellos productos en los cuales existe sobre representación de mujeres productoras, como ya fue analizado en el capítulo anterior.

## 2. El reflejo de las variaciones en el Valor Bruto de Producción en el empleo

Utilizando técnicas econométricas se procedió a estimar funciones de producción translogarítmicas para cada tipo de unidades productivas en las dos grandes regiones.<sup>20</sup> De esta manera se estimaron 6 funciones de producción, para evitar los eventuales efectos de multicolinealidad.

Dicha función translogarítmica considera en el sector agrícola la relación entre el Valor Bruto de Producción y tres factores productivos: mano de obra, tierra y maquinarias. Si  $Q$  representa producción,  $L$  trabajo,  $S$  superficie y  $M$  maquinaria, la función de producción translogarítmica asociada a estos tres factores productivos está dada por la expresión:

$$\begin{aligned} \ln(Q) = & \ln(\alpha_0) + \alpha_1 \ln(L) + \alpha_2 \ln(S) + \alpha_3 \ln(M) + \\ & \beta_1 \ln^2(L) + \beta_2 \ln^2(S) + \beta_3 \ln^2(M) \\ & + \gamma_1 \ln(L) \ln(S) + \gamma_2 \ln(L) \ln(M) + \gamma_3 \ln(S) \ln(M) \end{aligned}$$

La elasticidad producto-factor indica en qué porcentaje aumenta el producto  $Q$  como consecuencia de un aumento porcentual en un factor de producción  $f$ , se define como:

<sup>20</sup> Las estimaciones de las funciones de producción fueron realizadas por Miguel Torres, econometrista, consultor de la Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL.

$$\eta_{Q,f} \equiv \frac{\partial \ln(Q)}{\partial \ln(f)}$$

Dada esta definición, las elasticidades producto factor, para L, S y M, quedan determinadas por las siguientes ecuaciones:<sup>21</sup>

$$\eta_{Q,L} \equiv \frac{\partial \ln(Q)}{\partial \ln(L)} = \alpha_1 + 2\beta_1 \ln(L) + \gamma_1 \ln(S) + \gamma_2 \ln(M)$$

$$\eta_{Q,S} \equiv \frac{\partial \ln(Q)}{\partial \ln(S)} = \alpha_2 + 2\beta_2 \ln(S) + \gamma_1 \ln(L) + \gamma_3 \ln(M)$$

$$\eta_{Q,M} \equiv \frac{\partial \ln(Q)}{\partial \ln(M)} = \alpha_3 + 2\beta_3 \ln(M) + \gamma_2 \ln(L) + \gamma_3 \ln(S)$$

La solución a las ecuaciones da como resultados las siguientes elasticidades para el factor de producción trabajo. De esta forma, teniendo la información sobre las variaciones en la producción estimadas con el modelo ATPSM y las elasticidades, es posible estimar la información sobre cuáles serían las potenciales variaciones en el empleo de las mujeres en números absolutos.<sup>22</sup>

**Cuadro 10**

**ELASTICIDADES DEL EMPLEO SEGÚN TIPOS DE UNIDADES PRODUCTIVAS POR REGIONES**  
**ECUADOR, 2002**

	<b>Costa</b>	<b>Sierra</b>
Familiares de subsistencia	0,32	0,23
Empresariales tradicionales	0,49	0,53
Empresariales de punta	0,69	0,53

**Fuente:** CEPAL, Impactos diferenciados del TLC Ecuador-Estados Unidos en la agricultura (sin publicar).

De esta manera, las variaciones en el empleo remunerado de las mujeres serán marginales. En efecto, existiría una disminución de 3.049 y un incremento de 828 trabajadoras, lo que entrega un balance negativo en relación con el empleo remunerado de 2.221 empleos de mujeres que se perderían.

<sup>21</sup> Nótese que, a diferencia de la función de producción Cobb-Douglas, las elasticidades factoriales no son constantes sino que dependen de los logaritmos de los factores productivos.

<sup>22</sup> Se utilizaron las elasticidades para el trabajo total, a falta de estimaciones especiales para el empleo femenino.

Cuadro 11

**VARIACIONES ESTIMADAS EN EL EMPLEO REMUNERADO DE MUJERES  
ECUADOR, SIERRA Y COSTA**

Tipo de unidades productivas	Costa				Sierra			
	Permanentes		Temporales		Permanentes		Temporales	
	Amenazas	Potencialidades	Amenazas	Potencialidades	Amenazas	Potencialidades	Amenazas	Potencialidades
Empresariales tradicionales	-14	+5	-111	+27	-278	+ 6	-1209	+11
Empresariales de punta	-41	+46	-181	+198	-356	+475	-859	+60

Fuente: elaboración propia.

## V. Las mujeres y la agenda interna

---

### 1. Transversalización del enfoque de género

Los antecedentes antes mencionados, así como el creciente reconocimiento y documentación del rol que las mujeres juegan en la agricultura, moverían a considerar a las productoras agrícolas como un elemento central en la formulación de políticas y estrategias orientadas al desarrollo rural. La consideración de la agricultura en el Ecuador como un sector que sigue siendo la principal fuente de ingreso y empleo para la población rural y, por lo tanto, para la superación de la pobreza llevarían a considerar que la identificación y reconocimiento de los puntos de inserción de la perspectiva de género en las políticas de desarrollo agrícola constituyen un factor clave para otorgar dinamismo al sector. Algunos ejes de reflexión para la incorporación de la dimensión de género en las políticas sectoriales serían:

- Igualdad de oportunidades en el acceso y control de la tierra
- Igualdad en el acceso y control de los recursos naturales y sostenibilidad de su gestión
- Igualdad de oportunidades en el acceso al financiamiento rural
- Igualdad de oportunidades en el acceso y control de los servicios de transferencia de tecnología y capacitación

- Acceso equitativo a los mercados laborales y al empleo agrícola y no agrícola y visibilización del trabajo de productoras y productores
- Igualdad de oportunidades en la gestión empresarial

La incorporación de la dimensión de género significa considerar que la diferente posición de las mujeres en la sociedad en relación con la división del trabajo productivo y reproductivo determina diferencias en cuanto al acceso y control de los recursos. Como consecuencia de lo anterior, las necesidades de hombres y mujeres son diferentes y por lo tanto, tanto para el éxito de las políticas de desarrollo como para el logro de la equidad de género es necesario considerar diferenciadamente estas necesidades.

Se entiende por transversalización del enfoque de género "una estrategia para asegurar que las experiencias y preocupaciones, tanto de los hombres como de las mujeres, constituyan una dimensión integral en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas y programas en las esferas políticas, económicas y sociales, de modo que hombres y mujeres se beneficien igualmente y que las desigualdades no se perpetúen. El fin último es alcanzar la igualdad de género".<sup>23</sup> La experiencia y el trabajo de distintas agencias y estudiosos/as del problema ha ido identificando cada vez más los puntos de inserción de la perspectiva de género en un proceso de "transversalización".

Al respecto, se recuerda algunos de los pasos necesarios a desarrollar en el proceso de transversalización con el enfoque de género en las políticas y estrategias agrícolas:

- Desarrollar un análisis de las limitaciones basadas en el género para alcanzar los objetivos del sector agrícola
- Evaluación institucional y sus capacidades para la equidad de género.
- Construir una línea base del sector aplicando el enfoque de género
- Desarrollar una planificación y formulación de políticas de manera participativa
- Mejorar la asignación de recursos presupuestarios para incorporar la transversalización de género
- Mejorar el monitoreo y evaluación del enfoque de género de las estrategias agrícolas

A continuación se ejemplifica algunas de las barreras que es necesario superar en el Ecuador para que las mujeres participen en igualdad de condiciones en el desarrollo rural: la brecha educacional, en el acceso a las fuentes de financiamiento y a la asistencia técnica.

## **2. Educación de las productoras**

La educación de los productores es un elemento esencial para el mejoramiento de la competitividad y por lo tanto es un campo en el cual es necesario realizar esfuerzos especiales en una futura agenda interna. El cuadro siguiente muestra que consistentemente en todas las zonas y tipos de UPAs las mujeres tienen menos educación que los hombres. En las UPAs asociadas a productos amenazados, los productores tienen en la Sierra en promedio 1,6 años menos de estudio que aquellos que se encuentran en las UPAs asociadas a productos con potencialidades, diferencia que en la Costa es de 0,5 años de estudio. Las productoras tienen aún menos educación, lo que hace aún mayor la brecha y llama a desarrollar programas especiales de calificación hacia las mujeres productoras. Así, en la Sierra, la brecha entre un productor a cargo de una unidad productiva

---

<sup>23</sup> Division for the Advancement of Women, DESA, 1998: Mainstreaming Gender Perspective into all Policies and Programmes in the United Nation System.

asociada a productos con potencialidades y una mujer productora a cargo de una UPA solo con productos amenazados es de 2,3 años de estudio en promedio.

**Cuadro 12**

**PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO POR REGIÓN, EN UPAs ASOCIADAS A PRODUCTOS  
CON POTENCIALIDADES, AMENAZAS Y SEXO DE LA PERSONA PRODUCTORA, ECUADOR 2002**

	<b>Sexo de la persona productora</b>	<b>Promedio de años de estudio</b>
<b>Sierra</b>		
No afectadas	Hombre	4,6
	Mujer	3,7
	<b>Total</b>	<b>4,4</b>
Potencialidades y amenazas	Hombre	5,0
	Mujer	4,1
	<b>Total</b>	<b>4,9</b>
Solo amenazas	Hombre	4,1
	Mujer	3,1
	<b>Total</b>	<b>3,8</b>
Solo potencialidades	Hombre	5,6
	Mujer	4,6
	<b>Total</b>	<b>5,4</b>
<b>Costa</b>		
No afectadas	Mujer	5,5
	Hombre	4,5
Potencialidades y amenazas	Hombre	<b>5,3</b>
	Mujer	4,7
	<b>Total</b>	<b>4,6</b>
Solo amenazas	Hombre	4,7
	Mujer	4,5
	<b>Total</b>	<b>4,7</b>
Solo potencialidades	Hombre	5,3
	Mujer	4,7
	<b>Total</b>	<b>5,2</b>
<b>Total país</b>		
No afectadas	Hombre	4,9
	Mujer	3,9
	<b>Total</b>	<b>4,6</b>
Potencialidades y amenazas	Hombre	4,9
	Mujer	4,4
	<b>Total</b>	<b>4,8</b>
Solo amenazas	Hombre	4,3
	Mujer	3,3
	<b>Total</b>	<b>4,0</b>
Solo potencialidades	Hombre	5,4
	Mujer	4,7
	<b>Total</b>	<b>5,3</b>

**Fuente:** CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

### 3. Acceso a fuentes de financiamiento

Otro factor a considerar es el bajísimo acceso al crédito. En la futura agenda interna debería considerarse la ampliación de la cobertura de las fuentes de financiamiento en general y hacia la región en que se encuentran más UPAs asociadas con productos amenazados. En la actualidad el 51,7% de las UPAs que acceden a crédito se encuentran en la Costa, mientras sabemos que la mayoría de las UPAs se encuentra en la Sierra. Esto se refleja también en las mayores tasas de acceso al crédito en la Costa. Si se toman acciones en este sentido, es de importancia considerar que la cobertura del crédito en la Sierra es menor aún entre las mujeres productoras.<sup>24</sup> De hecho, tanto en la Sierra como en la Costa las productoras tienen menos acceso al crédito que los productores.

**Cuadro 13**

**UPAs SEGÚN ACCESO A FUENTES DE FINANCIAMIENTO POR  
REGIÓN Y SEXO, ECUADOR 2002**

		Obtuvo financiamiento con crédito		Total
		Sí	No	
Sierra	Hombre	5,4%	94,6%	100,0%
	Mujer	3,5%	96,5%	100,0%
	Total Sierra	4,8%	95,2%	100,0%
Costa	Hombre	15,4%	84,6%	100,0%
	Mujer	10,0%	90,0%	100,0%
<b>Total Costa</b>		<b>14,6%</b>	<b>85,4%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total país</b>	Hombre	8,3%	91,7%	100,0%
	Mujer	4,6%	95,4%	100,0%
<b>Total país</b>		<b>7,4%</b>	<b>92,6%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.

### 4. Acceso a asistencia técnica

El acceso a asistencia técnica es aún más bajo que el acceso a crédito. En el caso de la asistencia técnica también la cobertura entre las mujeres es menor. En el caso de la Costa entre UPAs a cargo de una mujer, la cobertura es casi la mitad de la existente en las UPAs a cargo de un hombre. Por lo tanto, una futura agenda interna aparece relevante estudiar mecanismos para aumentar sustancialmente el acceso a asistencia técnica y, al mismo tiempo, asegurar que productores y productoras tengan igual acceso a este mecanismo de mejoramiento de las actividades agropecuarias.

<sup>24</sup> Esta diferencia en el acceso al crédito entre hombres y mujeres se mantiene si se consideran sólo las explotaciones en que la mayor parte de los ingresos de la Persona Productora proviene de la agricultura.

**Cuadro 14**

**UPAs SEGÚN ACCESO A FUENTES DE ASISTENCIA TÉCNICA  
POR REGIÓN Y SEXO, ECUADOR 2002**

		<b>% que ha recibido asistencia técnica</b>
Sierra	Hombre	6,9
	Mujer	5,1
<b>Total Sierra</b>		<b>6,4</b>
Costa	Hombre	8,2
	Mujer	4,7
<b>Total Costa</b>		<b>7,7</b>
<b>Total país</b>	Hombre	7,4
	Mujer	5,1
	Total	6,8

**Fuente:** CEPAL, sobre la base de III Censo Nacional Agropecuario. Ecuador.



## VI. Conclusiones

---

El trabajo partió de la base que hombres y mujeres tienen una diferente posición en la estructura social, producto de la asignación cultural de roles que la sociedad hace para unos y otros. Esta diferente posición en la sociedad tiene como consecuencia que hombres y mujeres rurales tengan una inserción diferente en tanto productores/as agropecuarios/as, miembros de las familias residentes en las Unidades de Producción Agropecuaria (UPAs), y trabajadores/as remunerados y no remunerados. Como consecuencia de ello una política de tal envergadura como un Tratado de Libre Comercio tiene efectos diferentes sobre productores y productoras agropecuarios.

Los resultados mostraron en relación con las mujeres productoras, que aún cuando en Ecuador hay un 25 por ciento de unidades productivas a cargo de una mujer, esta proporción en la Sierra, alcanza al 30% y en las unidades de producción familiares de subsistencia alcanza a un 34%. Por otra parte, es justamente en la Sierra donde se sentirán más los efectos de una apertura comercial, sobre todo en los productores/as de maíz, papas, y otros. Es más, entre las productoras de la Sierra un 70% de ellas está asociada sólo a productos que estarán amenazados con un TLC con Estados Unidos, proporción que es mayor que entre los productores hombres de la Sierra. En el caso de la Costa, la situación es diferente: un 38% de hombres está asociado a productos amenazados y un 30% en el caso de las mujeres.

Desde el punto de vista del empleo, la situación para las mujeres con trabajo permanente es relativamente más alentadora que para las productoras. El total de mujeres con empleo remunerado

permanente en la agricultura es de 48.818, el 54,4% de las cuales en el ámbito nacional trabajan en UPAs asociadas a actividades con potencialidades, proporción que es ligeramente mayor en la Sierra donde alcanza al 58,3%. Estos empleos corresponden especialmente a la floricultura.

Las trabajadoras temporales, que son 55.647, se concentran, al igual que las permanentes, en la Sierra. Sin embargo la situación es diferente respecto a su inserción laboral en relación con las UPAs asociadas a productos con potencialidades y amenazas: el 51% de las trabajadoras temporales se desempeña en explotaciones en que existen sólo productos amenazados.

Por otra parte existen 742.000 trabajadoras no remuneradas, que contribuyen especialmente a la producción de alimentos y por lo tanto a la seguridad alimentaria. Desde el punto de vista de la distribución regional, las trabajadoras familiares no remuneradas se concentran en la Sierra, y se encuentran mayoritariamente –el 70%– en unidades productivas asociadas a productos amenazados. En el caso de la Costa esta proporción representa igualmente la categoría más importante con un 40%.

Se estimó asimismo que las variaciones en el empleo femenino serán marginales, con un saldo final levemente negativo tanto en trabajadoras temporales como permanentes.

Por otra parte, son las mujeres quienes realizan los mayores esfuerzos por la seguridad alimentaria y el cuidado de las familias, se consideró que era muy importante señalar que de las 2.911.294 personas que viven en las unidades productivas agropecuarias, 1.661.206 (o el 57%) viven en aquellas que están asociadas solo a productos amenazados.

Los antecedentes mencionados así como el creciente reconocimiento y documentación del rol que las mujeres juegan en la agricultura, moverían a considerar a las productoras agrícolas como un elemento central en la formulación de políticas y estrategias orientadas al desarrollo rural. Se mencionaron algunas de las barreras que es necesario superar en el Ecuador para que hombres y mujeres tengan mayor acceso a crédito y asistencia técnica y para que las mujeres participen en igualdad de condiciones en el desarrollo rural: superar la brecha educacional, en el acceso a las fuentes de financiamiento y a la asistencia técnica, a las cuales las mujeres tienen menor acceso que los hombres.

## Bibliografía

---

- APEC, Prochile, Gobierno de Chile (2004), *Gender analysis in trade promotion organization's activities*, septiembre 3-5 2003, Santiago, Chile.
- Azar, Paola (2004), *Una mirada a la apertura comercial desde la perspectiva de género: impactos sobre el mercado de trabajo (1991-2000)*. "Los casos de Argentina, Brasil, Colombia y Uruguay". RIGC, Capítulo Latinoamericano.
- Castillo, Isabel y otras (2004), *Género, comercio y derechos humanos. ¿Una relación armónica?* ACJR, Editorial Cuarto Propio, Santiago.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2000), "Equidad, desarrollo y ciudadanía". Publicación de las Naciones Unidas, LC/G.2071 (SES.28/3), N° de venta S.00.II.G.81, febrero, Santiago.
- Concha, Leonor (2004), "A los diez años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y los derechos de las mujeres mexicanas". Primer encuentro de la Red Trinacional de Periodistas, 14 al 16 de octubre, Monterrey.
- Cos-Montiel, Francisco y Julio Rosado (2002), *Efectos de la liberalización comercial sobre las actividades económicas de mujeres y hombres en México*. RIGC, Capítulo Latinoamericano.
- Dirección del Trabajo, Ministerio del Trabajo Chile (2004), "Tratados de libre comercio: desafíos para las relaciones laborales". Seminario interno Dirección del Trabajo, Departamento de Estudios y Departamento de Relaciones Laborales, Santiago.
- Domínguez, Edmé, "Free trade integration from the women's perspectiva: mexican women's views and experiences of NAFTA". Instituto Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, Trabajo Femenino.

- Eatwell, John and Lance Taylor (1998), "A proposal for the creation of a world financial authority", unpublished.
- Espino, Alma (2002), "Apertura externa, transformaciones macroeconómicas y relaciones de género en los noventa". Informe de síntesis sobre los casos de Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay. RIGC, Capítulo Latinoamericano.
- Espino, Alma (coordinadora) e Irene van Staveren (2001), "Instrumentos de equidad de género en los acuerdos comerciales". UE-MERCOSUR, México. WIDE-GEM-CISCSA-CIEDUR Uruguay.
- Frohman, Alicia y Pilar Romaguera (1996), "Implicancias del acuerdo de libre comercio de América del Norte para las mujeres de Chile". SERNAM, Documento de Trabajo N° 47, Santiago.
- GEM-WIDE-CISCSA (s/f), "Comercio internacional y desigualdad de género". *Un análisis de los acuerdos comerciales entre la Unión Europea y América Latina: el caso de México y del MERCOSUR*.
- ILO (International Labour Organization) (2004), "A fair globalization". *The Role of the ILO*. World Commission on the Social Dimension of Globalization Established by the ILO, Report of the Director-General. Geneva.
- Kliksberg, Bernardo (2002), "La condición de la mujer en tiempos de globalización". *Algunos elementos para la reflexión*, PRIGEPP.
- Lengyel, Miguel y Diana Tussie (2004), "Estándares laborales: ¿Una condicionalidad para el acceso a mercados? En Puentes: entre el comercio y el desarrollo sostenible, Vol. V., N° 3, mayo-junio 2004.
- Marco, Flavia, (2001), "Economía y género". Bibliografía seleccionada, Serie Mujer y Desarrollo N° 37, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta S.01.II.G.152, octubre, Santiago.
- Sanchis, Norma y otras (2004), El comercio internacional en la agenda de las mujeres. La incidencia política en los acuerdos comerciales de América Latina. UNIFEM-IGTN, Argentina.
- SERNAM (Servicio Nacional de la Mujer) (2004), "Estudios realizados por el Servicio Nacional de la Mujer entre los años 1992-2003". Documento de Trabajo N° 87, Santiago.
- Staab, Silke (2003), En búsqueda de trabajo. Migración internacional de las mujeres latinoamericanas y caribeñas. Bibliografía seleccionada. Serie Mujer y Desarrollo N° 5, Santiago.
- Thorin, María (2003), "The gender dimension of economic globalization: an annotated bibliography". Serie Manuales N° 28, División de Comercio Internacional, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta E.99.II.G.57, Santiago.



NACIONES UNIDAS

Serie

CEPAL

Desarrollo productivo

## Números publicados

- 119 La dinámica de oferta y demanda de competencias en un sector basado en el conocimiento en Argentina, Red de reestructuración y competitividad, (LC/L.1696-P) N° de venta S.02.II.G.8 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 120 Innovación tecnológica y perfeccionamiento de las pequeñas y medianas empresas en la República Federal de Alemania: Incentivos y financiamiento, Jörg Meyer-Stamer y Frank Wältring, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1709-P) N° de venta S.02.II.G.16 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 121 Microfinanzas en países pequeños de América Latina: Bolivia, Ecuador y El Salvador, Francesco Bicciano, Laura Foschi, Elisabetta Bottato y Filippo Ivardi Ganapini, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1710-P) N° de venta S.02.II.G.17 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 122 Acceso a tecnología después de las reformas estructurales: la experiencia de las pequeñas y medianas empresas en Brasil, Chile y México, Marco Dini, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1738-P), N° de venta S.02.II.G.50 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 123 Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las tres últimas década, Mauricio de María y Campos, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1743-P), N° de venta S.02.II.G.55 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 124 Fatores de competitividade e barreiras ao crescimento no pólo de biotecnologia de Belo Horizonte, Pablo Fajnzylber, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1754-P), N° de venta S.02.II.G.66 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 125 Adquisición de tecnología, aprendizaje y ambiente institucional en las PYME: el sector de las artes gráficas en México, Marco Dini, Juan Manuel Corona y Marco A. Jaso Sánchez, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1755-P), N° de venta S.02.II.G.67 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 126 Las PYME y los sistemas de apoyo a la innovación tecnológica en Chile, Marcelo Monsalves, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1756-P), N° de venta S.02.II.G.68 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 127 As políticas de apoio à geração e difusão de tecnologias para as pequenas e médias empresas no Brasil, Marisa dos Reis Botelho y Maurício Mendonça, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1757-P), N° de venta S.02.II.G.69 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 128 El acceso de los indígenas a la tierra en los ordenamientos jurídicos de América Latina: un estudio de casos, José Aylwin, Volumen I, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.1767-P), S.02.II.G.81 (US\$10.00), 2002 y Volumen II, José Aylwin, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.1767/Add.1-P), N° de venta S.02.II.G.82 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 129 Structural reforms, technological gaps and economic development. A Latin American perspective, Mario Cimoli and Jorge Katz, Restructuring and competitiveness network (LC/L.1775-P), Sales N° E.02.II.G.89 (US\$ 10.00) 2002. [www](#)
- 130 Business development service centres in Italy. An empirical analysis of three regional experiences, Emilia Romagna, Lombardia and Veneto, Carlo Pietrobelli and Roberta Rabboloti, Restructuring and Competitiveness Network (LC/L.1781-P), Sales N° E.02.II.G.96 (US\$ 10.00) 2002. [www](#)
- 131 Hacia una educación permanente en Chile, María Etienne Irigoin, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1783-P), N° de venta S.02.II.G.98 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 132 Job losses, multinationals and globalization: the anatomy of disempowerment, Beverley Carlson, Restructuring and Competitiveness Network (LC/L.1807-P), Sales No. E.02.II.G.118 (US\$ 100.00) 2002. [www](#)
- 133 Toward a conceptual framework and public policy agenda for the Information Society in Latin America and the Caribbean, Martin Hilbert and Jorge Katz, Restructuring and Competitiveness Network (LC/L.1801-P), Sales No. E.02.II.G.114 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 134 El conglomerado del azúcar del Valle del Cauca, Colombia, Centro Nacional de Productividad (CNP) Colombia, Red de Reestructuración y Competitividad (LC/L.1815-P), N° de venta S.02.II.G.129 (US\$ 10.00) 2002. [www](#)
- 135 Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿una razón más para el éxodo de la juventud?, Martine Dirven, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.1837-P), N° de venta S.02.II.G.143 (US\$10.00), 2002. [www](#)

- 136 Análisis de la política de fomento a las pequeñas y medianas empresas en Chile, Marco Dini y Giovanni Stumpo, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1838-P), N° de venta S.02.II.G.144 (US\$10.00) 2002. [www](#)
- 137 Estratégias corporativas e de internalização de grandes empresas na América Latina, Germano Mendes de Paula, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1850-P), N° de venta P.03.II-G.18 (US\$ 10.00) 2003. [www](#)
- 138 Cooperação e competitividade na indústria de software de Blumenau, Néstor Bercovich y Charles Swanke, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1886-P), N° de venta P.03.II.G.96 (US\$ 10.00) 2003. [www](#)
- 139 La competitividad agroalimentaria de los países de América Central y el Caribe en una perspectiva de liberalización comercial, Mônica Rodrigues y Miguel Torres, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.1867-P), N° de venta S.03.II.G.37 (US\$10.00), 2003. [www](#)
- 140 Políticas para el fomento de los sectores productivos en Centroamérica, Eduardo Alonso, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1926-P), N° de venta S.03.II.G.83 (US\$10.00), 2003.
- 141 Illusory competitiveness: The Apparel Assembly Model of the Caribbean Basin, Michael Mortimore, Investments and Corporate Strategies Network (LC/L.1931-P), Sales No. E.03.II.G.89 (US\$10.00), 2003. [www](#)
- 142 Política de competencia en América Latina, Marcelo Celani y Leonardo Stanley, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.1943-P), N° de venta S.03.II.G.102 (US\$10.00), 2003. [www](#)
- 143 La competitividad de la agricultura y de la industria alimentaria en el Mercosur y la Unión Europea en una perspectiva de liberalización comercial, Nanno Mulder, Mônica Rodrigues, Alexandre Vialou, Marta Castilho, y M. Beatriz de A. David, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2014-P), N° de venta S.03.II.G.180 (US\$10.00), 2003. [www](#)
- 144 Pobreza rural y agrícola: entre los activos, las oportunidades y las políticas —una mirada hacia Chile—, Claus Köbrich, Liliana Villanueva y Martine Dirven, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2060-P), N° de venta S.04.II.G.4 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 145 Formación y desarrollo de un cluster globalizado: el caso de la industria del salmón en Chile, Cecilia Montero, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2061-P), N° de venta S.04.II.G.5 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 146 Alcanzando las metas del milenio: una mirada hacia la pobreza rural y agrícola, Martine Dirven, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2062-P), N° de venta S.04.II.G.6 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 147 Tratados de libre comercio y desafíos competitivos para Chile: la extensión de la ISO 9000, Alicia Gariazzo, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2068-P) N° de venta S.04.II.G.11 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 148 Observatorio de empleo y dinámica empresarial en Argentina, Victoria Castillo, Sofía Rojo Brizuela, Elisabet Ferlan, Diego Schleser, Agustín Filippo, Giovanni Stumpo, Ximena Mazorra y Gabriel Yoguel, (LC/L.2072-P), N° de venta S.04.II.G.15 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 149 Capacitación laboral para las pyme: una mirada a los programas de formación para jóvenes en Chile, Roberto Poblete Melis (LC/L.2076-P), N° de venta S.04.G.19 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 150 El microcrédito como componente de una política de desarrollo local: el caso del Centro de Apoyo a la Microempresa (CAM), en la Ciudad de Buenos Aires, Néstor Bercovich, (LC/L.2103-P), N° de venta S.04.II.G.41 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 151 La inversión extranjera directa en República Dominicana y su impacto sobre la competitividad de sus exportaciones, Sebastián Vergara, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2120-P) N° de venta S.04.II.G.47 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 152 Políticas públicas y la agricultura latinoamericana en la década del 2000, Pedro Tejo, (LC/L.2121-P) N° de venta S.04.II.G.50 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 153 Salud y seguridad en el trabajo y el papel de la formación en México (con referencia a la industria azucarera), Leonard Mertens y Mónica Falcón, (LC/L.2130-P), N° de venta S.04.II.G.58 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 154 Créditos a pyme en Argentina: racionamiento crediticio en un contexto de oferta ilimitada de dinero, Agustín Filippo, Daniel Kostzer y Diego Schleser, (LC/L.2136 -P), N° de venta S.04.II.G.65 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 155 Competitividad del sector agrícola y pobreza rural: el papel del gasto público en América Latina, Mónica Kjölleström, Red de desarrollo agropecuario, (LC/L.2137-P), N° de venta S.04.II.G.66 (US\$10.00), 2004.
- 156 A Chilean wine cluster? Governance and upgrading in the phase of internationalization Evert-Jan Visser, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2138-P), N° de venta E.04.II.G.67 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 157 Áreas económicas locales y mercado de trabajo en Argentina: estudio de tres casos, Ximena Mazorra, Agustín Filippo y Diego Schleser, Red de reestructuración y competitividad (LC/L. 2151-P), N° de venta S.04.II.G.79 (US\$ 10.00), 2004. [www](#)
- 158 Acuerdos bilaterales de inversión y demandas ante Tribunales Internacionales: la experiencia argentina reciente, Leonardo E. Stanley, Red Inversiones y Estrategias Empresariales (LC/L.2181-P), N° de venta S.04.II.G.108 (US\$10.00), 2004. [www](#)
- 159 Innovación participativa: experiencias con pequeños productores agrícolas en seis países de América Latina, Marcela Cordoba, Maria Verónica Gottreet, Tito Lopez y Asociados, Alvaro Montes, Liudmila Ortega, y Santiago Perry, Red de Desarrollo Agropecuario (LC/L. 2203-P), N° de venta S.04.II.G.128 (US\$ 10.00), 2004. [www](#)
- 160 Liberalización comercial agrícola con costos de transporte y transacción elevados: evidencia para América Latina, Mónica Kjölleström, Red de Desarrollo Agropecuario (LC/L.2232-P), N° de venta S.04.II.G.152 (US\$10.00), 2004. [www](#)

- 161 Macroeconomic policies, sector performance and firm response: the case of Chile's textile goods market, Beverly Carlson, Restructuring and Competitiveness Network (LC/L.2255-P), Sales No. E.05.II.G.12 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 162 Informe sobre la industria automotriz mexicana, Michael Mortimore, Faustino Barron, Red de inversiones y estrategias empresariales (LC/L.2304-P), N° de venta S.05.II.G.52 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 163 El precio de mercado de la tierra desde la perspectiva económica, Raimundo Soto, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2355-P), N° de venta S.05.II.G.97 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 164 La importancia de la tecnología de la información y la comunicación para las industrias de recursos naturales, Graciela Moguillansky, Red de inversiones y estrategias empresariales (LC/L.2401-P), N° de venta S.05.II.G.148 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 165 Science and Technology Policies in Open Economies: The Case of Latin America and the Caribbean, Mario Cimoli, João Carlos Ferraz y Analiza Primi, (LC/L.2404-P), N° de venta E.05.II.G.151 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 166 El (lento) retorno de las políticas industriales en América Latina y el Caribe, Wilson Peres, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2419-P), N° de venta S.05.II.G.166 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 167 Impactos diferenciados de la liberalización comercial sobre la estructura agrícola en América Latina, Mónica Rodrigues, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2421-P), N° de venta S.05.II.G.168 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 168 Crédito bancário no Brasil: Participação das pequenas empresas e condições de acesso, José Mauro de Moraes, Red de Reestructuración y Competitividad (LC/L.2422-P), N° de venta P.05.II.G.169 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 169 Organización industrial y competencia en las telecomunicaciones en América Latina: estrategias empresariales, Judith Mariscal, Eugenio Rivera, Red de reestructuración y competitividad (LC/L.2423-P), N° de venta S.05.II.G.170 (US\$10.00), 2005. [www](#)
- 170 Disposiciones agroalimentarias en los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos: avances y limitaciones para futuras negociaciones con socios latinoamericanos, Mónica Rodrigues, Red de desarrollo agropecuario (LC/L.2483-P), N° de venta S.06.II.G.11 (US\$10.00), 2006. [www](#)
- 171 Los efectos potenciales del tratado de libre comercio entre Ecuador y Estados Unidos en las mujeres rurales ecuatorianas, César Morales y Soledad Parada, Red de desarrollo agropecuario, (LC/L.2496-P), N° de venta S.06.II.G.28 (US\$10.00), 2006. [www](#)

Algunos títulos de años anteriores se encuentran disponibles

- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: [publications@eclac.cl](mailto:publications@eclac.cl).

[www](#) Disponible también en Internet: <http://www.cepal.org/> o <http://www.eclac.org>

Nombre:.....

Actividad:.....

Dirección:.....

Código postal, ciudad, país: .....

Tel.: ..... Fax: ..... E.mail: .....