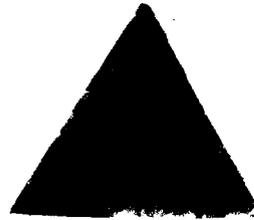


CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - SANTIAGO

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO BASICO
1978



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título : COLOMBIA: ZONAS DE OCUPACION TERRITORIAL Y POBLACION
ECONOMICAMENTE ACTIVA 1964-1973
Autor : Gloria Higuera
Asesor : Profesor Miguel Villa

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile
Diciembre de 1978

... ..



... ..



... ..



I N D I C E

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| INTRODUCCION | 1 |
| I. Características Generales de la Estructura Espacial | 3 |
| 1.1. Descripción geográfica del país | 3 |
| 1.2. Análisis de la distribución de la población | 4 |
| a. Distribución total de la población en el territorio | 4 |
| b. Criterios para la determinación del estudio por departamentos | 4 |
| c.1. Distribución de la población total por departamentos, Período intercensal, 1964-1973 | 6 |
| 2. Crecimiento intercensal | 6 |
| d.1. Distribución de la población urbana-rural 1964-1973 ... | 9 |
| 2. Crecimiento intercensal | 10 |
| e. Distribución y crecimiento de la población por capitales departamentales 1964-1973 | 10 |
| 1.3. Ocupación del territorio | 12 |
| a. Metodología | 12 |
| b. Clasificación de zonas según índice de ocupación del territorio | 15 |
| c. Análisis de resultados | 15 |
| d. Características generales de las zonas | 19 |
| II. DISTRIBUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR DEPARTAMENTOS. PERIODO INTERCENSAL 1964-1973 | 21 |
| 1. Población económicamente activa (PEA) | 21 |
| 2. Análisis de la distribución de la PEA y sus tasas de crecimiento | 21 |
| 3. Análisis de las tasas refinadas de actividad por sexo | 25 |
| III. ANALISIS DE LA PEA Y SU ESTRUCTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGUN ZONAS DE OCUPACION DEL TERRITORIO | 27 |
| 1. Población económicamente activa | 29 |
| 2. Tasas refinadas de actividad | 29 |
| 3. Estructura de la PEA por ramas de actividad según zonas de ocupación | 30 |
| a. Zona 1, ocupación total | 30 |
| b. Zona 2, ocupación parcial | 30 |
| c. Zona 3, sub-ocupadas | 30 |
| IV. CONCLUSIONES | 33 |
| ANEXO 1 | 35 |
| ANEXO 2 | 39 |
| BIBLIOGRAFIA | 49 |

Índice de cuadros y mapas

| <u>Cuadro</u> | | <u>Página</u> |
|------------------|---|---------------|
| 1 | Distribución porcentual y crecimiento de la población por departamentos total urbano-rural. Período intercensal 1964-1973 | 7 |
| 2 | Departamentos capitales. Población y crecimiento intercensal, 1964-1973 | 11 |
| 3 | Clasificación de las unidades territoriales en función de los tipos de ocupación del espacio urbano y rural 1964 | 13 |
| 4 | Zonas de ocupación del territorio: Población-superficie-urbanización 1964 | 13 |
| 5 | Clasificación de las unidades territoriales en función de los tipos de ocupación del espacio urbano y rural, 1973 ... | 17 |
| 6 | Zonas de ocupación del territorio: Población-superficie. Urbanización 1973 | 17 |
| 7 | Departamentos - distribución porcentual de la población económicamente activa PEA -Tasas de crecimiento de la PEA- Índice migratorio de eficacia, 1964-1973 | 23 |
| 8 | Departamentos de Colombia: Tasas refinadas de actividad 1964-1973 | 24 |
| 9 | Zonas de ocupación del territorio: Distribución de la PEA y su estructura por ramas de actividad. Período intercensal, 1964-1973 | 28 |
| <u>Mapas</u> | | |
| 1 | Colombia: Relieve y división política administrativa | 5 |
| 2 | Colombia: División política administrativa | 8 |
| 3 | Colombia: Clasificación de las unidades territoriales en función de los tipos de ocupación del espacio 1964 | 14 |
| 4 | Colombia: Clasificación de las unidades territoriales en función de los tipos de ocupación del espacio 1973 | 18 |

INTRODUCCION

El creciente interés en el estudio de los fenómenos de movilidad espacial de la población, se debe al reconocimiento de que dichos desplazamientos juegan un papel importante en las transformaciones económicas y sociales del país. Se considera que la adecuada ocupación del territorio y la participación de la población activa para trabajar, son entre otras, variables fundamentales, que determinan el desarrollo de las actividades económicas.

En vista de ello, se intenta hacer un estudio de estos factores en el presente trabajo. Los propósitos de este trabajo son:

- Analizar la ocupación física del territorio colombiano por departamentos
- Establecer el grado de concentración de la población en áreas urbanas, por capitales de departamentos
- Estudiar la asociación entre concentración de la población y características seleccionadas de la población económicamente activa.

Las características que se analizan en el presente trabajo podemos clasificarlas en tres grupos:

1. La distribución de la población por departamentos y su clasificación por zonas de ocupación para el período intercensal 1964-1973, determinadas en función de la densidad e índice de ocupación del territorio. Luego se calculó la distribución relativa de la población, sus tasas anuales de crecimiento intercensal y las características generales de las zonas.

2. Distribución de la población económicamente activa, por departamentos, determinando sus tasas de crecimiento intercensal, índice migratorio de eficacia y tasas refinadas de actividad.

3. Distribución de la población económicamente activa por zonas de ocupación del territorio. Clasificación por ramas de actividad para las

mismas zonas y sus tasas refinadas de actividad.

Fuentes y limitaciones

Las fuentes que han sido utilizadas para la elaboración de los cálculos son: El censo nacional de población 1964; Muestra de avance del censo 1973 y otras publicaciones del departamento administrativo nacional de estadística (DANE).

En cuanto a las limitaciones, uno de los factores es la falta de información disponible para 1973, ya que los resultados definitivos del censo no han sido publicados.

Se trabajó en base a la última publicación de Muestra de Avance de marzo de 1978, que sólo contiene información a nivel departamental y para diez ciudades importantes.

Otro factor de considerar es el tiempo disponible para la elaboración del presente trabajo, que impidió la vinculación de otras variables demográficas como fecundidad y mortalidad. Además de presentar restricciones en la complementación del análisis de los resultados.

I. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA ESTRUCTURA ESPACIAL

1.1. Descripción geográfica del país

Localización: Colombia se encuentra localizada en el extremo norte-occidental de Sud-América, posición privilegiada que le da acceso a dos océanos, el Atlántico y el Pacífico y fronteras comunes con Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador y Panamá.

Debido especialmente a su abrupta topografía, en Colombia se presentan todo tipo de climas, desde los netamente tropicales hasta las nieves perpetuas. La razón principal para su topografía quebrada radica en que la cordillera de los Andes atraviesa el país en dirección sur-norte, presentando inicialmente dos ramales que posteriormente se convierten en tres atravesando el país en toda su extensión longitudinal.

En general el país puede dividirse en una zona montañosa con sus correspondientes valles y mesetas, una zona (la oriental) de inmensas llanuras y la zona occidental de costas tropicales húmedas.

La población se encuentra en la zona montañosa a la vez que las zonas de selvas y llanuras presentan densidades de menos de un habitante por kilómetro cuadrado.

Colombia ocupa el quinto lugar en extensión en América Latina, con una superficie de 1 138 914 Km². El país cuenta con una amplia gama de suelos agrícolas, también existen zonas pobres en nutrientes, muy áridos y por lo general pedregosos y arenosos, tal es el caso de los páramos y cerros cubiertos por nieves perpetuas.

El territorio continental es muy rico en aguas que se distribuyen en cinco vertientes fluviales, la del Caribe, Catatambo, Atlántico, Amazonas y la del Pacífico considerándose de mayor importancia la del Caribe y la más integrada a los procesos de ocupación del territorio.

1.2. Análisis de la distribución de la población

a. Distribución total de la población en el territorio

La población colombiana se encuentra desigualmente distribuida en el territorio nacional, el proceso de ocupación del territorio ha estado concentrado básicamente en la zona centro oeste y sur-oeste del país y en menor escala al norte en el litoral atlántico.

El 97.8 por ciento de la población nacional está localizada en la zona denominada "departamentos" ocupando el 45 por ciento del territorio mientras que en el 55 por ciento restante del territorio denominado "territorios nacionales"^{1/} sólo viven el 2.2 por ciento de dicha población.^{2/}

b) Criterios para la determinación del estudio por departamentos

En este trabajo se adoptó como unidad de análisis la clasificación política administrativa que sub-divide al país en departamentos, intendencias y comisarias. Para efectos de análisis se tomó únicamente la sección de departamentos debido a que las otras dos secciones del país no están dadas ciertas características, como población económicamente activa, y su distribución por ramas de actividad para 1973.

También para efectos de comparación 1964-1973 se tuvo en cuenta la clasificación de departamentos que existía en 1964, integrando para el año 1973 los departamentos que habían sido desagregados durante ese período quedando de la siguiente forma:

Caldas : incluye a Quindío y Risaralda

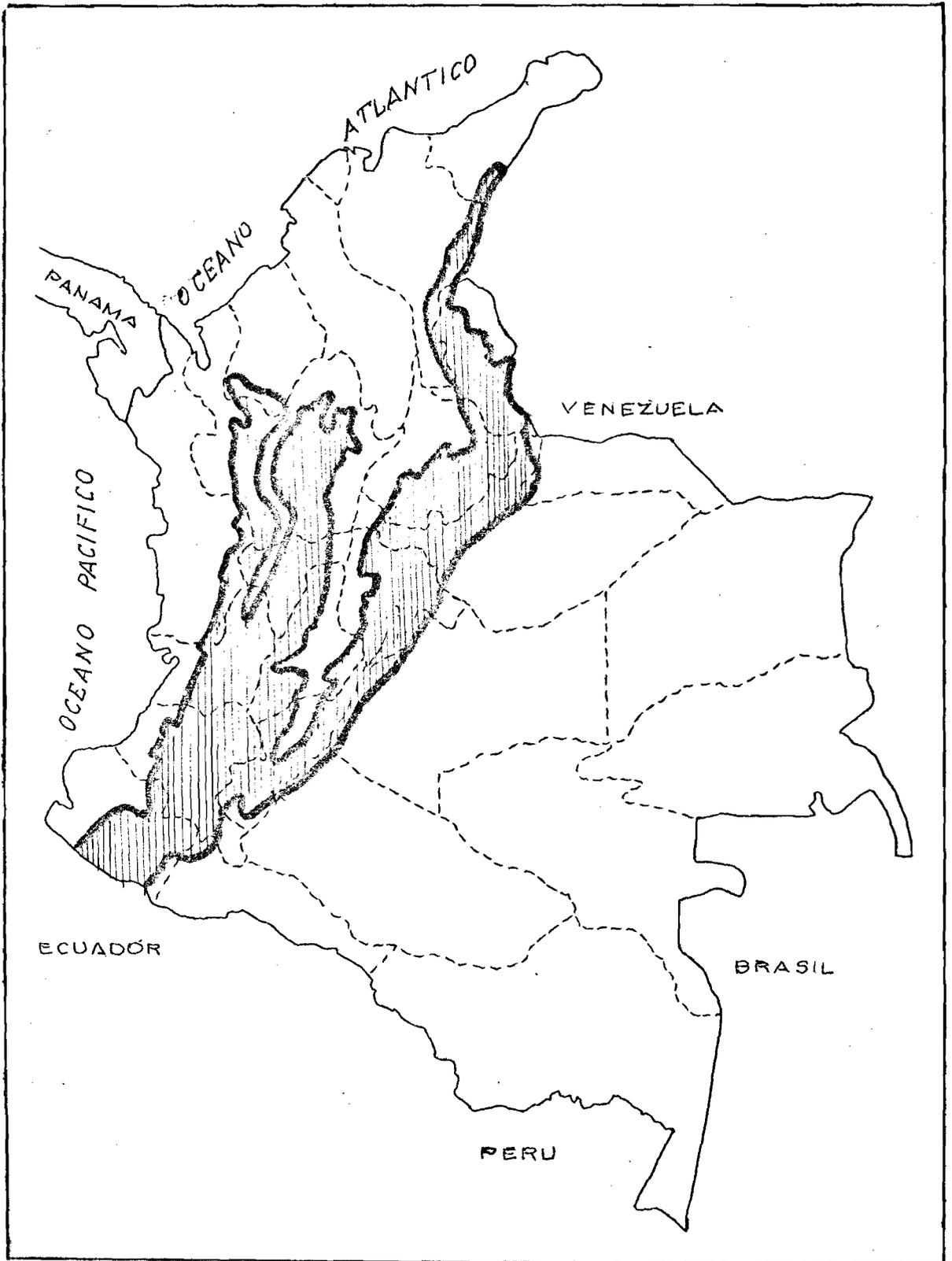
Bolívar : incluye a Sucre

Magdalena: incluye Cesar

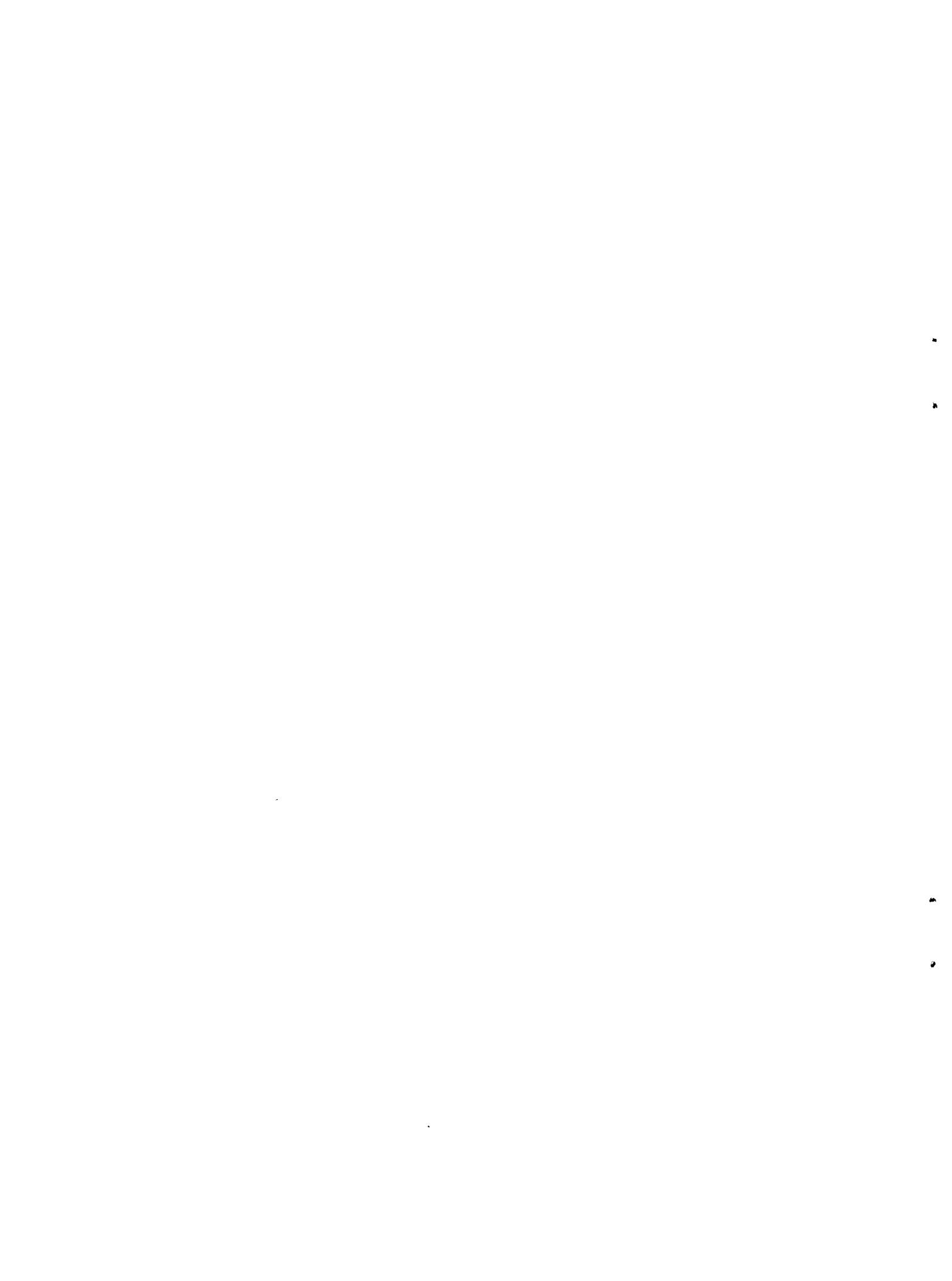
1/ Se denominan territorios nacionales a las intendencias y comisarias zonas despobladas cuya densidad es de un habitante por Km²

2/ Atlas de Colombia, Instituto geográfico Agustín Codazzi, Bogotá, 1969 P. IX.

COLOMBIA: RELIEVE Y DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA



FUENTE: INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI



c.1. Distribución de la población por departamentos

En la distribución porcentual de la población presentada en el cuadro 1 se ve que la mayor parte de la población del país se encuentra ubicada en los departamentos de Antioquía, Cundinamarca y valle con el 14,37 por ciento 16,35 y 10,05 por ciento respectivamente para 1964 manteniéndose en la misma posición para 1973 con 14,32; 10.70 y 10,79 por ciento respectivamente. Mientras que para la Guajira, Chocó y Meta no alcanzan a representar casi el 1 por ciento del total departamental.

2. Crecimiento intercensal

Los departamentos que en el período intercesnal 1964-1973 presentan una tasa de crecimiento mas alto en relación con la tasa de crecimiento de los departamentos en su conjunto son: Cundinamarca, Meta, Norte de Santander y valle del Cauca, mientras que los demás departamentos están por debajo y algunas con tasas negativas como son: Boyacá, Caldas, Cauca, Chocó y la Guajira.

Las altas tasas de crecimiento responden a ciertas características de la Población. En primer lugar debe mencionarse la alta tasa bruta de natalidad de 40 nacimientos por cada mil habitantes y la tasa global de fecundidad que varía entre el 6.5 y 4.4 para el período 1965-1973 dadas en el país.

Mientras que las tasas de natalidad permanecían a niveles altos de mortalidad experimentaba notorias descensos, las tasas de mortalidad general e infantil empezaron a disminuir en Colombia después de la Segunda Guerra Mundial como consecuencia de los avances en la medicina y mejoramiento de los servicios de salud. Hacia 1973 la tasa se sitúa entre 9 y 10 por mil habitantes. De esta manera se estima la esperanza de vida para el período 1964-1969 de 59.2 y 1969-1973 de 60.8.^{3/}

Finalmente la población Colombiana ha venido cumpliendo un intenso proceso de migración interna. Además recientemente, se ha presentado una sostenida tendencia de emigración internacional hacia Venezuela y Ecuador.

^{3/} Encuesta Nacional de fecundidad Colombia, 1976. Resultados generales pág. 15.

...the ... of ...

CUADRO N° 1

DISTRIBUCION PORCENTUAL Y CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR DEPARTAMENTOS
TOTAL-URBANO-RURAL, PERIODO INTERCENSAL 1964-1973

| DEPARTAMENTOS | 1964 | | | 1973 | | | Tasa de crecimiento* | | |
|--------------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|----------------------|--------|--------|
| | Total | urbano | Rural | Total | urbano | Rural | Total | urbano | Rural |
| TOTAL | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 14.55 | 32.76 | -12.36 |
| Antioquia | 14.37 | 14.93 | 13.72 | 14.32 | 14.55 | 13.91 | 16.73 | 31.32 | -13.77 |
| Arauca | 2.14 | 7.31 | 0.57 | 4.81 | 7.25 | 0.56 | 30.71 | 33.26 | -14.31 |
| Bolívar | 5.84 | 6.58 | 4.97 | 5.65 | 5.96 | 5.10 | 11.01 | 23.32 | -19.02 |
| Boyacá | 6.14 | 2.12 | 15.71 | 5.34 | 1.99 | 11.20 | -0.38 | 27.31 | -7.59 |
| Caldas | 2.52 | 2.90 | 7.92 | 7.01 | 7.06 | 6.90 | -5.57 | 8.77 | -55.03 |
| Cauca | 3.52 | 1.25 | 5.88 | 2.67 | 1.37 | 4.96 | -15.01 | 27.75 | -30.25 |
| Córdoba | 2.57 | 2.06 | 4.92 | 3.21 | 1.95 | 5.41 | 8.52 | 28.64 | -2.35 |
| Cundinamarca | 16.35 | 21.36 | 10.65 | 19.70 | 25.06 | 10.36 | 35.24 | 52.22 | -15.44 |
| Chocó | 1.35 | 0.44 | 1.76 | 0.86 | 0.44 | 1.58 | -7.79 | 35.70 | -23.62 |
| Huila | 2.41 | 1.86 | 3.04 | 2.31 | 1.79 | 3.23 | 10.46 | 29.77 | -5.84 |
| La Guajira | 6.85 | 0.63 | 1.11 | 0.65 | 0.70 | 0.56 | -15.09 | 45.61 | -82.43 |
| Magdalena | 4.58 | 4.62 | 4.53 | 4.22 | 4.19 | 4.26 | 5.72 | 23.49 | -18.81 |
| Meta | 0.94 | 0.81 | 1.13 | 1.21 | 1.06 | 1.45 | 39.95 | 65.33 | 14.80 |
| Nariño | 4.99 | 2.08 | 6.39 | 3.79 | 2.02 | 6.84 | 6.78 | 32.93 | -4.43 |
| Norte de Santander | 3.10 | 2.83 | 3.41 | 3.42 | 2.90 | 4.34 | 25.61 | 26.97 | 13.81 |
| Santander | 5.81 | 4.60 | 7.12 | 5.65 | 4.53 | 7.59 | 11.61 | 32.74 | -6.47 |
| Tolima | 4.88 | 3.95 | 5.93 | 4.39 | 3.46 | 6.03 | 3.23 | 19.31 | -10.59 |
| Valle del Cauca | 10.05 | 13.67 | 6.16 | 10.79 | 13.72 | 5.67 | 22.44 | 36.32 | -21.05 |

Fuente; VIII Censo Nacional de población 1964 Recenseo general pag. 30

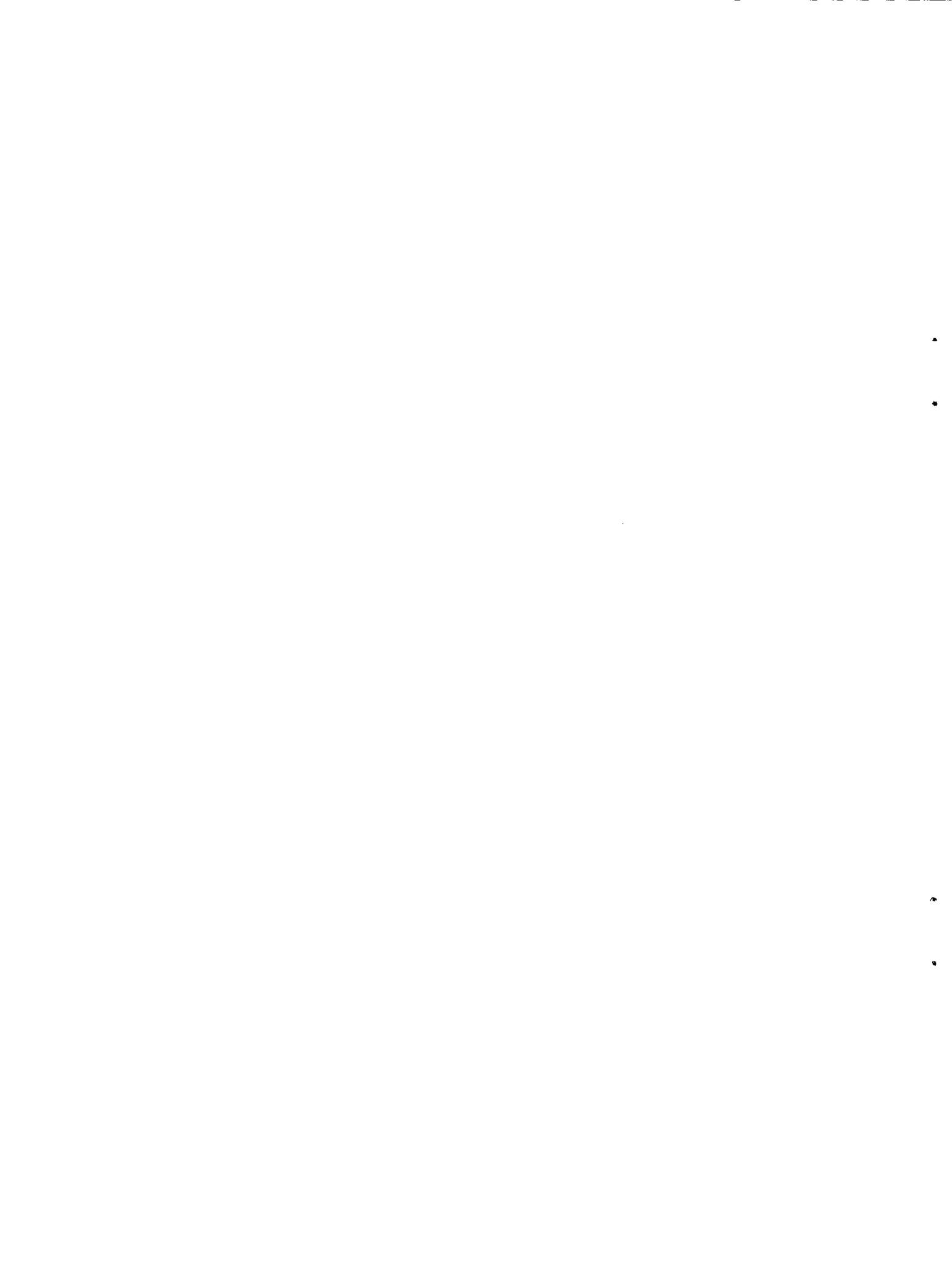
XIV Censo Nacional de población 1973 Muestra de avance (1975-1978)

1) Incluye el total de población departamento de Sucre (355925)

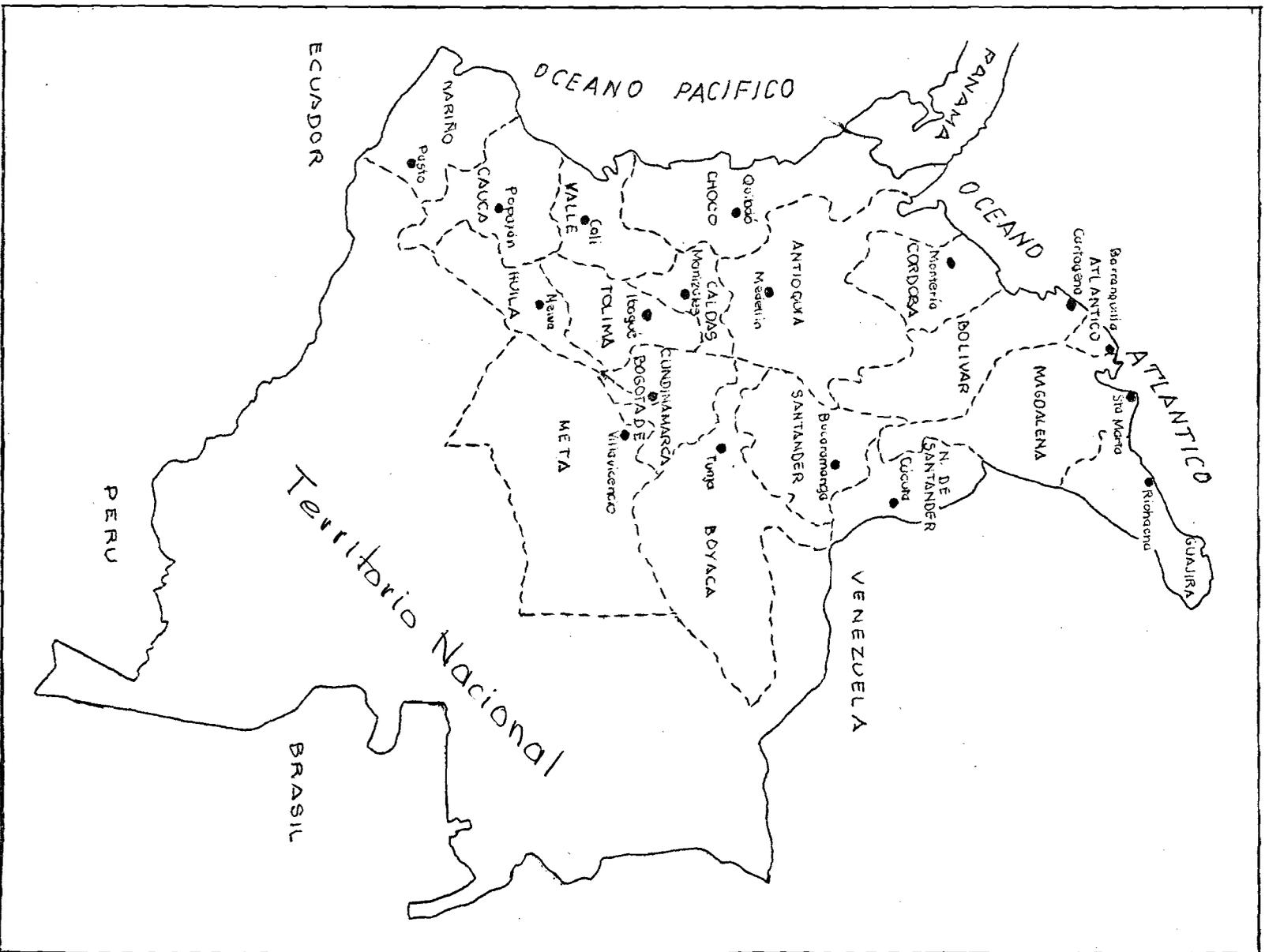
2) Incluye el total de población departamento de Guandío (300075) y Risorvaldo (431925)

3) Incluye el total de población departamento de Cesar (321850)

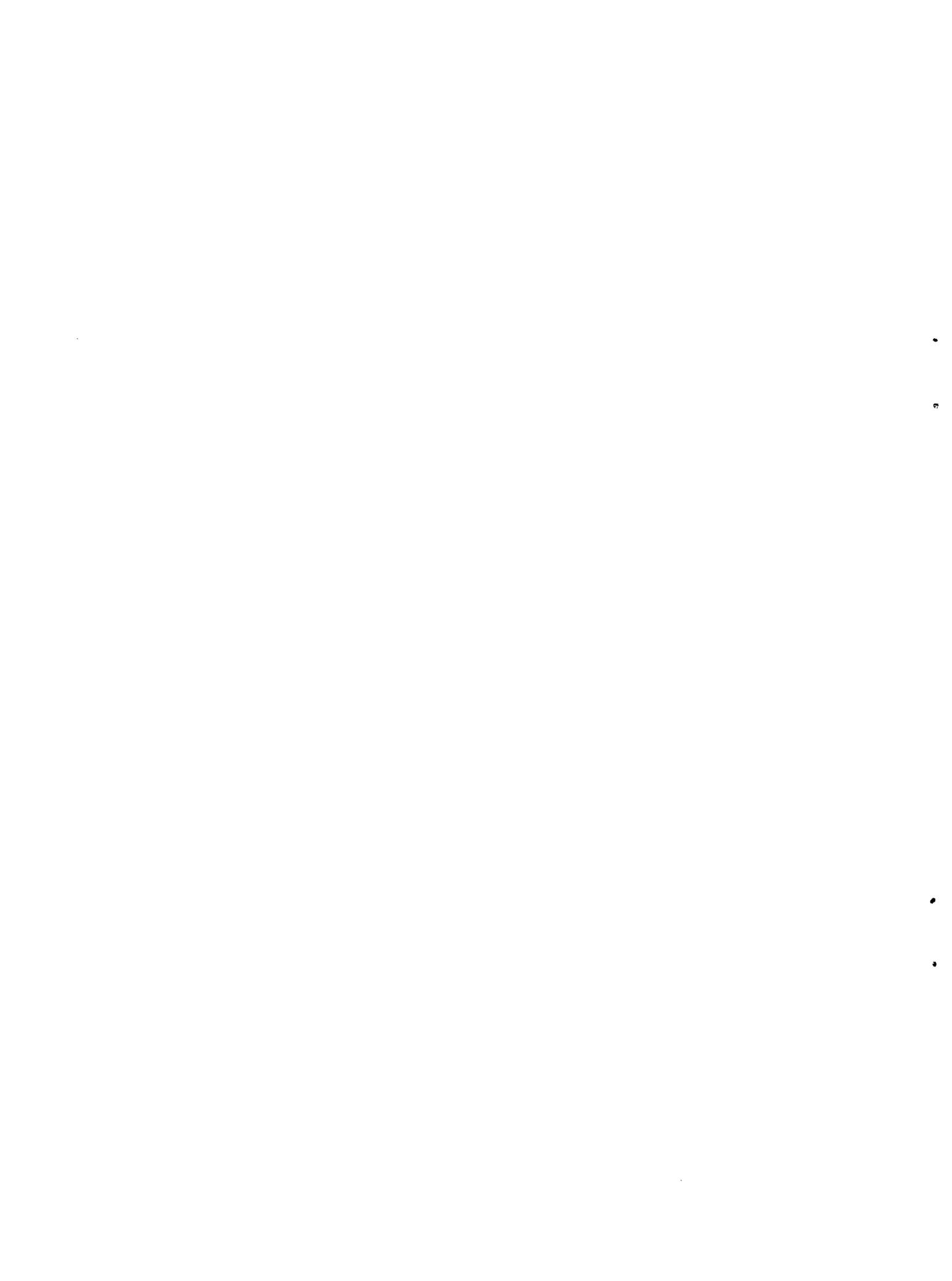
* Tasa de crecimiento geométrico: $r = \sqrt[n]{\frac{N_1}{N_0}} - 1$



COLOMBIA: DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA



FUENTE: INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN COBARRAL

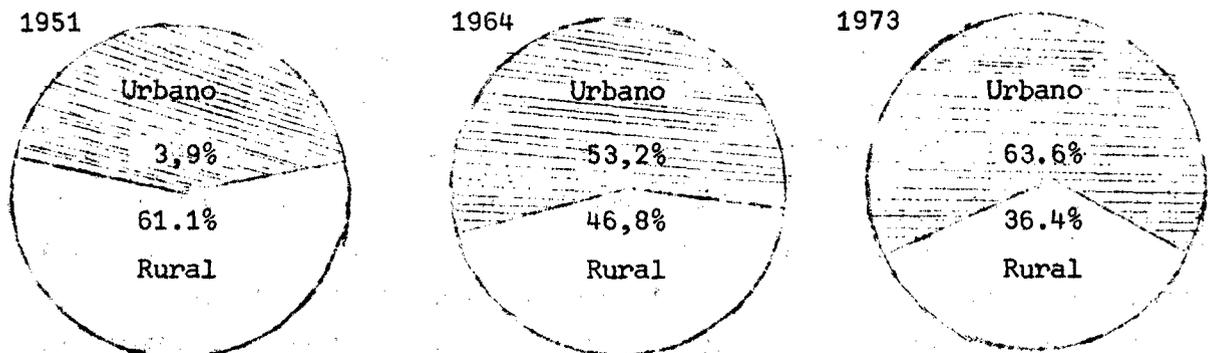


El departamento de Cundinamarca absorbe el mayor porcentaje de la población total debido a que gran parte de la población se concentra en Bogotá capital del país, recibiendo el 52 por ciento del total de los inmigrantes del período 1964-1973, seguido por valle del Cauca con el 12 por ciento y Atlántico con el 9 por ciento. El desplazamiento neto interdepartamental anual entre 1964 y 1973 fue aproximadamente de 113.500 personas.^{4/}

d.1. Distribución de la población urbano-rural^{5/}

Otro aspecto de la distribución espacial es la relación general urbano rural. La estimación que presenta el país es una marcada tendencia a la urbanización que se refleja en el hecho, de que en 1964 el 53.24 por ciento de la población vivía en áreas urbanas y el 46.76 por ciento en áreas rurales (zonas con menos de 1.500 habitantes) y en 1973 la nueva distribución es de 63.59 por ciento y 36.41 por ciento respectivamente. Los grandes cambios sufridos reflejan el proceso acelerado de migración rural-urbana. Durante los últimos 25 años hizo que se invirtiera la distribución regional de la población pues esta paso de ser 61.1 por ciento rural en 1951 a ser 63.6 por ciento urbana en 1973, como se observa en el siguiente gráfico.

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ZONAS URBANA Y RURAL



Fuente: Bogotá, Revista de planeación y desarrollo, volumen IX, N° 3, octubre-diciembre 1977, Pág. 14

^{4/} Boletín mensual de estadística N°314, septiembre de 1977, DANE Bogotá

^{5/} Población urbana más de 1.500 habitantes. Población rural menos de 1.500 habitantes

2. Crecimiento intercensal

Como se observa en el cuadro 1, la población urbana crece más rápidamente que la rural. En el período intercensal 1964-1973, la tasa de crecimiento del total departamental fue para la primera de 34.26 por mil mientras que la rural fue de -12.34 por mil. En la distribución departamental el comportamiento de las tasas para el sector urbano fue positivo para todos ellos, lo contrario se ve para el rural con tasas negativas a excepción de Norte de Santander. Un elemento que puede justificar estas variaciones son los desplazamientos de población rural a la ciudad, debido a una mayor tecnificación en el campo en donde las gentes se ven forzadas a emigrar, motivadas por su conocimiento de diferencias en salarios y por mejores oportunidades de empleo.

e. Distribución de la población en sus capitales de departamentos

El cuadro 2 nos presenta esta clasificación. Se estimó que el total de las capitales absorbe el 58.29 por ciento de la población urbana departamental para 1964 y el 63.19 por ciento en 1973. Lo que significa que más de la mitad de la población urbana se concentra en sus capitales, correspondiéndole el resto a las otras ciudades urbanas.

Dentro de esta clasificación la mayoría de ciudades han mantenido una línea de ascenso, que aunque no se muestra uniforme en todas ellas; la mayoría elevaron considerablemente sus tasas de crecimiento, en particular Bogotá, Villavicencia, Cúcuta, Cali, Neira, Pasto y Barranquilla con tasas de crecimiento superiores al 30 por mil. La única ciudad que muestra una tasa negativa es Manizales con -4.16 por mil, con el comportamiento que tienen estas tendencias, se puede confirmar las emigraciones del campo a la ciudad, concentrándose cada vez más la población en las áreas urbanas.

Una interpretación que se le puede dar a Manizales, capital del departamento de Caldas, el cual presentó una tasa de crecimiento negativo, es la de representar la primera región productora de café, principal producto de exportación, en el cual la población se puede canalizar hacia los campos agrícolas.

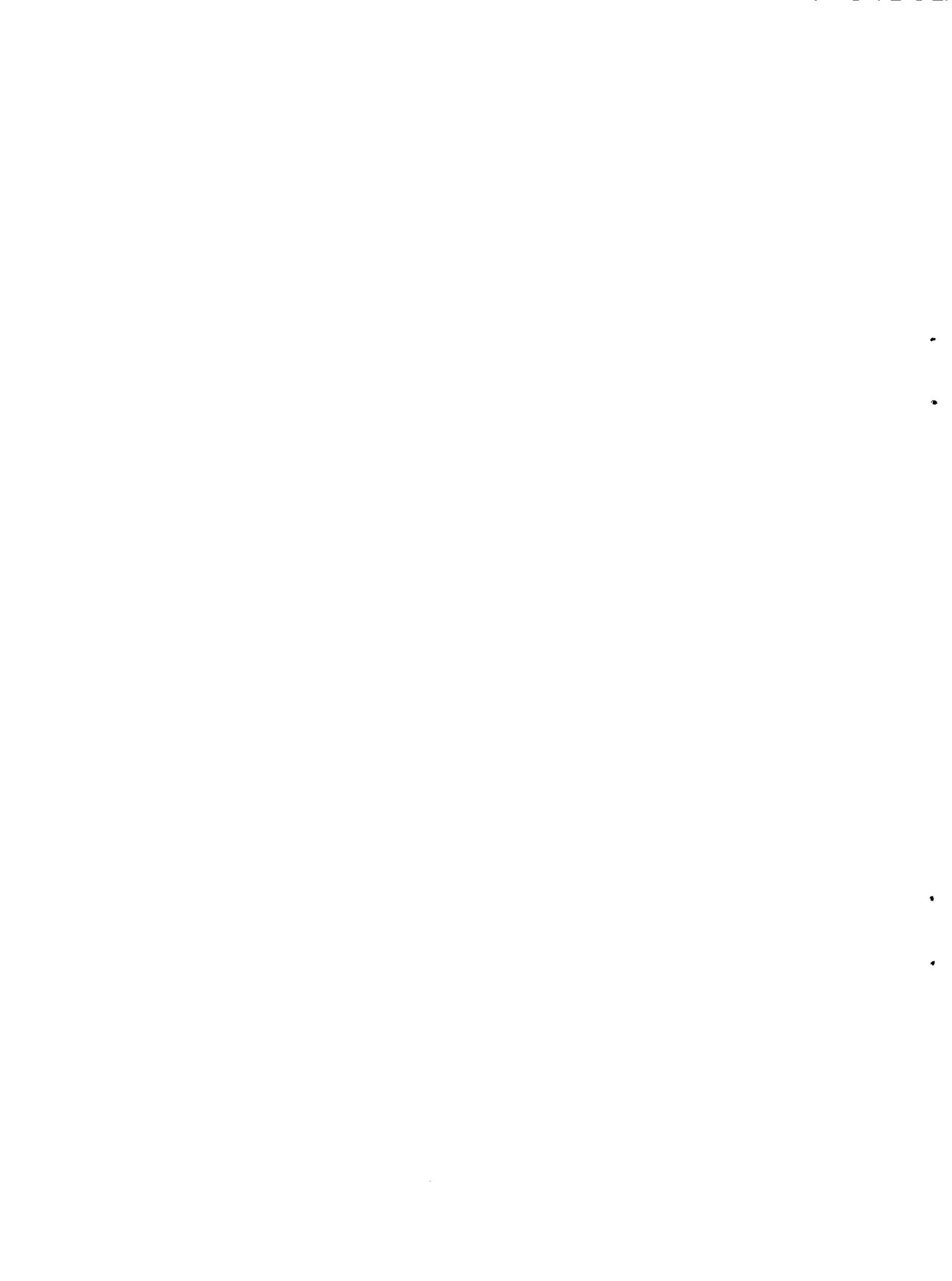
DEPARTAMENTOS, CAPITALES, POBLACION Y CRECIMIENTO
INTERCENSAL, 1964 - 1973

| DEPARTAMENTOS | CAPITALES | POBLACION 1964 | | POBLACION 1973 | | N (x100) |
|-------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| | | VALOR ABSOLUTO | VALOR RELATIVO | VALOR ABSOLUTO | VALOR RELATIVO | |
| TOTAL | | 5.351.366 | 100.00 | 5.522.557 | 100.00 | 37.40 |
| Concepcion | Bogota D.E. | 1.677.311 | 31.72 | 2.810.836 | 37.37 | 55.86 |
| Quito | Medellin | 1.128.887 | 14.24 | 968.075 | 12.87 | 26.56 |
| Manizales | Barranquilla | 498.301 | 7.31 | 656.875 | 8.73 | 30.22 |
| Bolivar | Cartagena | 242.085 | 4.52 | 272.675 | 3.89 | 20.66 |
| Boyaca | Tunja | 68.905 | 1.29 | 77.573 | 1.03 | 12.71 |
| Colombia | Manizales | 221.916 | 4.15 | 213.500 | 2.84 | -4.16 |
| Cauca | Popayan | 76.568 | 1.43 | 92.120 | 1.25 | 22.49 |
| Cordoba | Montana | 126.329 | 2.36 | 149.452 | 1.99 | 18.27 |
| Choco | Luisdelo | 52.926 | 0.80 | 49.556 | 0.66 | 15.62 |
| Huila | Neria | 89.790 | 1.68 | 121.432 | 1.61 | 33.07 |
| La Guajira | Bibacota | 31.897 | 0.60 | 39.527 | 0.53 | 23.55 |
| Magdalena | Santa Marta | 104.471 | 1.95 | 128.577 | 1.71 | 22.62 |
| Meta | Villavicencio | 58.430 | 1.09 | 92.814 | 1.23 | 51.13 |
| Nariño | Pasto | 112.876 | 2.11 | 149.620 | 1.99 | 30.83 |
| Noche de Guzmanes | Cicuta | 175.536 | 3.28 | 264.450 | 3.52 | 45.28 |
| Santander | Encarnacion | 229.742 | 4.29 | 289.575 | 3.85 | 25.18 |
| Tolima | Ibague | 143.661 | 3.06 | 197.075 | 2.62 | 20.22 |
| Valle del Cauca | Cali | 637.829 | 11.92 | 927.075 | 12.32 | 41.10 |

Fuente: DANE: Censo Nacional de Población (Julio 15 de 1964) Recuento General

DANE XII Censo Nacional de Población y Vivienda (20 de octubre 1973) Mostrador de Muestra: Información para Bogotá, Medellín, Barranquilla, Manizales, Tunja, Calcuta, Encarnación-Ibague y Cali

DANE: XII Censo Nacional y Vivienda 1973. Resultados seleccionados: Información para el resto de ciudades.



1.3. Ocupación del territorio

La ocupación y acondicionamiento del espacio nos presenta una imagen global del territorio y la forma como se encuentra distribuida la población en él, de acuerdo a las características, fenómenos y políticas que presenta un determinado país, dándonos las pautas, para la orientación y expansión de la población en el espacio territorial.

a. Metodología^{6/}

Frente a los problemas de carácter global y de arbitrariedad en los límites de clase de la "densidad", para medir la ocupación del territorio, se recurre a otro indicador que es el de la ocupación física del territorio (I_i)^{7/} el cual es independiente de los límites arbitrarios de clases de densidades y es aplicable tanto al espacio total como a los componentes urbanos y rurales.

Los valores I_i , cuya suma es igual a 1 (ó 100 por ciento) muestran los grados relativos de concentración en la población del espacio de cada una de las unidades territoriales de análisis, con respecto a la población total. Aplicada sucesivamente a los espacios urbano y rural, la metodología suministra una imagen cuantificada de la repartición territorial de la población total en esos espacios.

En la clasificación de las unidades territoriales en función de los tipos de ocupación del espacio urbano y rural (ver cuadros 3 y 5) se tuvo en cuenta que si $I_i < 1/n$ ^{8/} la unidad territorial presenta una condición de subocupación relativa y $I_i > 1/n$, existe una sobreocupación relativa.

^{6/} Henri Meót "El concepto de región, segunda parte: Aspectos Metodológicos" VI curso de Planificación regional de desarrollo, ILPES, Buenos Aires, junio a diciembre de 1975. Documento c/25-B. Dado en el primer laboratorio, distribución espacial de la población. Curso Básico de demografía, CELADE 1978. Santiago.

^{7/}
$$I_i = \frac{\text{Densidad de unidad territorial "i"}}{\sum \text{Densidad de unidades territoriales}} = \frac{D_i}{\sum D_i}$$

^{8/} El valor $1/n$ tomado para todas las unidades territoriales indica que el territorio está ocupado en forma homogénea (densidades iguales en todas las unidades territoriales). n es el número de unidades consideradas.

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

CLASIFICACION DE LAS UNIDADES TERRITORIALES EN FUNCION DE LOS TIPOS DE OCUPACION DEL ESPACIO URBANO Y RURAL 1964

| DEPARTAMENTOS | DENSIDADES | | | INDICE DE OCUPACION DEL TERRITORIO | | | ZONAS Y CARACTER DEL ESPACIO ¹⁾ | | | % |
|----------------------------|------------|---------|--------|------------------------------------|--------|-------|--|-------------------|--------------|-------|
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | ocupacion Total | ocupacion Parcial | Subocupacion | |
| TOTAL | 2603.20 | 2309.66 | 293.54 | 1 | 1 | 1 | | | | 100 |
| Antioquia | 3940 | 20.81 | 17.59 | 0.065 | 0.070 | 0.060 | urbano | | | 10.29 |
| Arauca ²⁾ | 6700 | 52.95 | 14.05 | 0.111 | 0.171 | 0.048 | | urbano | | 0.54 |
| Bolívar | 2726 | 16.56 | 10.90 | 0.045 | 0.053 | 0.037 | | | urbano | 6.04 |
| Boyacá | 15.62 | 2.87 | 12.75 | 0.026 | 0.009 | 0.043 | | | Rural | 11.09 |
| Caldas | 111.39 | 62.56 | 48.85 | 0.185 | 0.202 | 0.166 | urbano | | | 2.14 |
| Cauca | 19.91 | 4.37 | 15.54 | 0.033 | 0.014 | 0.053 | | | Rural | 4.99 |
| Córdoba | 23.27 | 7.50 | 15.77 | 0.039 | 0.024 | 0.054 | | | Rural | 4.12 |
| Cundinamarca ³⁾ | 50.16 | 13.01 | 37.15 | 0.083 | 0.042 | 0.126 | | | Rural | 3.92 |
| Chocó | 3.85 | 0.81 | 3.00 | 0.006 | 0.003 | 0.010 | | | Rural | 7.73 |
| Huila | 20.82 | 8.55 | 12.27 | 0.035 | 0.038 | 0.042 | | | Rural | 3.27 |
| La Guajira | 7.29 | 2.87 | 4.42 | 0.012 | 0.009 | 0.015 | | | Rural | 3.31 |
| Magdalena | 16.90 | 9.08 | 7.82 | 0.028 | 0.029 | 0.027 | | | urbano | 7.65 |
| Nariño | 1.93 | 0.87 | 1.06 | 0.003 | 0.003 | 0.004 | | | Rural | 14.05 |
| Nariño | 22.73 | 6.14 | 16.59 | 0.038 | 0.020 | 0.057 | | | Rural | 5.08 |
| Norte de Santander | 25.18 | 12.08 | 13.20 | 0.043 | 0.040 | 0.045 | | | Rural | 3.41 |
| Santander | 32.35 | 13.64 | 18.71 | 0.054 | 0.044 | 0.064 | | | Rural | 5.07 |
| Tolima | 36.07 | 15.57 | 20.50 | 0.060 | 0.050 | 0.070 | | | Rural | 3.82 |
| Valle del Cauca | 81.57 | 58.20 | 23.37 | 0.134 | 0.189 | 0.079 | urbano | | | 3.48 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE: XII Censo Nacional de Población Colombia 1964

¹⁾ Urbano o Rural

²⁾ Excluye Barranquilla (498301) Población total 717.406

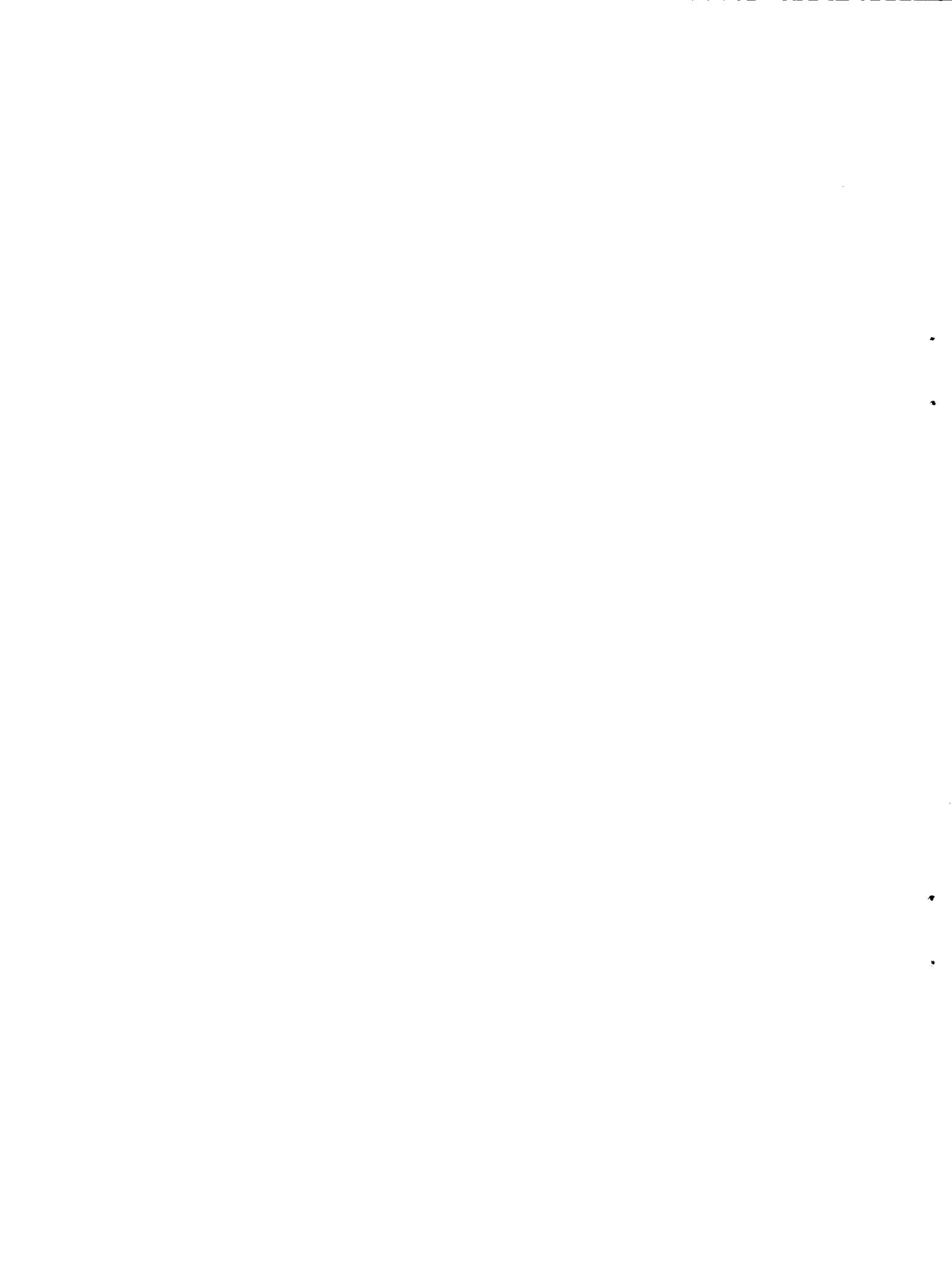
³⁾ Excluye Bogotá D.E (1.693.311) Población total = 2819524

CUADRO N° 4

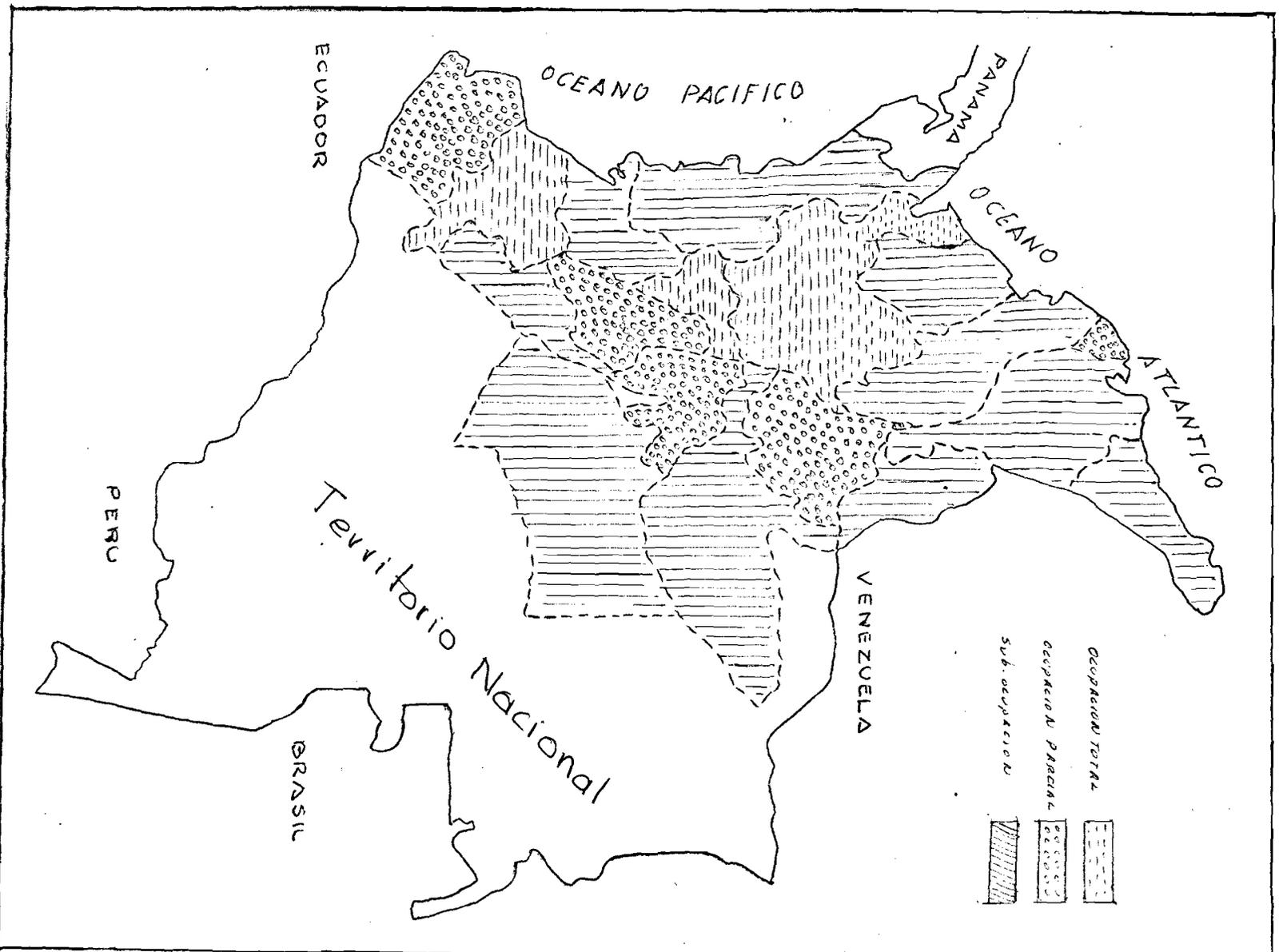
ZONAS DE OCUPACION DEL TERRITORIO: POBLACION - SUPERFICIE - URBANIZACION 1964

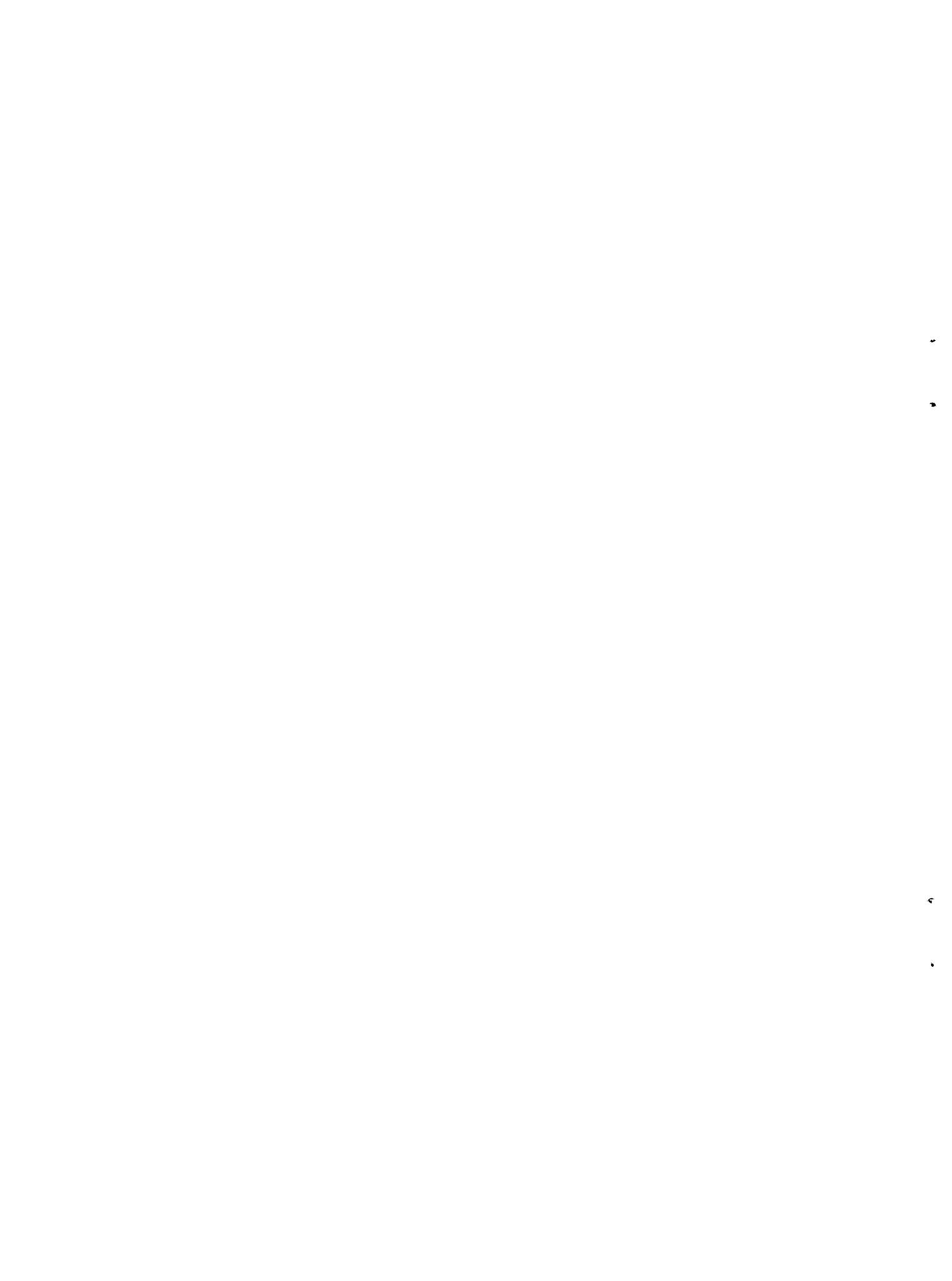
| ZONAS Y CARACTER DEL ESPACIO | N° Departamentos | Población | % | Territorio Km ² | % | Urbanización | % |
|------------------------------|------------------|------------|-------|----------------------------|-------|--------------|-------|
| Zonas de ocupacion total | 3 | 566.224 | 37.65 | 97185 | 15.91 | 3425053 | 65.60 |
| Zonas de ocupacion Parcial | 5 | 3.889.566 | 25.85 | 112550 | 18.43 | 1938609 | 25.81 |
| Zonas sub-ocupadas | 10 | 5.492.128 | 36.50 | 400990 | 65.66 | 2.107.492 | 28.59 |
| Total | 18 | 15.041.918 | 100 | 610.725 | 100 | 7.511.154 | 100.0 |

Fuente cuadro N° 3



COLOMBIA: CLASIFICACION DE LAS UNIDADES TERRITORIALES EN FUNCION DE LOS TIPOS DE OCUPACION DEL ESPACIO 1964





b. Clasificación de zonas según índice de ocupación del territorio

Para la clasificación de las unidades territoriales; tanto para 1964 como para 1973, se aplicó el indicador a los espacios urbanos y rural especificando cuatro zonas:

- Zonas de ocupación total: Donde los dos indicadores son superiores o iguales a $1/n$ lo cual significa que hay sobreocupación relativa de los dos espacios.

- Zonas de ocupación parcial: donde uno de los indicadores es superior o igual a $1/n$ y el otro inferior a $1/n$. Se considera que hay sobre poblamiento relativo en un espacio (urbano-rural), mientras que el otro presenta una condición de subpoblamiento relativo, estas zonas son o bien netamente urbanas o netamente rurales según el caso.

- Zonas de sub-ocupación: Donde los dos indicadores son inferiores a $1/n$, condición de subpoblamiento relativo total.

- Zonas vacías: Cuando la densidad de la población rural es inferior a 1 habitante/ Km^2 y los dos indicadores son $<$ que $1/n$.

La aplicación del índice mencionado anteriormente para el caso de Colombia y dada la gran concentración de población en Bogotá y Barranquilla se excluyeron estas unidades territoriales del análisis, esto se explica porque las condiciones de ocupación física del territorio es un análisis relativo y que por lo tanto, si existe una gran concentración demográfica en una ciudad, las demás unidades serían automáticamente clasificadas como subocupadas al no descartarse las dos ciudades mencionadas.

c. Análisis de resultados

El comportamiento observado para 1964 (véase el cuadro 3 y 4) fue el siguiente:

Entre las zonas de ocupación total se encuentran ubicadas tres departamentos: Antioquia, Caldas y Valle del Cauca con mayor concentración de población en el sector urbano, ocupando la mínima extensión del total departamental .

En las zonas de ocupación parcial en donde se localizan cinco departamentos; Atlántico, con gran parte de población urbana, mientras que los cuatro departamentos restantes, Cundinamarca, Navío, Santander y Tolima se caracterizan por su población rural..

En la categoría de Zonas subocupadas es donde se encuentran la mayor parte de los departamentos, 10 en total, con la mayor extensión territorial Bolívar y Magdalena que constituyen una mayor población urbana; y los departamentos de Boyacá, Cauca, Córdoba, Chocó, Huila, La Guajira, Meta y Norte de Santander con mayor población rural.

En cuanto a las Zonas vacías, no se localiza ningún departamento. Dentro de esta categoría se pueden ubicar las intendencias y comisarias que tienen densidades menores a 1 habitante/Km², pero que según las razones expuestas para la determinación de departamentos, no se han tenido en cuenta para el presente estudio.

Según la evolución en el período intercensal 1964-1973 (véase cuadro 3, 4, 5 y 6) los cambios ocurridos con respecto a la ocupación del territorio no son muy considerables, ya que para la primera categoría se mantienen los mismos departamentos produciendo variación sólo en el crecimiento de población, para esta zona con respecto al total en 1964, esta categoría constituía el 37.65 por ciento y para 1973 representó el 38.96 por ciento del total de la población departamental creciendo al mismo tiempo el grado de urbanización de 45.60 por ciento a 48.71 por ciento.

Para la segunda categoría ocupación parcial, los departamentos de Chocó y Norte de Santander en 1973 pasan a formar parte de esta zona conservando su importancia la población rural; en cuanto a los demás departamentos permanecen en la misma categoría en que se ubicaban en 1964, es de notar que los cambios presentados en esta zona en lo que respecta a población, superficie y urbanización son mayores que los ocurridos en el primer caso dado que para 1964 la población representaba el 25.85 por ciento y pasa a 33.25 por ciento del total de población departamental para 1973. Debido a la incorporación de dos departamentos en esta categoría, el porcentaje de superficie territorial se incrementa de 18.43 a 25.96 por ciento del total de la superficie departamental y el grado de urbanización entre el 25.81 27.15 por ciento para 1973

Para la tercera categoría Zonas de subocupación la conforman los mismos departamentos con excepción de Chocó y Norte de Santander. La particularidad que se da en esta zona es de presentar disminuciones en los tres

CLASIFICACION DE LAS UNIDADES TERRITORIALES EN FUNCION DE LOS TIPOS DE OCUPACION DEL ESPACIO URBANO Y RURAL 1973

| DEPARTAMENTOS | DEFINICIONES | | | FUENTE DE OCUPACION DEL TERRITORIO | | | ZONAS Y CARACTER DEL ESPACIO ¹⁾ | | |
|----------------------------|--------------|--------|-------|------------------------------------|--------|-------|--|-------------------|-----------------|
| | Total | urbano | Rural | Total | urbano | Rural | ocupación Total | ocupación parcial | sub-ocupa. c/ua |
| Total | 266000 | | | | | | | | |
| Antioquia | 44.96 | 29.04 | 15.92 | 0.068 | 0.072 | 0.062 | urbano | | |
| Araucaica ²⁾ | 89.59 | 77.30 | 12.29 | 0.136 | 0.192 | 0.048 | | urbano | |
| Bolíver ³⁾ | 30.19 | 20.27 | 9.92 | 0.046 | 0.050 | 0.039 | | | urbano |
| Boyacá | 15.56 | 3.67 | 11.89 | 0.024 | 0.009 | 0.046 | | | Rural |
| Caldas ⁴⁾ | 105.76 | 67.82 | 37.94 | 0.160 | 0.169 | 0.147 | urbano | | |
| Cauca | 17.30 | 5.63 | 11.67 | 0.026 | 0.014 | 0.055 | | | Rural |
| Córdoba | 25.17 | 9.74 | 15.43 | 0.038 | 0.024 | 0.060 | | Rural | |
| Cundinamarca ⁵⁾ | 48.16 | 15.80 | 32.36 | 0.073 | 0.039 | 0.126 | | Rural | |
| Chocó | 3.58 | 1.18 | 2.40 | 0.005 | 0.003 | 0.009 | | | Rural |
| Huila | 22.85 | 11.23 | 11.62 | 0.035 | 0.028 | 0.045 | | | Rural |
| La Guajira | 6.33 | 4.34 | 1.99 | 0.010 | 0.011 | 0.008 | | | urbano |
| Magdalena | 17.82 | 11.26 | 6.56 | 0.027 | 0.028 | 0.026 | | | urbano |
| Meta | 2.78 | 1.56 | 1.22 | 0.004 | 0.004 | 0.005 | | | Rural |
| Nariño | 24.07 | 8.15 | 15.92 | 0.036 | 0.020 | 0.062 | | Rural | |
| Norte de Santander | 32.47 | 17.48 | 14.99 | 0.049 | 0.044 | 0.058 | | Rural | |
| Santander | 36.01 | 18.39 | 17.62 | 0.055 | 0.046 | 0.068 | | Rural | |
| Tolima | 37.17 | 18.59 | 18.58 | 0.056 | 0.046 | 0.072 | | Rural | |
| Valle del Cauca | 102.23 | 81.04 | 19.19 | 0.152 | 0.201 | 0.074 | urbano | | |

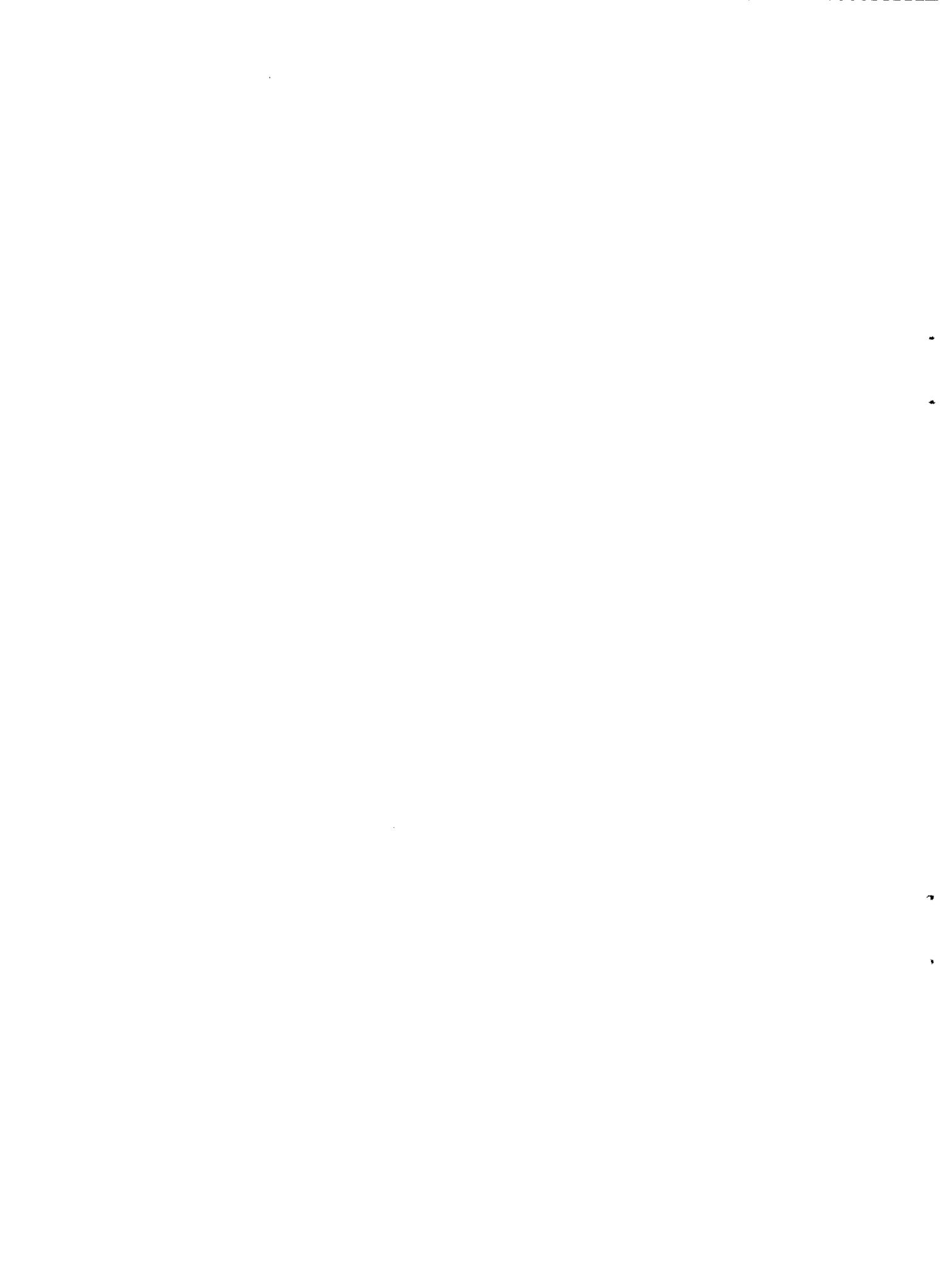
Fuente: Departamento Nacional de Estadística DANE. XIV Censo Nacional de Población y Vivienda Colombia. 1973. Muestra de Quince.

- 1) Urbano o Rural
- 2) Excluye Barranquilla (656875) (Población total 949850.)
- 3) Incluye Población de Sucre (355725)
- 4) Incluye Población de Chiriquí (300.075) y Personada (431925)
- 5) Excluye Bogotá D.E. (2'810'836.) (Población total 3'888'236.)
- 6) Incluye Población de Cesar (321850)

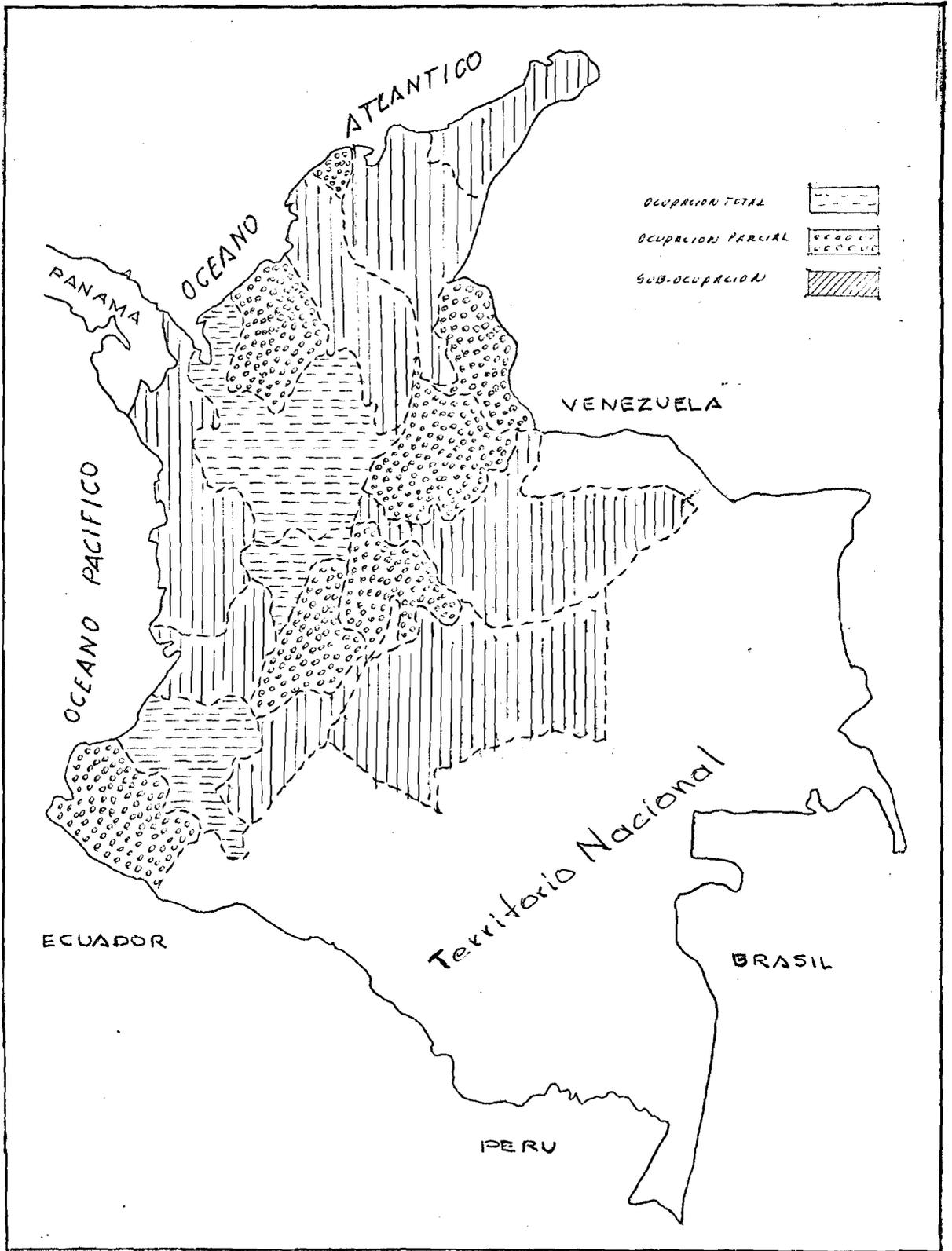
CUADRO N° 6

ZONAS DE OCUPACION DEL TERRITORIO. POBLACION - SUPERFICIE. URBANIZACION 1973

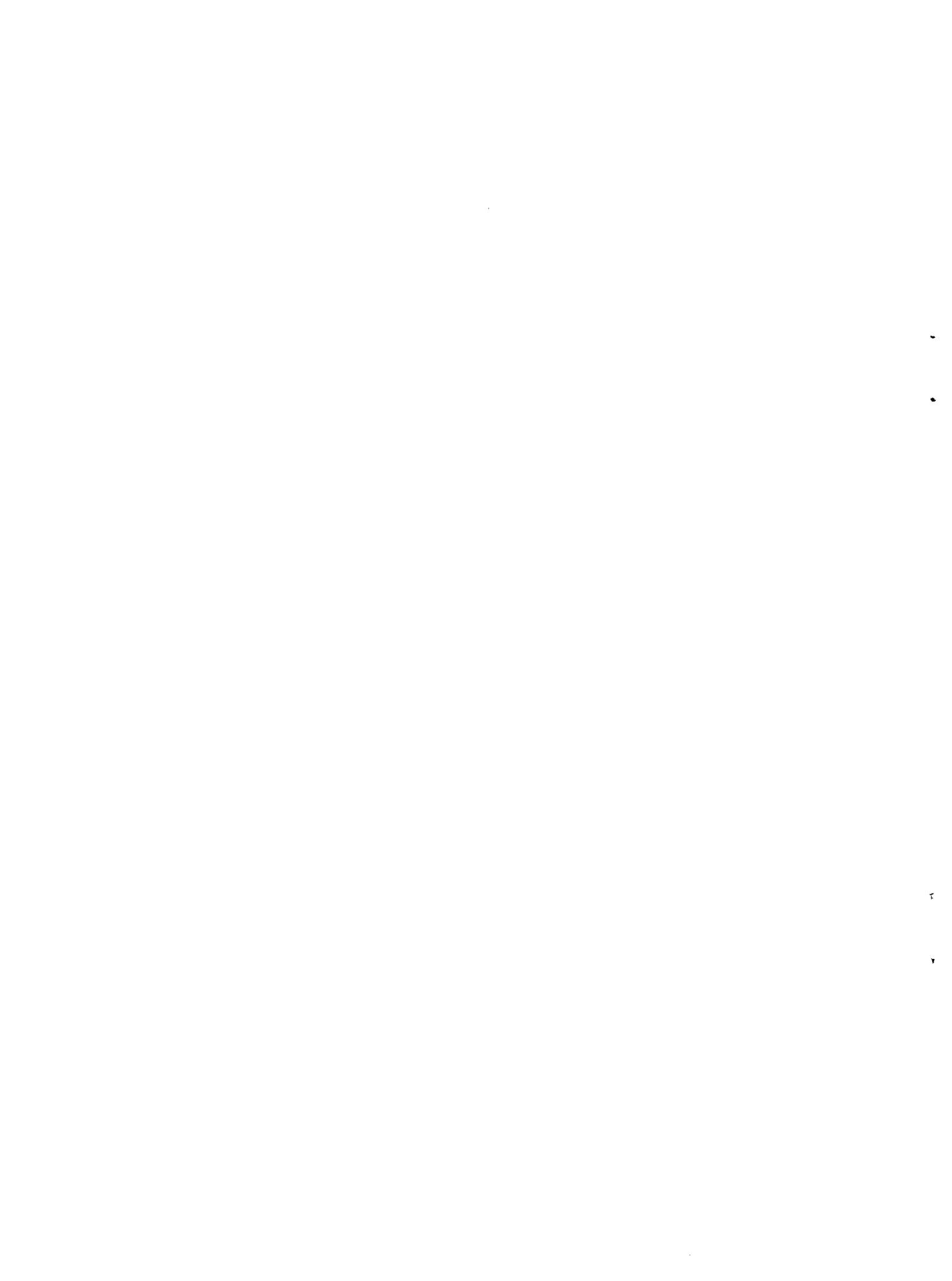
| ZONAS Y CARACTER DEL ESPACIO | N° Dept. Territorios | Población | % | Territorio Km ² | % | urbanización | % |
|------------------------------|----------------------|------------|-------|----------------------------|-------|--------------|-------|
| Zonas de ocupación Total | 3 | 6'338'575 | 38.96 | 97185 | 15.91 | 4'233'723 | 48.71 |
| Zonas de ocupación Parcial | 7 | 5'408'400 | 33.25 | 155500 | 25.96 | 2'471'232 | 27.15 |
| Zonas subocupadas | 8 | 4'570'600 | 27.79 | 350000 | 58.13 | 2'196'647 | 24.14 |
| Total | 18 | 16'267'575 | 100 | 610'725 | 100 | 9'701'602 | 100 |



COLOMBIA: CLASIFICACION DE LAS UNIDADES TERRITORIALES
EN FUNCION DE LOS TIPOS DE OCUPACION DEL ESPACIO
1973



FUENTE: CUADRO N° 5



determinantes, en población, se presentó una baja de 8.91 en superficie 7.5 y en grado de urbanización 4.45. En este grupo se puede observar el cambio ocurrido en el departamento de la Guajira, en el cual pasó a tener en mayor grado de representatividad de población urbana.

d. Características generales de las zonas

1. Los departamentos que conforman la primera zona (ocupación total) presentan las mayores densidades de población, adquiriendo mayor importancia el grado de urbanización, cuya estimación con respecto al total de la población de dichas zonas, es de 60.45 por ciento y 69.95 por ciento para 1964 y 1973 respectivamente. Concentrándose gran parte de la población en sus capitales departamentales. En esta categoría se sitúan los principales centros industriales en Medellín y Cali con excepción de Bogotá y Barranquilla que no se tuvieron en cuenta para la clasificación de zonas; pero que se podrían considerar dentro de esta categoría. El departamento de Caldas se destaca con particularidad por ser el principal productor de café, primer producto de exportación que genera las mayores divisas al país.

Es así que en esta zona se centra la parte económica del país a pesar de que ocupa la mínima parte del territorio y a su vez contiene la mayor parte de población total.

2. En la segunda zona (ocupación parcial) sus departamentos que la integran presentan una distribución más dispersa de su población, adquiriendo mas importancia la ocupación rural, con diferencia de Atlántico que es el único que representa una mayor ocupación urbana.

Esta zona se caracteriza fundamentalmente por poseer suelos aptos para la agricultura, representando gran producción agrícola, en todas sus departamentos. Atlántico se destaca además como industrial, en particular Barranquilla su capital que es uno de los principales puertos de Colombia.

3. Para la tercera zona (sub-ocupadas), se fundamenta principalmente por tener el mayor número de departamentos, y a su vez cada uno de ellos posee las mayores extensiones de territorio, destacándose Boyacá y Meta. Presentando por otra parte la mayor dispersión de la población en esta zona. De sus 10 departamentos que la conforman, dos se caracterizan por su ocupación urbana, Bolívar y Magdalena cuyas capitales Cartagena y Santa Marta,

concentran gran parte de población, por ser puertos y centros comerciales. El complemento de departamentos se destacan por su ocupación rural, producción agrícola y explotación de minas, en primacia Boyacá y Chocó.

En síntesis las características presentadas para cada una de las regiones muestran marcadas diferencias en cada una de ellas. Especialmente la primera (ocupada) de las dos subsiguientes (parcial y sub-ocupadas). Lo que nos conduce a decir, y como se demuestra; las zonas en donde existe una mayor concentración de población conlleva un mayor desarrollo. Mientras que en donde la población se encuentra más dispersa sucede lo contrario.

En los dos capítulos posteriores se demostrará con mas evidencia, haciendo énfasis a la composición de la población en edades activas para trabajar y sus principales actividades económicas a que se dedican.

II. DISTRIBUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR DEPARTAMENTOS PERIODO INTERCENSAL 1964 - 1973

1. Población Económicamente Activa (PEA)

Definición "El grupo de población económicamente activa esta constituido por todas las personas de uno y otro sexo que suministran la mano de obra disponible para la producción de bienes y servicios. Comprende tanto las personas que están ocupadas como las que se encuentran desocupadas durante el período de referencia adoptado en el censo"^{9/}

Para el análisis del presente estudio se han tenido en cuenta las definiciones adoptadas por los censos, que se encuentran señalados en el anexo 1

2. Análisis de la distribución de la PEA y sus tasas de crecimiento

En la información disponible del cuadro 7, se observa la distribución relativa de la PEA por departamentos, se puede apreciar también el grado de importancia que en términos de la PEA total, ellos absorben en el conjunto. Se destaca para ambos períodos y en orden prioritario, Bogotá distrito especial (D.E.) Antioquía, Valle del Cauca, Caldas, Santander, Cundinamarca, Atlántico y Boyacá, apareciendo los demás departamentos con una baja participación en el total. Cabe señalar que Bogotá D.E. absorbe gran parte de la PEA dado que para 1973 su porcentaje de participación fue de 16,27 por ciento y el resto para los demás departamentos.

Una de las explicaciones que se pueden formular a la distribución en la PEA observada es que en estos departamentos por una parte, hay una mayor canalización en las inversiones, así Bogotá, Antioquía, Valle del Cauca y Atlántico se caracterizan por tener en sus capitales los mayores centros industriales en los cuales se reúne la mayor demanda de mano de obra. Para el

^{9/} Naciones Unidas, principios y recomendaciones relativos a los censos Nacionales de población, Serie M. N°27, Nueva York, 1958.

resto de departamentos señalados, se atribuye que Colombia siendo un país en vía de desarrollo presenta una gran parte de la población ocupada en la agrí cultura y hace que estos se destaquen dentro de la PEA.

En lo que se refiere a las tasas de crecimiento la PEA, sigue de cerca la tendencia del crecimiento de la población total vista en el capítulo anterior. Como se puede apreciar en las cifras presentadas, hay departamentos con altas tasas de crecimiento en PEA, como también otros que manifiestan tasas negativas. Dentro de los primeros están los departamentos citados como industriales en el párrafo anterior a los cuales se agregan Meta y Norte de Santander, oscilando sus tasas de crecimiento entre el 20 y 58 por ciento. Por otra parte los que representan tasas negativas, están Boyacá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Chocó, La Guajira y Nariño. Un elemento que puede explicar estas variaciones es la migración según el índice de eficacia migratoria^{10/} presentado en el mismo cuadro, el cual es un indicador de la capacidad que tiene cada departamento para retener en él parte del volumen del movimiento de entradas y salidas que se producen en él, y que varía entre -1 y 1, ó 100 y -100 si es expresado en por ciento. Vale uno, cuando todo el volumen migratorio esta constituido por inmigraciones, sin salidas de población y menos uno cuando solo hay emigración. En el cuadro puede apreciarse como los centros que presentan atracción e industrialización tienen mayor capacidad para absorber población y debe interpretarse que parte importante de esa migración es fuerza de trabajo por la correlación entre los valores positivos del índice y las más altas tasas de crecimiento de la PEA.

El índice negativo no tiene necesariamente porque implicar decrecimiento de la PEA, eso sería en extremo, es de esperar tasas de crecimiento positivas pero algo más bajas. Si da tasas de crecimiento negativo, eso implica que la migración tiene tal incidencia que anula y aún invierte la tendencia natural que implica el crecimiento vegetativo de la población.

$$10/ \quad IM = \frac{\text{Saldo migratorio neto}}{\text{Inmigrante+Emigrantes}}$$

DEPARTAMENTOS: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION ECONOMICA RURAL
 ACTIVA PER TASA DE CRECIMIENTO DE LA DEN - INDICE MIGNR
 TOPIC DE EFICIENCIA 1964-1993

| DEPARTAMENTOS | Distribucion porcentual de la DEN | | DEN 41 Tasa de cre cimiento 1964-1993 | Indice mi. Hacienda 1964-1993 |
|---------------------------|-----------------------------------|-------|--|-------------------------------------|
| | 1964 | 1993 | | |
| TOTAL departamentos | 100% | 100% | 18.1 | - |
| Bogotá D. F. | 11.32 | 16.29 | 58.7 | 82 |
| Total resto departamentos | 88.68 | 83.73 | 11.8 | - |
| Antioquia | 13.03 | 13.84 | 24.8 | 35 |
| Atlántico | 3.82 | 4.54 | 44.3 | 80 |
| Bolívar | 5.29 | 5.35 | 19.4 | -29 |
| Bolívar | 5.93 | 4.55 | -10.5 | -98 |
| Caldas | 8.09 | 6.76 | -1.3 | -86 |
| Cauca | 3.70 | 2.57 | -21.1 | -43 |
| Córdoba | 3.15 | 3.09 | 16.2 | -68 |
| Quindío | 6.59 | 5.31 | -8.9 | -74 |
| Chocó | 1.12 | 0.99 | -1.1 | -33 |
| Huila | 2.64 | 2.24 | 8.5 | -89 |
| La Guajira | 0.51 | 0.64 | -3.9 | - |
| Magdalena | 4.59 | 3.96 | 9.9 | -53 |
| Nariño | 1.14 | 1.30 | 23.9 | 32 |
| Nariño | 4.75 | 3.84 | -4.9 | -76 |
| Orte de Santander | 3.00 | 3.42 | 32.8 | 49 |
| Santander | 5.99 | 5.73 | 13.6 | -41 |
| Tolima | 4.98 | 4.29 | 1.9 | -32 |
| Valle del Cauca | 13.43 | 11.11 | 24.7 | 22 |

Fuente: DANE ^{XIII} Censo Nacional de Absorcion (Julio 15 de 1964) Resumen General

DANE ^{XIII} Censo Nacional de Poblacion (24 de octubre 1973) Hoja de Avance

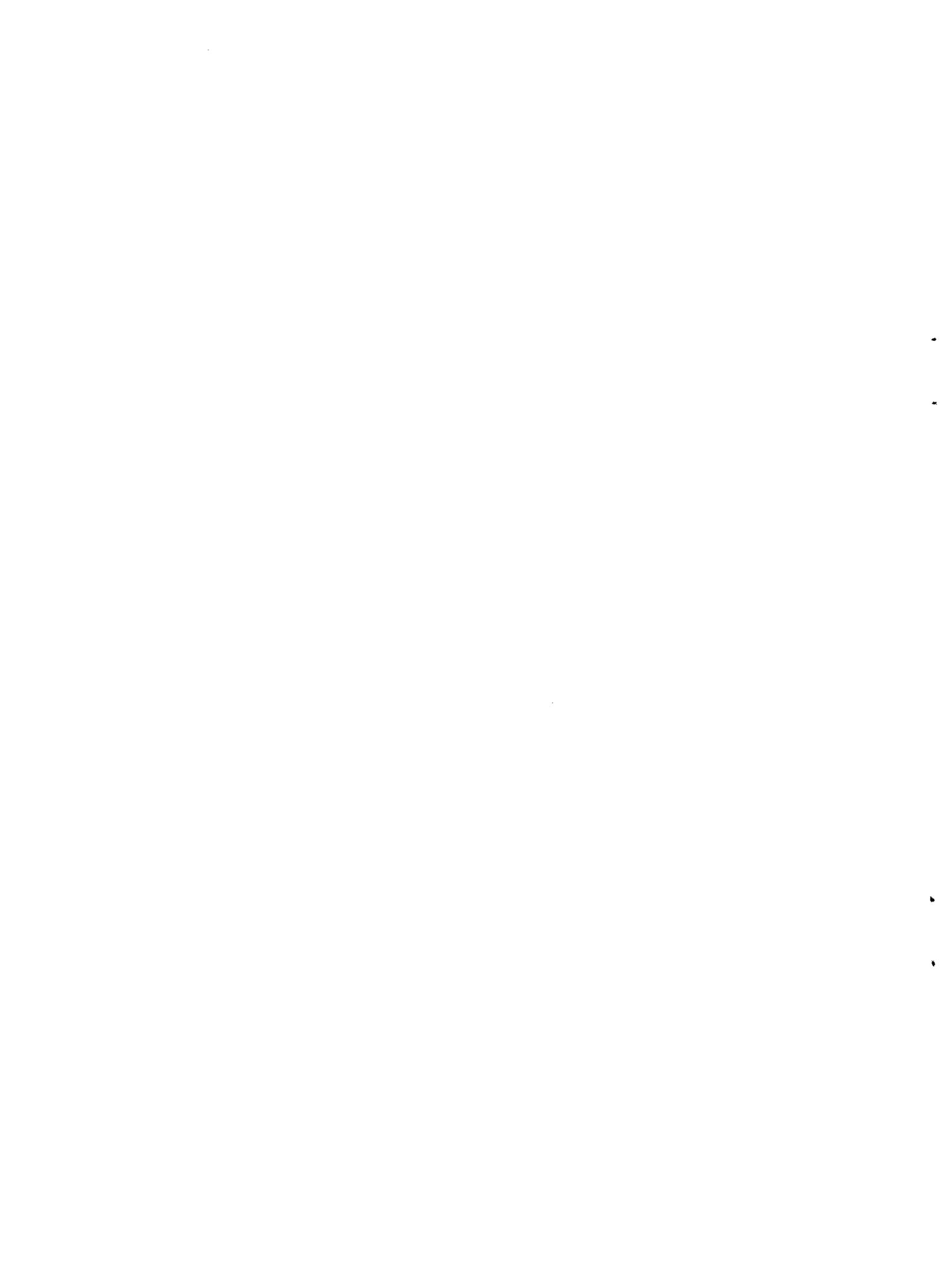
DANE: Boletín mensual de Estadística N.º 314 Septiembre 1977 (Indice migrato
 nis.

1) Incluye Sucre

2) Incluye Quindío y Risaraldia

3) Incluye Cesar

4) Excluido me diante la tasa de crecimiento geométrico $r = \sqrt[n]{\frac{VF}{V_0}} - 1$



DEPARTAMENTOS DE COLOMBIA: TASAS REFINADAS DE ACTIVIDAD
1964-1973

| DEPARTAMENTOS | TASAS REFINADAS DE ACTIVIDAD | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|----------|-----------|-------|--------------------|--------------------|
| | 1964 | | | 1973 | | |
| | Total | Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino |
| Total departamentos | 48.1 | 79.5 | 18.8 | 43.0 | 66.5 | 21.6 |
| Bogotá D.E | 52.2 | 75.2 | 33.4 | 46.1 | 64.2 | 31.0 |
| Total resto departamentos | 47.6 | 80.0 | 17.0 | 42.5 | 66.9 | 19.8 |
| Antioquia | 44.1 | 76.7 | 14.7 | 41.3 | 67.2 | 18.2 |
| Atlántico | 43.0 | 70.3 | 19.4 | 41.9 | 61.1 | 25.1 ¹⁾ |
| Bolívar | 44.8 | 77.6 | 15.1 | 41.5 | 62.8 ¹⁾ | 21.4 ¹⁾ |
| Bogotá | 47.3 | 82.0 | 15.5 | 38.4 | 62.4 | 15.8 |
| Caldas | 46.2 | 79.6 | 13.3 | 41.0 | 68.5 ²⁾ | 16.7 ²⁾ |
| Cauca | 50.4 | 83.3 | 18.2 | 42.9 | 69.3 | 17.4 |
| Córdoba | 47.4 | 82.3 | 13.2 | 43.6 | 67.4 | 20.5 |
| Condorcanaria | 49.6 | 82.2 | 16.6 | 33.4 | 68.5 | 16.0 |
| Chocó | 58.0 | 82.9 | 36.0 | 53.0 | 69.3 | 38.0 |
| Huila | 49.5 | 82.7 | 16.7 | 43.6 | 69.3 | 18.8 |
| La Guajira | 47.1 | 79.4 | 18.1 | 43.6 | 64.1 | 25.1 |
| Magdalena | 46.7 | 78.3 | 13.3 | 42.2 | 63.4 ³⁾ | 21.6 ³⁾ |
| Meta | 57.7 | 87.3 | 19.4 | 45.7 | 70.5 | 20.1 |
| Nariño | 54.1 | 85.1 | 26.0 | 45.1 | 70.6 | 21.3 |
| Norte de Santander | 47.5 | 80.6 | 16.6 | 44.0 | 70.1 | 19.5 |
| Santander | 49.6 | 81.5 | 20.0 | 44.7 | 69.2 | 21.9 |
| Tolima | 49.6 | 82.9 | 15.9 | 43.0 | 68.4 | 18.1 |
| Valle del Cauca | 48.8 | 79.8 | 19.3 | 43.2 | 67.4 | 21.5 |

FUENTE: DANE XIII Censo Nacional de población Resumen General Colombia 1964
DANE XIV Censo Nacional de población. Hojita de Quince Colombia 1973



3. Análisis de las tasas refinadas de actividad por sexo

La tasa refinada de actividad mide la participación en la actividad de la población efectivamente expuesta al riesgo de trabajo. En el cuadro 8 se presenta la evolución en el período intercensal 1964-1973 para cada uno de los departamentos, en donde dichas tasas han tenido una tendencia des ce nde n te, también refleja que mientras la participación masculina disminuye la femenina tiene tendencias al crecimiento. Según la distribución departamental, los que presentan un mayor descenso son Boyacá, Cauca, Cundinamarca y Meta, en sus tasas totales y masculinas, mientras que la femenina se mantiene casi la misma. Los demás departamentos reflejan disminuciones en promedio del 5 por ciento para la total, el 11 por ciento para sexo masculino y un aumento del 3 por ciento para el sexo femenino.

Estas tendencias se pueden atribuir a que en países de economía sub-desarrollada como Colombia una gran parte de la población se ocupa en la agricultura y la gente comienza a trabajar a edad temprana y se retira a edad avanzada, características en las cuales se combinan y se hallan lógicamente relacionados varios factores tales como: baja escolaridad, alta población agrícola (rural), escaso desarrollo técnico, legislación social insuficiente, etc. Estos factores concurren principalmente en las edades marginales de la población trabajadora sobre todo entre los menores de 15 años y los mayores de 65 años y más.^{11/} Una de las razones que nos pueden explicar, la tendencia de las disminuciones en la participación de las actividades económicas es que a medida que avanza el desarrollo económico y social disminuye la participación de la población en edades avanzadas al igual que el trabajo de los niños. En el caso de Colombia es consecuencia entre otros factores, de la implantación y generalización de los nuevos regímenes de seguros de retiro profesional y de las exigencias derivadas de la mayor complejidad en la organización del trabajo respecto de la eficiencia, en la cual conlleva a elevar las tasas de asistencia escolar. Colombia en los últimos años ha da do imp ul so a la creación de establecimientos educacionales, lo que conduce a la accesibilidad de la población a estos centros, reduciendo de esta forma la participación de población expuesta al riesgo de trabajar principalmente en la edad marginal menores de 15 años.

^{11/} CELADE. Aspectos Demográficos de la Mano de obra en América Latina, J.C. Elizaga y R. Mellon.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH ELLIS AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: (773) 835-3100
WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

MEMBER OF THE NATIONAL RESEARCH SERVICE
MEMBER OF THE NATIONAL SCIENCE FOUNDATION
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ARTS AND LETTERS
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF MEDICAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF SOCIAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF HUMANITIES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF POLITICAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ECONOMIC SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF EDUCATION
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ENVIRONMENTAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ENGINEERING
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF BUSINESS AND ECONOMICS
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF LAW
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF SOCIAL AND BEHAVIORAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ARTS AND LETTERS
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF MEDICAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF POLITICAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ECONOMIC SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF EDUCATION
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ENVIRONMENTAL SCIENCES
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF ENGINEERING
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF BUSINESS AND ECONOMICS
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF LAW
MEMBER OF THE NATIONAL ACADEMIES OF SOCIAL AND BEHAVIORAL SCIENCES

III. ANALISIS DE LA PEA Y SU ESTRUCTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD SEGUN ZONAS DE OCUPACION TERRITORIAL

En el presenta capítulo se tendrá en cuenta la clasificación establecida de los departamentos en zonas de ocupación territorial, elaborada en el capítulo I. Se presenta a continuación el comportamiento que tiene la PEA y su estructura por ramas de actividad en dichas zonas durante el período 1964-1973.

Mediante la asociación que existe de la PEA con las ramas de actividad podemos determinar la naturaleza de bienes y servicios producidos en cada zona y a su vez refleja el desarrollo tecnológico, la organización económica de la sociedad y la utilización de los recursos naturales en cada una de ellas, dando pautas para determinar políticas en la redistribución de la población.

En el cuadro 9 se muestran los resultados obtenidos de las características mencionadas en cada una de las zonas.

Es importante señalar que dentro de la metodología utilizada para la clasificación por ramas de actividad en el año 1973, se estableció como supuesto, que la tasa de desocupación sectorial es la misma que la ocupada, pues la población desocupada se distribuye de acuerdo a la estructura ocupacional. Se tomó esta determinación debido a las limitaciones de la información. (Ver anexos 1 y 2).

Cuadro 9*

ZONAS DE OCUPACION DEL TERRITORIO: DISTRIBUCION DE LA PEA
Y SU ESTRUCTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD
PERIODO INTERCENSAL 1964-1973

| Características | Zona 1 | | Zona 2 | | Zona 3 | | Total |
|--|-------------------------|-------|---------------------------|-------|--------------------|-------|-------|
| | Zona de ocupación total | | Zona de ocupación parcial | | Zonas sub-ocupadas | | |
| | 1964 | 1973 | 1964 | 1973 | 1964 | 1973 | |
| Población económicamente activa | 35.61 | 37.87 | 36.46 | 36.45 | 27.93 | 25.68 | 100% |
| Tasa de crecimiento geométrico | - | 18.6 | - | 11.8 | - | 2.7 | 11.8% |
| <u>Tasas refinadas de actividad:</u> | | | | | | | |
| Total | 46.1 | 41.9 | 48.9 | 43.4 | 48.1 | 41.0 | - |
| Masculina | 78.5 | 67.6 | 80.9 | 67.8 | 80.8 | 64.9 | - |
| Femenina | 15.8 | 19.0 | 18.5 | 20.4 | 16.6 | 20.0 | - |
| <u>Clasificación por ramas de actividad:</u> | | | | | | | |
| AA Agricultura-Silvicultura-Pesca | 28.93 | 28.78 | 37.51 | 39.52 | 33.56 | 31.71 | 100% |
| Explotación de Minas y Canteras | 30.57 | 29.14 | 34.09 | 25.63 | 35.34 | 45.23 | 100% |
| Industrias manufactureras | 46.80 | 52.07 | 35.33 | 33.04 | 17.87 | 14.89 | 100% |
| Electricidad-gas-agua-servicios | 37.87 | 44.44 | 41.11 | 35.12 | 21.02 | 10.44 | 108% |
| Construcción | 43.70 | 45.36 | 34.34 | 32.29 | 21.96 | 22.36 | 100% |
| Comercio | 44.34 | 45.41 | 34.56 | 33.39 | 21.10 | 21.20 | 100% |
| Transporte-almacenaje-comunicación | 44.86 | 43.12 | 33.68 | 34.83 | 21.46 | 22.05 | 100% |
| Servicios comunales, sociales y personales | 39.92 | 39.35 | 36.51 | 36.46 | 23.57 | 24.19 | 100% |
| Otras actividades | 45.61 | 53.89 | 34.05 | 29.03 | 20.34 | 17.08 | 100% |

Fuente: DANE: XIII Censo Nacional de Población 1964. XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda 1973 Muestra de Avance. Cálculos elaborados en base a esta información (ver anexos 1 y 2).

* Se debe tener en cuenta que los porcentajes son calculados respecto al total departamental, excluyendo Bogotá.

1. Población económicamente activa

Como se había visto la zona 1 contiene la mayor parte de población, es así que también representa la mayor parte de PEA, en tanto que la zona 3 tiene un menor peso por tener menor población.

Respecto a las tasas de crecimiento se observa que en las tres zonas hubo crecimiento positivo, siendo la más alta para la zona 1 de 18.6%, la zona 3 con 2.7% y la zona 2 con la misma tasa que la del total de todos los departamentos de 11.8%.

De acuerdo a la posición que representa cada zona dentro de la PEA, la número 1 se destaca con respecto a las otras, porque a pesar de estar constituida por solo tres departamentos, en ellos existe la mayor concentración de población, urbanización canalización industrial, etc. Mientras que para las otras poseen mayor número de departamentos pero la población se encuentra más dispersa.

2. Tasas refinadas de actividad

A pesar de que la zona 1 representando el mayor volumen de PEA, su tasa refinada no es siempre la mayor, sino por el contrario las mayores tasas son las correspondientes a la zona 2, tanto masculina y femenina y obviamente la total.

Se observa además que para las tres zonas las tasas totales disminuyeron en el período, fundamentalmente por el descenso que tuvieron las tasas masculinas pues las femeninas se incrementaron en cada una de ellas. Este marcado descenso de las tasas pueden deberse en gran medida al disímil criterio de la investigación de la PEA en ambos censos en especial a lo referente a la edad límite inferior; por otra parte, también puede haber influido en dichas variaciones los cambios habidos en la integración de las zonas en 1973 respecto a 1974.

3. Estructura de la PEA por ramas de actividad según zonas de ocupación

Siguiendo la información del cuadro 9, el análisis se establecerá para cada una de las zonas:

a) Zona 1, ocupación total: Representando el 35.61 y 37.87 por ciento de la PEA total de departamentos para el período intercensal 1964-1973 respectivamente. Se puede observar que donde predomina la participación de esta población es en la actividad de industrias manufactureras constituyendo el 46.80 y 52.07 por ciento, del total de la población dedicada a esta actividad, para cada período respectivamente, teniendo también gran participación en construcción, comercio y en el grupo de otras actividades, y a su vez teniendo el mayor peso con respecto a las demás zonas.

Lo contrario ocurre en la agricultura, silvicultura y pesca, en la cual es donde existe la menor participación de PEA dentro de esta zona, representando el 28.93 por ciento para 1964, bajando levemente en 1973 y representa el 28.78 por ciento del total de la población departamental dedicada a dicha actividad y en ésta zona es donde tiene el menor peso tal actividad.

b) Zona 2, ocupación parcial: Se caracteriza porque la distribución de la PEA en las diferentes ramas de actividad, no presentan marcadas diferencias dentro de la participación que tiene la población en cada una de ellas, lo que sí ocurre en las otras dos zonas.

La actividad que predomina es la agricultura donde absorbe la mayor parte de PEA siguiéndole en importancia los servicios, electricidad y transportes. El resto de PEA se distribuye en las demás actividades no habiendo marcada diferencia de una actividad a otra.

c) Zona 3, sub-ocupadas: A diferencia con la zona 1, la PEA de ésta zona que se dedica a la industria manufacturera es mínima, representando para 1964 el 17.87 por ciento y 14.89 para 1973, de la PEA total de las zonas que conforman esta actividad, lo que significa que hubo una disminución de la PEA que se dedica a dicha actividad; mientras que para explotación de minas y canteras ocurre lo contrario, ganando gran importancia para 1973 ya que representa el 45.23 por ciento dentro de la población total de las zonas que constituyen esta actividad.

Como apreciación final se observa que las zonas que presentan una mayor diferencia en cuanto al peso que tienen en cada una de las ramas de actividad son la zona 1 y zona 3, caracterizándose la primera por tener un mayor desarrollo en el sector secundario y en la segunda predominan las actividades del sector primario. Mientras que la zona 2 se sitúa en intermedio de las dos con su predominio en el sector primario y terciario.

IV. CONCLUSIONES

Puede señalarse que los aspectos más sobresalientes encontrados en el presente estudio, son los siguientes:

a) Marcada concentración de la población y del desarrollo en las actividades económicas más dinámicas, en primacía la industrial, para la primera zona (ocupación total), presentando los más altos índices de eficacia migratoria, pese a las condiciones de mínima extensión territorial que posee. Cabe notar que si el ritmo de crecimiento persiste, conllevaría a presentar los problemas típicos de las grandes aglomeraciones humanas, que no han desarrollado paralelamente al crecimiento demográfico una infra-estructura de servicios básicos adecuada, y a menudo la dinámica económica no acompaña ese crecimiento demográfico. Algunos de esos problemas pueden ser entre otros, déficit de: empleos, servicios básicos, destrucción de la tierra cultivable, saturación y deterioro del medio ambiente.

b) Para la zona 2, (ocupación parcial) el desarrollo en las diferentes ramas de la actividad económica, no son muy llamativas, ya que en varias de ellas se presentaron descensos a pesar de haberse incorporado dos departamentos, representan la tercera parte de la población y cuarta parte del territorio, del total de las zonas.

El comportamiento para la zona 3 (sub-ocupadas) que posee más de la mitad de extensión territorial y la menor proporción de población con respecto al total de las zonas. En lo que se refiere a las actividades económicas, la única que presenta un gran desarrollo es la explotación de minas y canteras.

Es así que estas dos zonas, nos dan un marco de referencia, en donde se pudieran establecer polos de desarrollo, y cuidar en esta forma, la acelerada concentración de la población y canalización de actividades económicas en

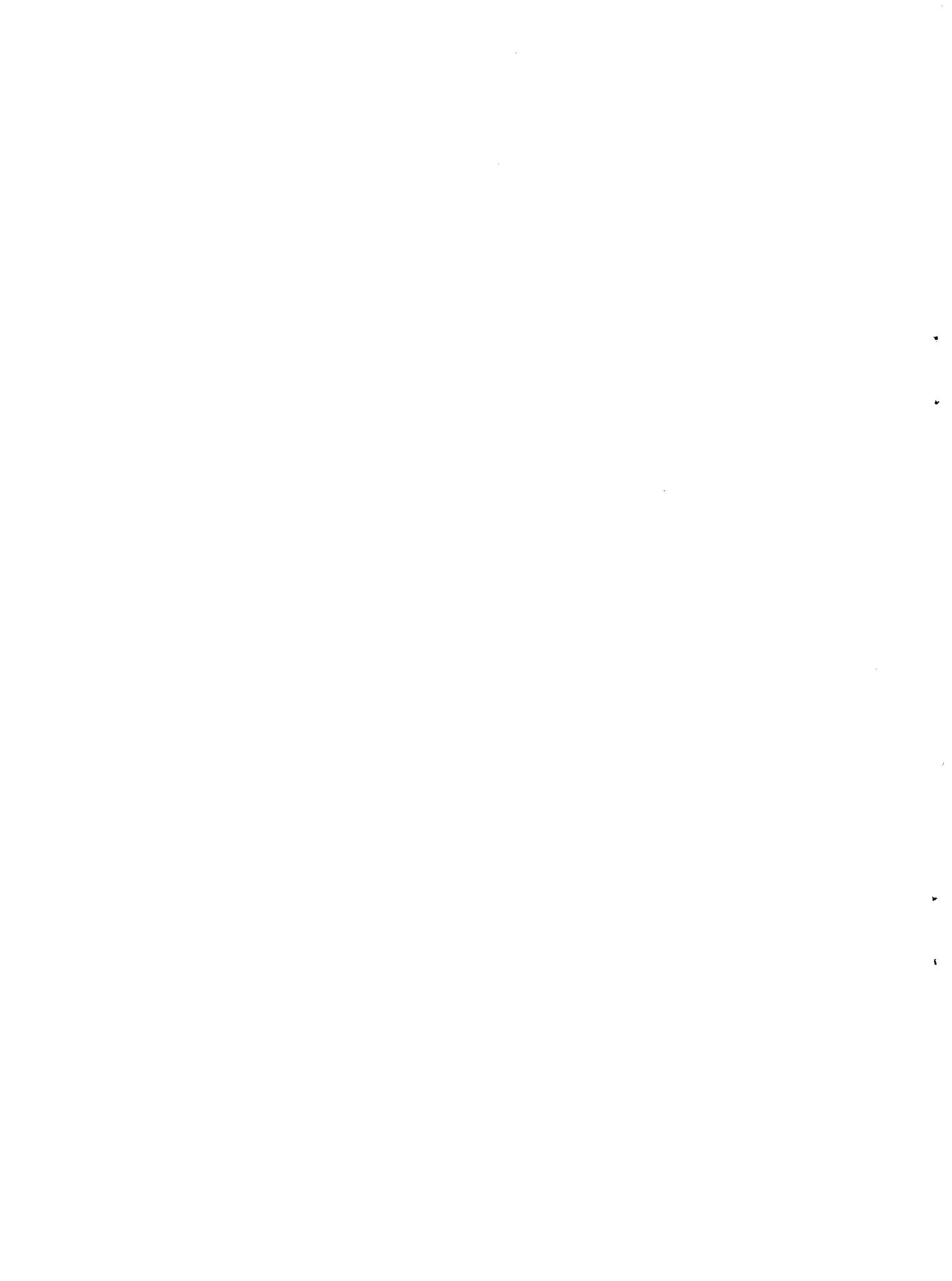
la primera zona. Además se establecería una mejor distribución de la población y desarrollo económico en todas las zonas.

c) Es común postular vinculaciones entre la distribución espacial de la población y la distribución espacial de las actividades económicas. Sin embargo, la verificación empírica de estas relaciones presenta a menudo serias dificultades. El problema puede ser abordado desde diferentes ángulos y en este estudio se intentó una forma de aproximación, que puso de relieve de manera clara una estrecha relación entre la distribución espacial de la población y la distribución de las actividades económicas. Con ello no se pretende haber agotado el análisis, por el contrario, esta verificación sólo pone de manifiesto la necesidad de un estudio más detallado y profundo, que pueda servir de base para trazar programas de acción concreta en materia de planificación regional.

d) En el desarrollo de este trabajo se fueron planteando un conjunto de interrogantes que no han sido incluidas, pero que sin embargo, parece de interés destacar, como son:

- i. Correlación entre los niveles y tendencias de las variables demográficas, fecundidad y mortalidad, determinantes del crecimiento de la población y las diferentes zonas de ocupación.
- ii Migraciones entre las diferentes zonas y las características de la población migrante.
- iii Concentración según tamaño de los centros poblados de cada uno de las zonas, el cual se tenía como propósito analizar en este trabajo pero debido a la no disponibilidad de datos no se pudo efectuar.

ANEXO 1



ANEXO 1

1. Definiciones censales:

Población económicamente activa:

PEA 1964: Población de 12 años y más que durante el año censal ejerció una ocupación remunerada en la producción de bienes y servicios.

Período de referencia; se estableció un límite de duración de actividad continua o discontinua de 9 meses, para la denominación de ocupados y no ocupados.

PEA 1973: Población de 10 años y más que estaba ocupada en una actividad económica y personas que teniendo empleo no trabajaron durante la semana de referencia, así como aquellas que durante la semana anterior al censo buscaron algún trabajo.

2. Prorráteos 1973: a. La información de PEA de la muestra de avance del censo, para la categoría de ocupados por ramas de actividad, se encuentra en la columna denominada "sin información", la cual se distribuyó proporcionalmente entre las diferentes ramas de actividad, según la cantidad de ocupados que había en cada una de ellas.

b. Según la información de PEA, la categoría de "desocupados" no se encontraba clasificada por ramas de actividad, por lo tanto se estableció como supuesto que la tasa de desocupación sectorial es la misma que la ocupada y se distribuyó proporcionalmente entre las diferentes ramas de actividad.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data collection process, including the identification of data sources, the design of data collection instruments, and the implementation of data collection procedures.

7. The seventh part of the document discusses the various methods used for data analysis, such as descriptive statistics, inferential statistics, and regression analysis. It explains how these methods are used to interpret the data and draw meaningful conclusions.

8. The eighth part of the document focuses on the importance of data visualization in presenting complex information in a clear and concise manner. It discusses various visualization techniques, such as bar charts, line graphs, and pie charts, and their applications in data analysis.

9. The ninth part of the document addresses the issue of data security and privacy, highlighting the need for robust security measures to protect sensitive information from unauthorized access and disclosure.

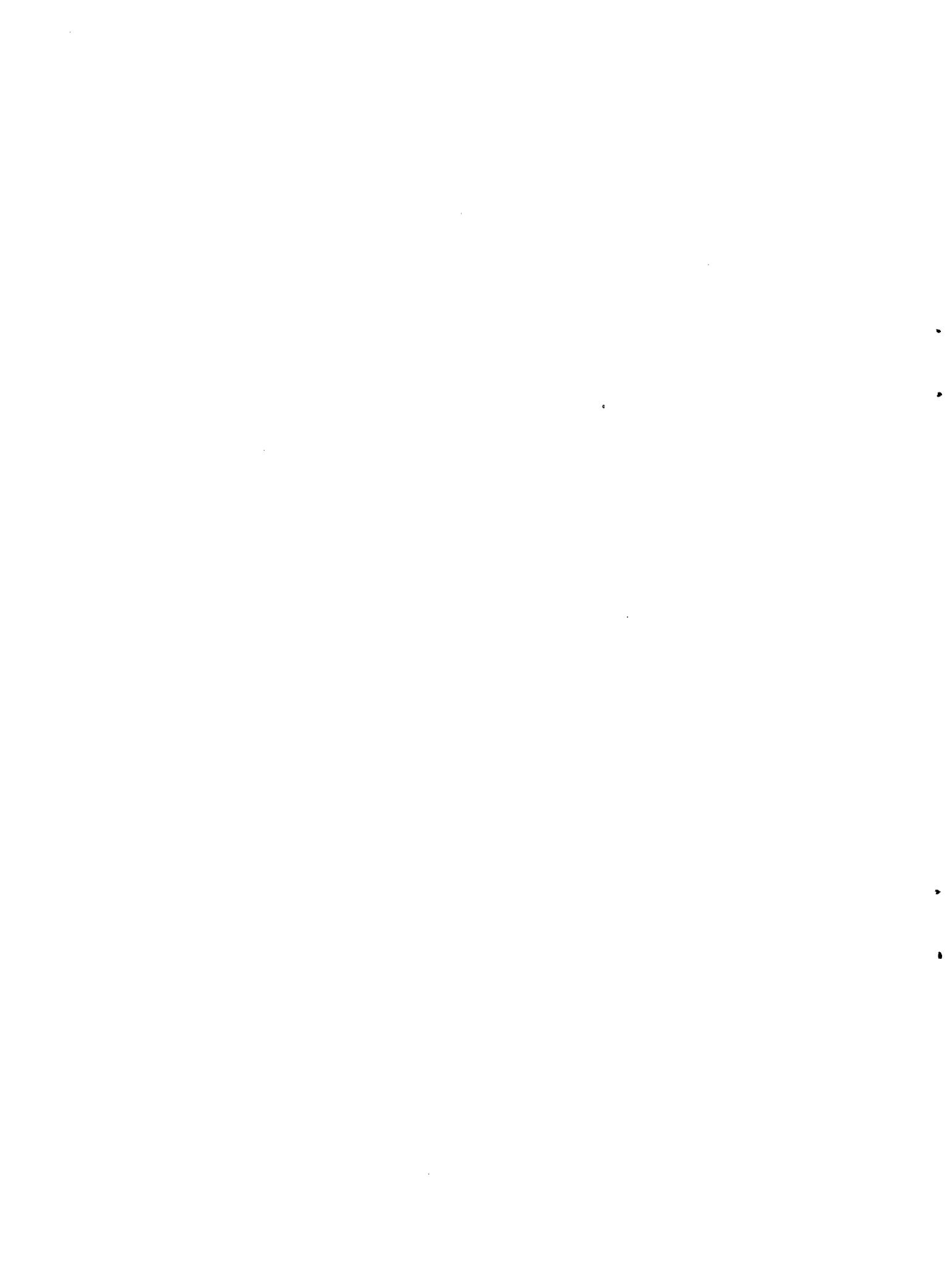
10. The tenth part of the document discusses the role of data in strategic planning and decision-making. It emphasizes that data-driven insights are essential for identifying opportunities, assessing risks, and making informed choices that drive the organization's success.

11. The eleventh part of the document provides a detailed overview of the data analysis process, including the selection of appropriate statistical methods, the execution of the analysis, and the interpretation of the results.

12. The twelfth part of the document discusses the importance of data quality in ensuring the reliability and validity of the analysis. It outlines strategies for identifying and addressing data quality issues, such as missing data and outliers.

13. The thirteenth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

ANEXO 2



CUMPLEO A^o 1

COLOMBIA - DEPARTAMENTOS: SUPERFICIE TOTAL Y DISTRIBUCION DE LA PO-
BLACION TOTAL - URBANO - RURAL - CENSOS 1964-1973

| Departamentos | Superficie Km ² | 1964 | | | 1973 | | |
|--------------------|-------------------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|
| | | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| Total | 610 725 | 17 243 530 | 9 181 269 | 8 062 261 | 19 735 286 | 12 550 991 | 7 184 295 |
| Antioquia | 62 870 | 2 477 299 | 1 371 181 | 1 106 118 | 2 826 900 | 1 825 550 | 1 001 350 |
| Choco | 32 70 | 717 406 | 671 454 | 46 952 | 949 850 | 909 650 | 40 200 |
| Bolívar | 36 915 | 1 006 347 | 609 034 | 402 313 | 1 144 325 | 748 125 | 366 200 |
| Bogotá | 67 750 | 1 058 152 | 1 945 206 | 863 626 | 1 054 475 | 249 775 | 804 700 |
| Caldas | 13 070 | 1 455 879 | 812 432 | 638 440 | 1 382 325 | 886 460 | 495 865 |
| Cauca | 30 495 | 602 197 | 133 127 | 474 070 | 522 675 | 1 11 625 | 356 050 |
| Córdoba | 25 175 | 565 714 | 188 702 | 376 992 | 633 675 | 246 257 | 387 418 |
| Cond. indígenas | 23 960 | 2 815 524 | 1 961 270 | 853 254 | 3 888 236 | 3 145 389 | 742 847 |
| Chocó | 47 205 | 1 818 63 | 401 39 | 141 224 | 1 69 125 | 55 600 | 113 525 |
| Huila | 19 990 | 416 289 | 170 964 | 245 325 | 456 300 | 224 450 | 232 350 |
| La Guajira | 20 180 | 142 140 | 57 707 | 89 231 | 122 775 | 87 600 | 40 125 |
| Magdalena | 46 695 | 789 910 | 423 983 | 365 927 | 932 325 | 525 942 | 306 338 |
| Nariño | 25 770 | 1 65 536 | 74 282 | 91 248 | 238 100 | 133 525 | 104 575 |
| Nariño | 31 045 | 705 611 | 190 738 | 514 873 | 747 125 | 253 050 | 494 075 |
| Parte de Santander | 20 815 | 534 486 | 254 806 | 274 680 | 675 950 | 363 875 | 311 975 |
| Santander | 30 950 | 1 001 913 | 422 241 | 579 072 | 1 114 425 | 569 225 | 575 200 |
| Tolima | 23 325 | 241 424 | 3 62 121 | 478 303 | 866 950 | 433 625 | 433 325 |
| Valle del Cauca | 21 245 | 1 733 053 | 1 236 740 | 496 613 | 2 129 350 | 1 721 713 | 407 637 |

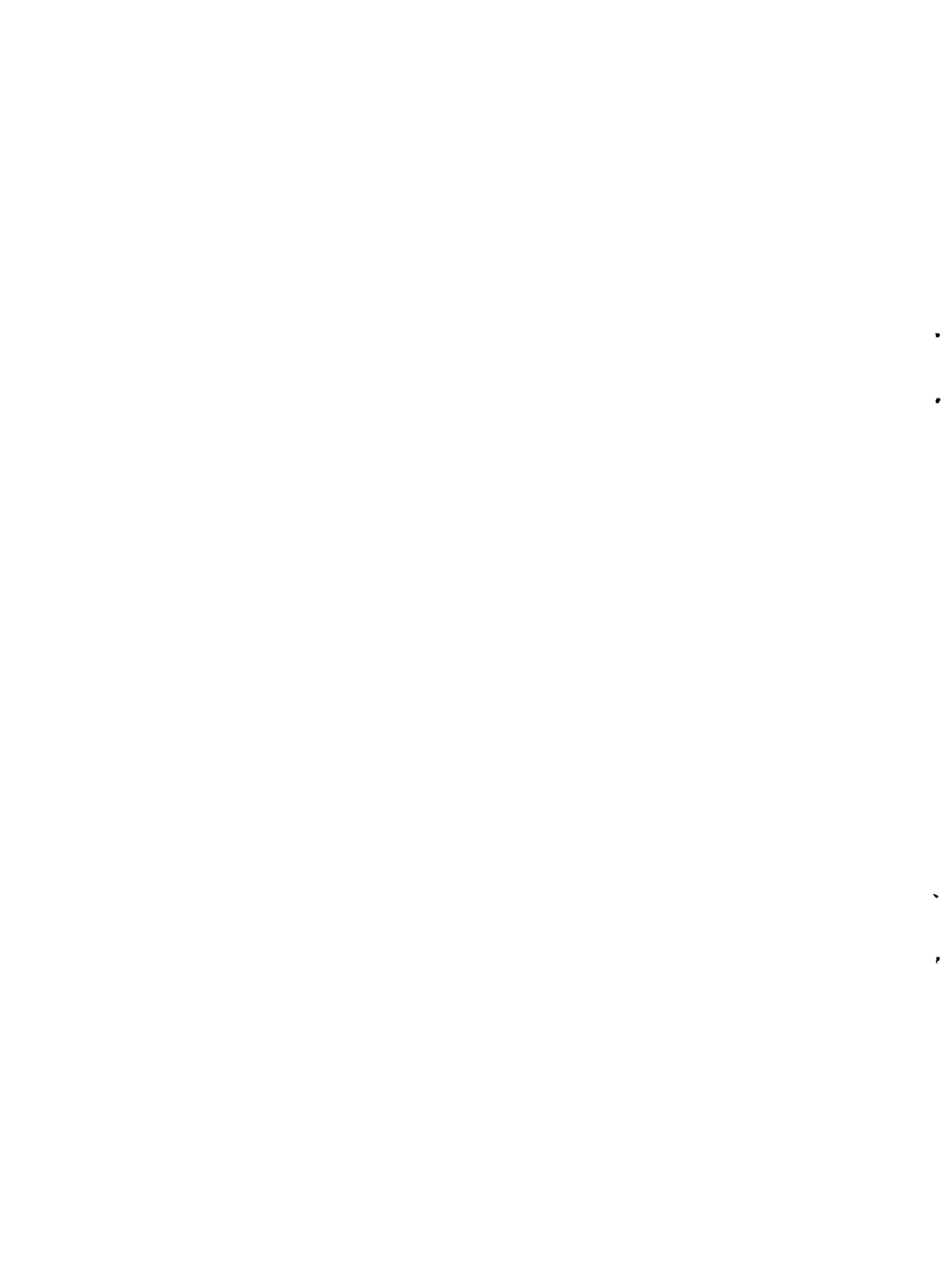
1) Incluye el total de la población departamental de sucre (351925)

2) Incluye el total de población departamental de aburiño (300057) / Riocaldo (431925)

3) Incluye el total de población departamental del esmer (321850)

Fuente: XIII Censo Nacional de población 1964 Recenseo general pop. 30

XIV Censo Nacional de Población 1973 Hojita de avance (1975-1974)



CUADRO A 2

COLOMBIA: DEPARTAMENTOS. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
1964 - 1973

| DEPARTAMENTOS | PEA | |
|---------------------|-----------|-----------------------|
| | 1964 | 1973 |
| TOTAL. | 5 058 082 | 5 974 992 |
| BOGOTA D. E. | 572 497 | 921 992 |
| Total Departamentos | 4 485 585 | 5 053 000 |
| Antioquia | 658 845 | 626 750 |
| Antioqueño | 193 287 | 288 975 |
| Bolívar | 267 334 | 319 550 ¹⁾ |
| Boyacá | 300 183 | 272 125 |
| Caldas | 408 999 | 404 075 ²⁾ |
| Cauca | 187 006 | 153 450 |
| Córdoba | 159 141 | 184 800 |
| Condoramarca | 337 571 | 317 100 |
| Chocó | 598 94 | 59 250 |
| Huila | 123 441 | 133 575 |
| La Guajira | 40 927 | 38 025 |
| Magdalena | 216 197 | 236 900 ³⁾ |
| Meta | 57 673 | 71 800 |
| Nariño | 240 028 | 229 275 |
| Norte de Santander | 151 560 | 204 550 |
| Santander | 302 202 | 342 450 |
| Tolima | 251 803 | 256 325 |
| Valle del Cauca | 529 544 | 664 025 |

1) Incluye a Sucre

2) Incluye a Chiriquí y Pinaralida

3) Incluye a Cesar

Fuente: Colombia XIII Censo Naf. de Población (julio 15 1964) Recenseo Guasaf
Colombia XIV censo Naf. de Población (24 de octubre 1973) Huestra de Guasaf
ce.

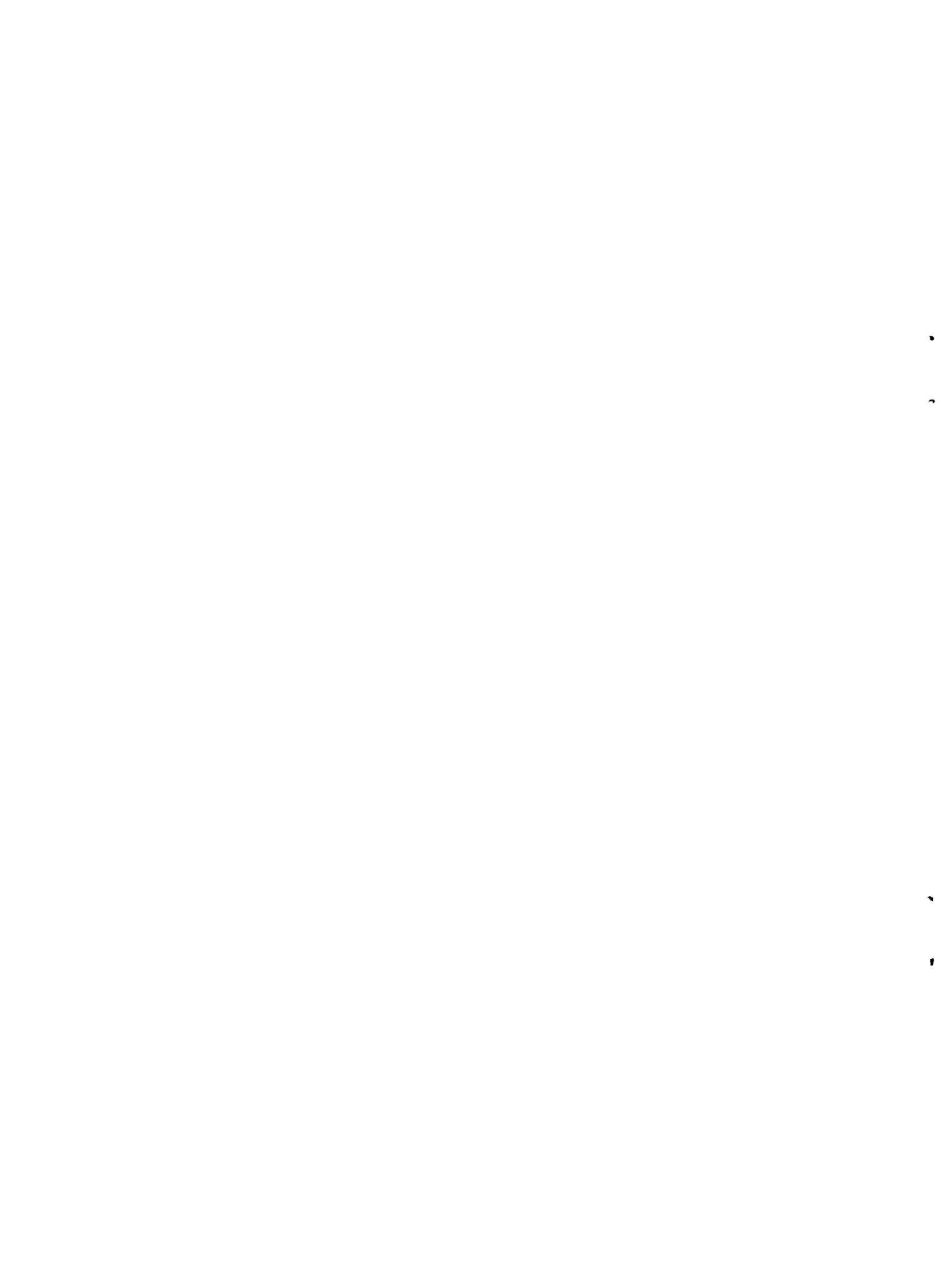


CUADRO A 3

COLOMBIA: DEPARTAMENTOS - DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA 1964

| DEPARTAMENTOS | Población de 12 años y más | | | PEA | | |
|--------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Total | Masculino | Femenino | Total | Masculina | Femenina |
| TOTAL | 10.513.261 | 5.076.316 | 5.436.945 | 5.058.082 | 4.036.063 | 1.022.019 |
| Bogotá' | 1.097.702 | 492.481 | 605.221 | 572.497 | 370.183 | 202.314 |
| Total - Dpto | 9.415.559 | 4.583.835 | 4.831.664 | 4.485.585 | 3.665.880 | 819.705 |
| Antioquia | 1.493.534 | 707.953 | 785.581 | 658.845 | 543.265 | 115.580 |
| Atlántico | 449.629 | 208.240 | 241.389 | 193.287 | 146.404 | 46.883 |
| Bolívar | 597.379 | 283.608 | 313.771 | 267.334 | 220.005 | 47.329 |
| Boyacá | 635.081 | 303.250 | 331.831 | 300.183 | 248.655 | 51.528 |
| Caldas | 884.803 | 439.029 | 445.774 | 408.999 | 349.591 | 59.408 |
| Cauca | 371.274 | 183.369 | 187.905 | 187.006 | 152.735 | 34.271 |
| Córdoba | 335.929 | 166.098 | 169.831 | 159.141 | 136.682 | 22.459 |
| Cundinamarca | 680.271 | 342.611 | 337.660 | 337.571 | 281.553 | 56.018 |
| Chocó | 103.208 | 48.433 | 54.775 | 59.844 | 40.136 | 19.708 |
| Huila | 249.389 | 124.026 | 125.363 | 123.441 | 102.593 | 20.848 |
| La Guajira | 86.972 | 41.080 | 45.892 | 40.927 | 32.620 | 8.307 |
| Magdalena | 463.237 | 237.567 | 225.670 | 216.197 | 186.124 | 30.073 |
| Meta | 99.380 | 56.436 | 43.544 | 57.673 | 49.246 | 8.427 |
| Nariño | 443.944 | 210.682 | 233.262 | 240.028 | 179.347 | 60.681 |
| Norte de Santander | 319.356 | 154.093 | 165.263 | 151.560 | 124.174 | 27.386 |
| Santander | 609.346 | 292.537 | 316.809 | 302.202 | 238.429 | 63.773 |
| Tolima | 507.652 | 255.453 | 252.199 | 251.803 | 211.787 | 40.016 |
| Valle del Cauca | 1.089.575 | 529.485 | 555.090 | 529.544 | 422.589 | 106.960 |

Fuente: Colombia VIII Censo Nacional de Población (15 de julio 1964) DANE



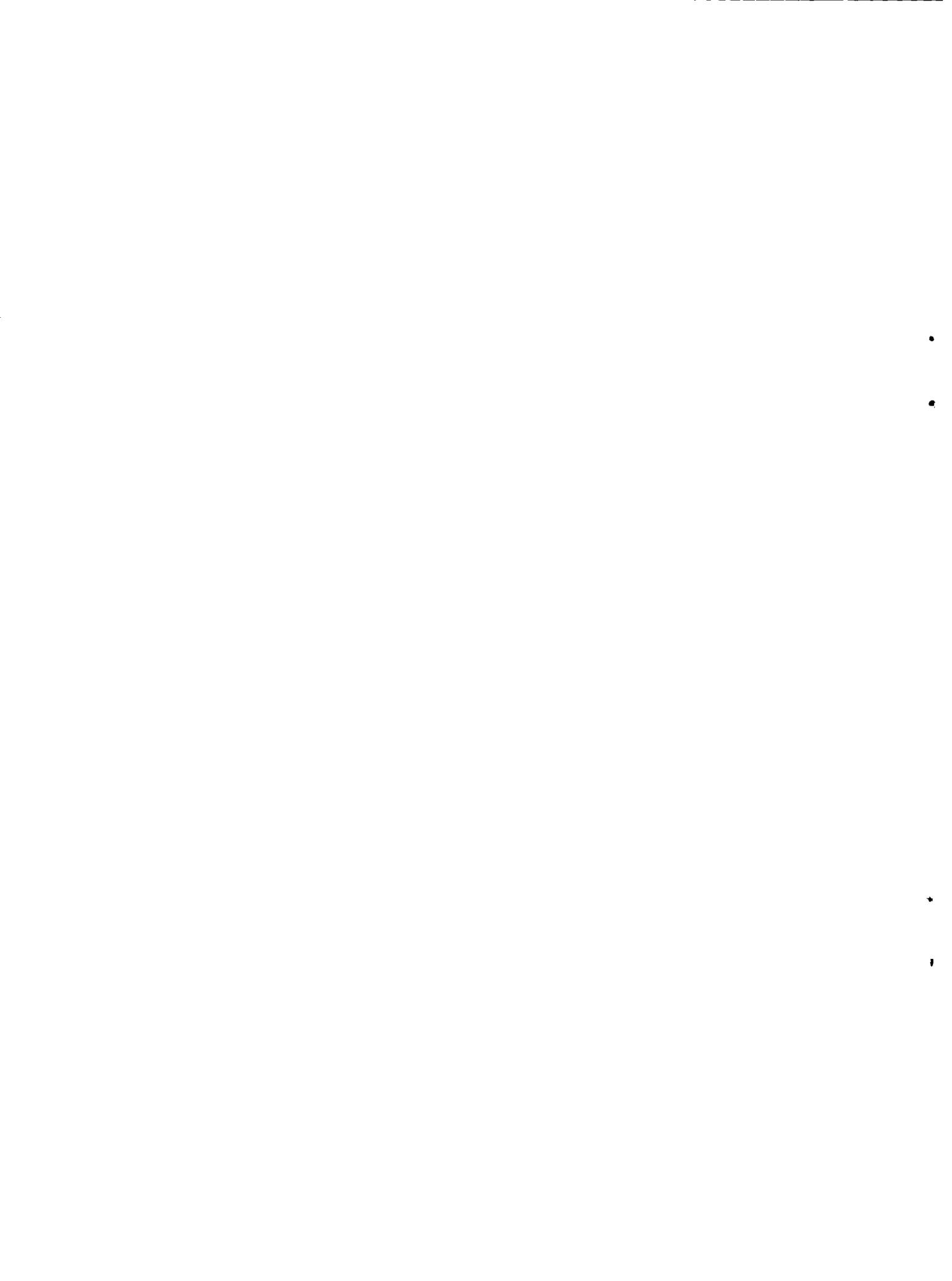
CUADRO A4

COLOMBIA: DEPARTAMENTOS - DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS
7 MAS - POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

1973

| DEPARTAMENTOS | Población de 10 años y más | | | P.E.A. | | |
|--------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres. |
| Total | 13 828 222 | 6 628 103 | 7 260 179 | 5 974 492 | 4 410 041 | 1 564 451 |
| Bogotá | 2 109 632 | 957 628 | 1 152 004 | 971 992 | 614 516 | 357 476 |
| Total - Dpto | 11 778 650 | 5 670 475 | 6 108 175 | 5 003 000 | 3 795 525 | 1 207 475 |
| Antioquia | 2 001 075 | 943 625 | 1 057 450 | 826 750 | 634 250 | 192 500 |
| Atlántico | 690 450 | 320 475 | 369 975 | 288 975 | 195 950 | 93 025 |
| Bolívar | 769 175 | 374 700 | 394 475 | 319 550 | 235 325 | 84 225 |
| Boyacá | 708 500 | 344 300 | 364 200 | 272 125 | 214 675 | 57 450 |
| Caldas | 984 900 | 462 425 | 522 475 | 404 075 | 316 650 | 87 425 |
| Cauca | 357 500 | 175 700 | 181 800 | 153 450 | 121 825 | 31 625 |
| Córdoba | 423 750 | 208 975 | 214 775 | 184 800 | 140 775 | 44 025 |
| Cundinamarca | 749 100 | 376 000 | 373 100 | 317 100 | 257 475 | 59 625 |
| Chocó | 111 850 | 53 500 | 58 350 | 59 250 | 37 075 | 22 175 |
| Huila | 306 525 | 150 475 | 156 050 | 133 575 | 104 275 | 29 300 |
| La Guajira | 87 175 | 41 475 | 45 700 | 38 025 | 26 575 | 11 450 |
| Magdalena | 560 900 | 277 125 | 283 775 | 236 900 | 175 650 | 61 250 |
| Meta | 157 250 | 79 650 | 77 600 | 71 800 | 56 175 | 15 625 |
| Nariño | 508 225 | 245 125 | 263 100 | 229 275 | 173 150 | 56 125 |
| Norte de Santander | 464 925 | 224 925 | 240 000 | 204 550 | 157 650 | 46 900 |
| Santander | 765 300 | 369 800 | 395 500 | 342 450 | 255 925 | 86 525 |
| Tolima | 596 600 | 294 500 | 302 100 | 256 325 | 201 575 | 54 750 |
| Valle del Cauca | 1 535 450 | 727 700 | 807 750 | 664 025 | 490 550 | 173 475 |

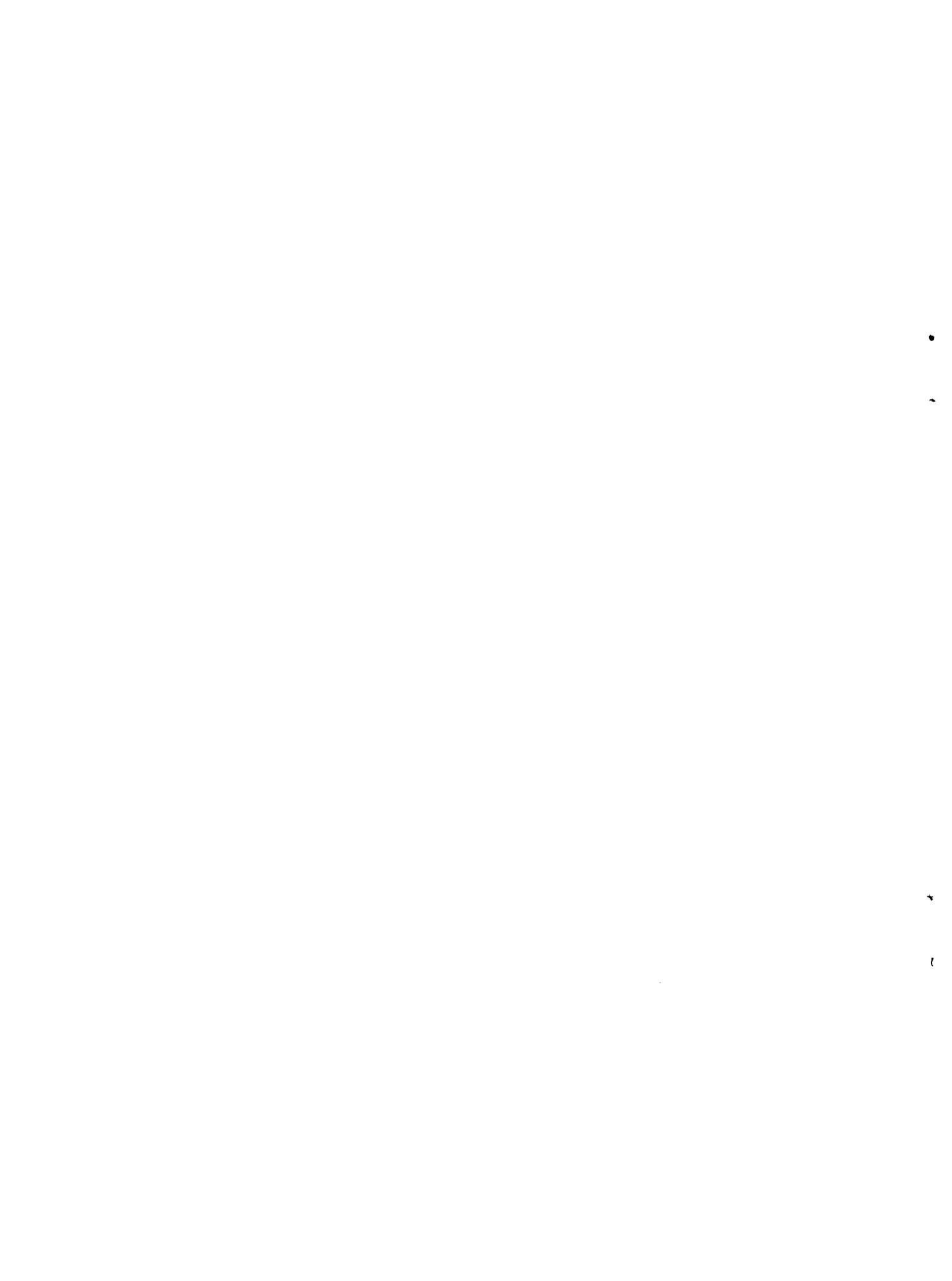
Fuente: Colombia XIV Censo Nacional de Población 1973.



CUADRO A 5

Población Económicamente Activa de 18 años y más por Rama de Actividad según Zonas Departamentales 1964

| Zonificación | Agricultura, Silvicultura y Pesca | | Explotación de Minas y Canteras | | Industria Manufacturera | | Educativa, San, Agua y Recreación | | Construcción | | Comercio | | Transporte, Almacenaje y Comunicaciones | | Servicio Com. y Soc. y Personales | | Otras Actividades | | P.E.A. | |
|------------------------------|-----------------------------------|-------|---------------------------------|-------|-------------------------|-------|-----------------------------------|-------|--------------|-------|----------|-------|---|-------|-----------------------------------|-------|-------------------|-------|---------|-------|
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | |
| Total Departamentos | 335628 | 73136 | 73136 | 100% | 519628 | 100% | 10556 | 100% | 173204 | 100% | 322575 | 100% | 155195 | 100% | 710286 | 100% | 131918 | 100% | 1636526 | |
| Zonas de Pop. Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sub. Total | 682287 | 28.93 | 22361 | 32.57 | 243224 | 44.80 | 3998 | 37.87 | 75684 | 43.70 | 156354 | 44.34 | 69619 | 44.86 | 283122 | 39.72 | 60169 | 45.61 | 1572371 | 35.61 |
| Antioquia | 29360 | 9.13 | 12037 | 16.46 | 100789 | 19.37 | 1191 | 11.28 | 32139 | 18.56 | 52235 | 14.81 | 24943 | 16.08 | 11050 | 15.63 | 29101 | 22.06 | 65884 | 14.69 |
| Caldas | 21513 | 9.13 | 3462 | 4.73 | 42089 | 8.10 | 928 | 8.79 | 13077 | 7.55 | 40668 | 11.53 | 15510 | 9.99 | 67784 | 9.54 | 10318 | 7.82 | 40899 | 9.12 |
| Valle del Cauca | 171744 | 7.28 | 6862 | 9.38 | 100236 | 19.31 | 1874 | 17.80 | 30488 | 17.59 | 63451 | 18.00 | 27166 | 18.77 | 101849 | 14.75 | 20750 | 15.73 | 522574 | 11.80 |
| Zonas de Pop. Parcial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sub. Total | 884739 | 37.51 | 24931 | 34.09 | 183586 | 35.33 | 4340 | 41.11 | 59480 | 34.34 | 121849 | 34.56 | 52264 | 33.68 | 259484 | 36.51 | 44974 | 34.05 | 1636528 | 36.44 |
| Atlántico | 31134 | 1.32 | 1252 | 1.71 | 45818 | 8.82 | 1042 | 9.87 | 11733 | 6.77 | 28751 | 8.15 | 14018 | 9.05 | 94190 | 13.22 | 15319 | 11.61 | 192287 | 4.31 |
| Córdoba | 107402 | 4.57 | 600 | 0.82 | 9997 | 1.90 | 258 | 2.44 | 4573 | 2.65 | 9387 | 2.67 | 3041 | 1.96 | 21247 | 2.89 | 2204 | 1.67 | 159141 | 3.55 |
| Quindimera | 214091 | 9.08 | 4052 | 12.38 | 21138 | 4.07 | 952 | 9.02 | 10231 | 5.71 | 18873 | 5.35 | 9285 | 5.96 | 44392 | 6.95 | 4572 | 3.48 | 377571 | 7.52 |
| Marino | 142156 | 6.03 | 8078 | 11.05 | 38016 | 7.32 | 267 | 2.53 | 4980 | 2.87 | 8990 | 2.55 | 3825 | 2.47 | 22256 | 3.24 | 6450 | 4.89 | 240228 | 5.35 |
| San de Santander | 18507 | 3.33 | 829 | 1.13 | 14519 | 2.79 | 337 | 3.19 | 6960 | 4.02 | 13846 | 3.93 | 4879 | 3.15 | 26224 | 3.75 | 5654 | 4.33 | 151500 | 3.37 |
| Santander | 152220 | 6.71 | 4577 | 6.26 | 35572 | 6.85 | 815 | 7.72 | 12888 | 7.44 | 23181 | 6.57 | 10384 | 6.69 | 50065 | 7.04 | 6500 | 4.93 | 302202 | 6.74 |
| Colima | 152729 | 6.47 | 543 | 0.74 | 18624 | 3.58 | 669 | 6.34 | 8095 | 4.67 | 18811 | 5.34 | 6832 | 4.40 | 40705 | 5.72 | 4795 | 3.64 | 251863 | 5.61 |
| Zonas de Subocupadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sub. Total | 191424 | 33.56 | 25844 | 35.34 | 92858 | 17.87 | 2918 | 21.02 | 38042 | 21.96 | 74402 | 21.10 | 33212 | 21.46 | 167415 | 23.57 | 26835 | 20.34 | 1252405 | 27.73 |
| Bolívar | 145217 | 6.16 | 2420 | 3.32 | 27385 | 5.27 | 570 | 5.40 | 9255 | 5.34 | 21958 | 6.21 | 10504 | 6.77 | 40530 | 5.70 | 9535 | 7.23 | 267334 | 5.96 |
| Bogotá | 204916 | 8.69 | 5304 | 7.25 | 21420 | 4.12 | 483 | 4.58 | 7487 | 4.32 | 11613 | 3.29 | 5688 | 3.67 | 39932 | 5.62 | 3338 | 2.53 | 300183 | 6.69 |
| Cauca | 135011 | 5.72 | 4469 | 6.03 | 9660 | 1.86 | 210 | 1.94 | 4941 | 2.85 | 8010 | 2.27 | 2325 | 1.54 | 20357 | 2.86 | 2013 | 1.53 | 182006 | 4.17 |
| Chocó | 38324 | 1.62 | 10861 | 14.85 | 1898 | 0.37 | 162 | 1.54 | 1126 | 0.65 | 1581 | 0.45 | 587 | 0.38 | 5074 | 0.72 | 211 | 0.16 | 59844 | 1.34 |
| Quita | 75352 | 3.15 | 220 | 0.30 | 9392 | 1.81 | 225 | 2.13 | 3787 | 2.24 | 6833 | 1.94 | 2486 | 1.60 | 20679 | 2.90 | 4607 | 3.34 | 22441 | 2.75 |
| La Guajira | 24203 | 1.03 | 1458 | 1.94 | 3259 | 0.63 | 43 | 0.41 | 1275 | 0.74 | 3310 | 0.94 | 974 | 0.63 | 5920 | 0.83 | 485 | 0.37 | 40227 | 0.91 |
| Magdalena | 131397 | 5.57 | 983 | 1.35 | 16546 | 3.19 | 466 | 4.41 | 8034 | 4.64 | 12497 | 4.96 | 7077 | 5.85 | 26068 | 3.67 | 6099 | 4.62 | 216197 | 4.82 |
| Nariño | 37207 | 1.58 | 179 | 0.25 | 3268 | 0.62 | 59 | 0.54 | 2037 | 0.18 | 3640 | 1.04 | 1601 | 1.02 | 8935 | 1.27 | 747 | 0.56 | 57413 | 1.29 |
| Bogotá | 16826 | - | 6665 | - | 133206 | - | 2628 | - | 45024 | - | 83819 | - | 35004 | - | 204328 | - | 44992 | - | 572447 | - |



•

2

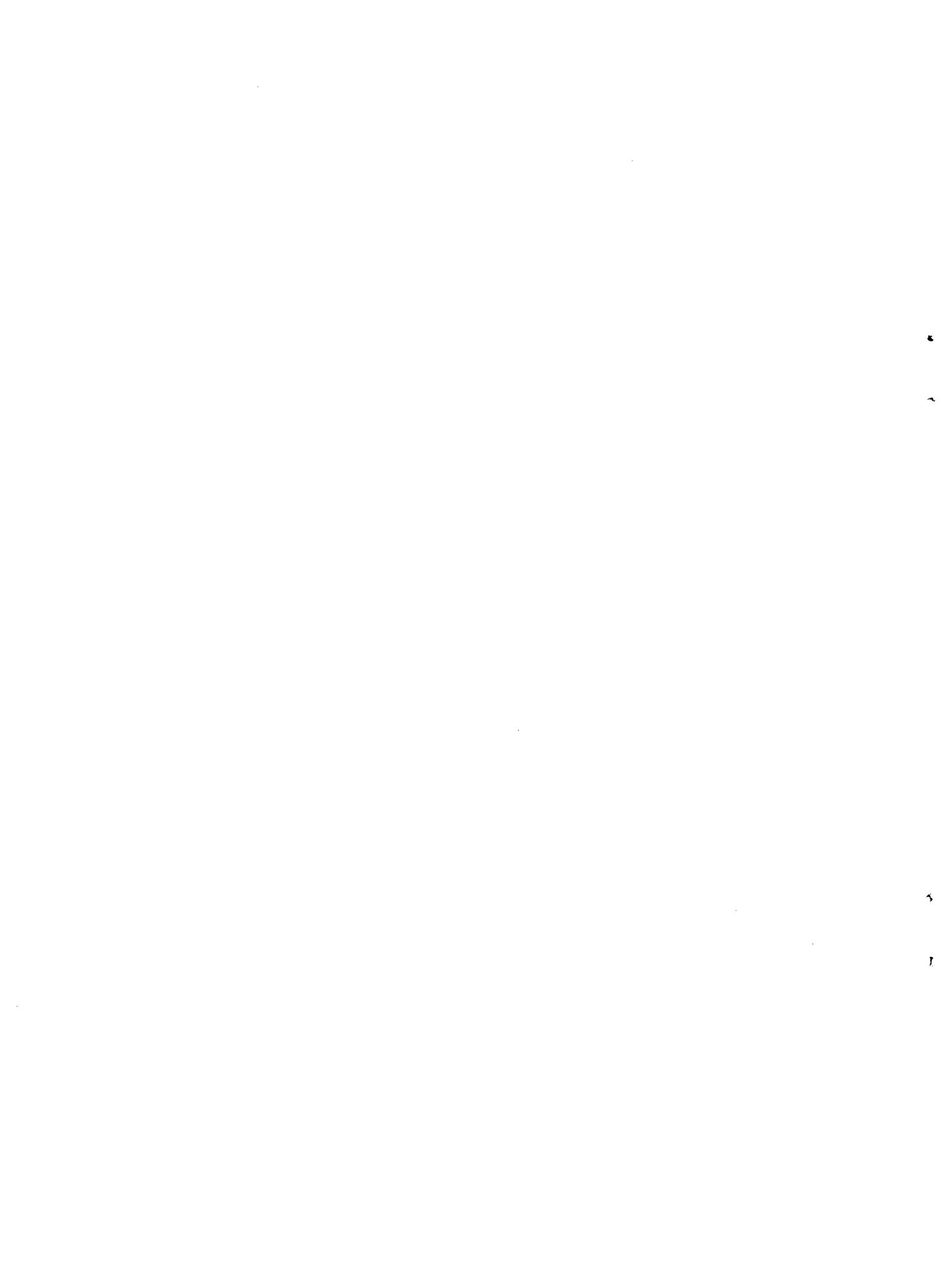
3

4

Población Económicamente Activa de 10 años y más por Zonas de Actividad según Zonas Departamentales 1973

| Departamentos | Agricultura y Pesca | Industria y Minería | Industria Manufacturera | Electricidad Gas Agua y Servicios | Construcción | Comercio ¹⁾ | Transporte Almacén y Comunicación | Servicios Bancos, Seguros y Personales | Otras Actividades | Total PEA |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------------|------------------------|-----------------------------------|--|-------------------|-----------|
| | | | | | | | | | | |
| Total Departamentos | 2 204 059 | 4 419 210 | 7 038 234 | 2 355 610 | 2 047 734 | 6 937 733 | 1 798 830 | 8 135 523 | 8 323 234 | 5 000 000 |
| Zonas de Resp. Total | | | | | | | | | | |
| Subtotal | 674 810 | 12 918 | 3 665 3 | 10 440 | 42 281 | 3 051 36 | 7 725 6 | 3 377 27 | 4 484 9 | 37 87 |
| Antioquia | 3 071 144 | 13 92 | 1 680 | 3 728 | 40 444 | 125 134 | 32 476 | 13 473 | 11 246 | 16 53 |
| Caldas ²⁾ | 1 80 081 | 8 17 | 5 776 3 | 1 934 | 15 763 | 6 147 9 | 1 478 8 | 4 831 | 6 906 | 8 08 |
| Talle del Cauca | 1 47 565 | 4 69 | 1 44 844 | 4 893 | 3 724 4 | 12 800 4 | 3 023 2 | 1 40 404 | 26 447 | 1 3 26 |
| Zonas de Resp. Parcial | | | | | | | | | | |
| Sub. Total | 8 71 808 | 3 9 52 | 2 335 67 | 8 266 | 66 116 | 2 317 14 | 6 265 5 | 3 14 863 | 2 415 9 | 36 45 |
| Atlántico | 3 031 8 | 1 37 | 6 321 3 | 2 569 | 11 287 | 7 200 1 | 2 109 4 | 8 12 263 | 2 763 | 5 78 |
| Córdoba | 11 219 0 | 5 09 | 13 25 8 | 6 24 | 4 445 | 17 470 | 5 069 | 2 970 | 18 34 | 3 69 |
| Quindimarcia | 1 82 264 | 8 26 | 3 180 7 | 12 72 | 9 676 | 2 96 64 | 7 676 | 4 185 | 6 597 | 6 34 |
| Nariño | 1 315 43 | 5 76 | 3 176 7 | 7 75 | 5 811 | 17 609 | 5 248 | 2 652 | 7 361 | 8 58 |
| Moite de Santander | 10 552 | 4 56 | 17 401 | 5 41 | 9 427 | 3 220 | 6 318 | 3 652 4 | 10 46 | 4 09 |
| Santander | 16 854 | 7 65 | 5 168 2 | 17 47 | 16 802 | 3 182 2 | 7 343 | 6 98 | 12 76 | 6 84 |
| Colima | 1 41 15 | 6 63 | 1 94 94 | 7 38 | 8 668 | 3 09 48 | 7 85 7 | 8 576 | 3 282 | 5 13 |
| Zonas Subocupadas | | | | | | | | | | |
| Bolivar ³⁾ | 6 99 441 | 31 71 | 1 998 7 | 4 810 | 4 578 2 | 1 47 23 | 3 76 69 | 2 08 893 | 1 42 16 | 2 5 68 |
| Boyacá | 1 54 674 | 6 98 | 2 94 40 | 8 34 | 12 376 | 4 74 64 | 1 200 5 | 6 05 36 | 2 17 8 | 6 39 |
| Cauca | 1 73 295 | 7 87 | 2 37 23 | 1 331 | 7 755 | 1 70 32 | 5 70 3 | 3 68 72 | 3 11 7 | 5 44 |
| Chocó | 9 255 3 | 4 20 | 16 85 5 | 7 70 | 4 722 | 1 12 63 | 2 76 3 | 1 98 33 | 3 28 7 | 3 07 |
| Huila | 5 42 8 | 1 55 | 2 97 7 | 1 55 | 8 98 | 3 755 | 6 19 | 5 44 8 | 4 34 | 1 18 |
| La Guajira | 7 955 9 | 3 61 | 8 92 5 | 9 17 | 5 94 8 | 1 2 10 | 3 33 4 | 2 08 71 | 2 26 1 | 2 67 |
| Magdalena ⁴⁾ | 1 54 418 | 0 70 | 2 97 3 | 2 20 | 1 80 4 | 7 570 | 1 3 20 | 8 01 0 | 2 20 | 2 76 |
| Meta | 1 15 791 | 5 25 | 16 83 4 | 9 76 | 8 63 7 | 3 80 11 | 1 10 28 | 4 43 04 | 1 2 19 | 9 74 |
| Other | 3 41 68 | 1 55 | 5 17 7 | 10 7 | 3 64 2 | 1 08 18 | 2 89 2 | 1 3 31 7 | 1 500 | 1 97 |
| Bogotá D. E. | 1 59 08 | 3 805 | 2 25 32 | 5 68 9 | 7 14 21 | 2 36 94 7 | 6 4 28 1 | 3 06 66 4 | 5 17 45 | 7 21 92 |
| Gran Total | 2 20 187 | 4 7 95 7 | 9 21 35 6 | 2 9 22 5 | 2 76 200 | 9 30 920 | 2 34 161 | 1 170 19 7 | 1 34 96 9 | 5 77 4 92 |

1) Incluye Quindío y Risovelda
 2) Incluye Sucre
 3) Incluye César
 4) Incluye Comercio al por Mayor y Detalle, Bancos y otros establecimientos financieros, compañías de seguros y Bienes Inmuebles
 Supuestos: 1. Se basa de desocupación. 2. Incluye a la misma por la parte desocupada de transporte de acuerdo a la estructura ocupacional



CUADRO A 8

SINTESIS DE LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS POR ZONAS. 1964-1973

| CARACTERISTICAS | Zona de Ocupac. total | | Zona de Ocupac. Rural | | Zona Sub-ocupada | | Total |
|--|-----------------------|-------|-----------------------|-------|------------------|--------|-------|
| | 1964 | 1973 | 1964 | 1973 | 1964 | 1973 | |
| Nº de departamentos | 3 | 3 | 5 | 7 | 10 | 8 | 18 |
| Territorio (km²) | 15.91 | 15.91 | 18.43 | 25.96 | 65.66 | 58.13 | 100 |
| Porcentaje de la población total | 37.65 | 38.96 | 25.85 | 33.25 | 36.50 | 27.79 | 100 |
| Tasa de crecim. de la poblac. total (%) | | 12.16 | | 36.16 | | -20.76 | |
| Porcentaje de urbanización | 45.60 | 48.71 | 25.81 | 27.15 | 28.59 | 24.14 | 100 |
| Porcentaje de P.E.A. | 35.61 | 37.87 | 36.46 | 36.45 | 27.93 | 25.68 | 100 |
| Tasa de crecimiento de PEA (‰) | | 18.57 | | 11.79 | | 2.73 | |
| RAMAS DE ACTIVIDAD: | | | | | | | |
| - Agricultura - Silvicultura - Pesca | 28.93 | 28.78 | 37.51 | 39.52 | 33.56 | 31.71 | 100 |
| - Explotación minas y canteras | 30.57 | 29.14 | 34.09 | 25.63 | 35.34 | 45.23 | 100 |
| - Industrias manufactureras | 46.80 | 52.07 | 35.33 | 33.04 | 17.87 | 14.89 | 100 |
| - Electricidad, gas, agua, servicio | 37.87 | 44.44 | 41.11 | 35.12 | 21.02 | 20.44 | 100 |
| - Construcción | 43.70 | 45.36 | 34.34 | 32.29 | 21.96 | 22.36 | 100 |
| - Comercio | 44.34 | 45.41 | 34.56 | 33.39 | 21.10 | 21.20 | 100 |
| - Transporte, Almacenaje, Comunicación | 44.86 | 43.12 | 33.68 | 34.83 | 21.46 | 22.05 | 100 |
| - Servicios comunales, sociales y personal | 39.92 | 39.35 | 36.51 | 36.46 | 23.57 | 24.19 | 100 |
| - Otras actividades. | 45.61 | 53.89 | 34.05 | 29.03 | 20.34 | 17.08 | 100 |

Fuente: Cuadro 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

BIBLIOGRAFIA

- Elizaga, J.C.; Mellon, R., Aspectos demográficos de la mano de obra en América Latina. CELADE, Serie E, N° 9, Santiago de Chile, 1971.
- Torrado, Susana, Información e Investigación Socio-demográfica en América Latina. PISPAL, Santiago de Chile, Julio, 1978.
- Cardona, Ramiro, América Latina, Distribución Espacial de la Población. Corporación Centro Regional de Población. C.C.R.P. Bogotá D.E. Colombia Primera edición, Abril 1975.
- Cardona, Ramiro, Colombia: Distribución Espacial de la Población, C.C.R.P. Bogotá, Colombia, mayo 1976.
- Alberts, Joop y Villa Miguel. "Políticas de redistribución espacial", Las Políticas de Población en el Contexto del Desarrollo Económico y Social. Págs. 35-51. CELADE DC/15, enero 1978.
- Revista de Planeación y Desarrollo, "Localización urbana y rural", La Economía Colombiana 1950-1975. pág. 14-18. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá, Colombia, Vol. IX, N° 3, octubre-diciembre 1977.
- A.C.E.P. Asociación Colombiana para el Estudio de la Población. La Población de Colombia. Bogotá, D.E.. Colombia, 30 de julio 1975.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Atlas de Colombia. Bogotá 1969. Pág. IX.
- Corporación Centro Regional de Población. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Encuesta Nacional, Colombia 1976. Resultados Generales. Bogotá D.E. Colombia, septiembre 1977,
- Naciones Unidas, Principios y recomendaciones relativos a los censos nacionales de población, Serie M, N° 27, Nueva York, 1958.
- Departamento Nacional de Estadística DANE. XIII Censo Nacional de Población (julio 15 de 1964). Resumen General, Colombia.
- _____ XIV Censo Nacional de Población (24 de octubre 1973) Muestra de Avance, Colombia.
- _____ Boletín Mensual de Estadística N°314, septiembre 1977.
- Utría, Rubén, La Estructura Regional del Desarrollo de Colombia (Versión preliminar). División de Asuntos Sociales. CEPAL Santiago, 15 de febrero de 1972.
- Gatica, Fernando, "La Urbanización en América Latina: Aspectos Espaciales y Demográficos del Crecimiento Urbano y de la Concentración de la Población!" Notas de Población. CELADE, año III, diciembre 1975. Vol. 9.

1942

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

1

2

3

4



**CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE**

Edificio Naciones Unidas
Avenida Dag Hammarskjöld
Casilla 91, Santiago, CHILE
300 mts. Sur y 125 Este de la
Iglesia San Pedro, Montes de Oca
Apartado Postal 5249
San José, COSTA RICA