



NACIONES UNIDAS
CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



LIMITADO
CCE/SC.5/GRIE/III/5
Mayo de 1976

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
COMITE DE COOPERACION ECONOMICA DEL
ISTMO CENTROAMERICANO
SUBCOMITE CENTROAMERICANO DE ELECTRIFICACION
Y RECURSOS HIDRAULICOS
Grupo Regional sobre Interconexión Eléctrica (GRIE)

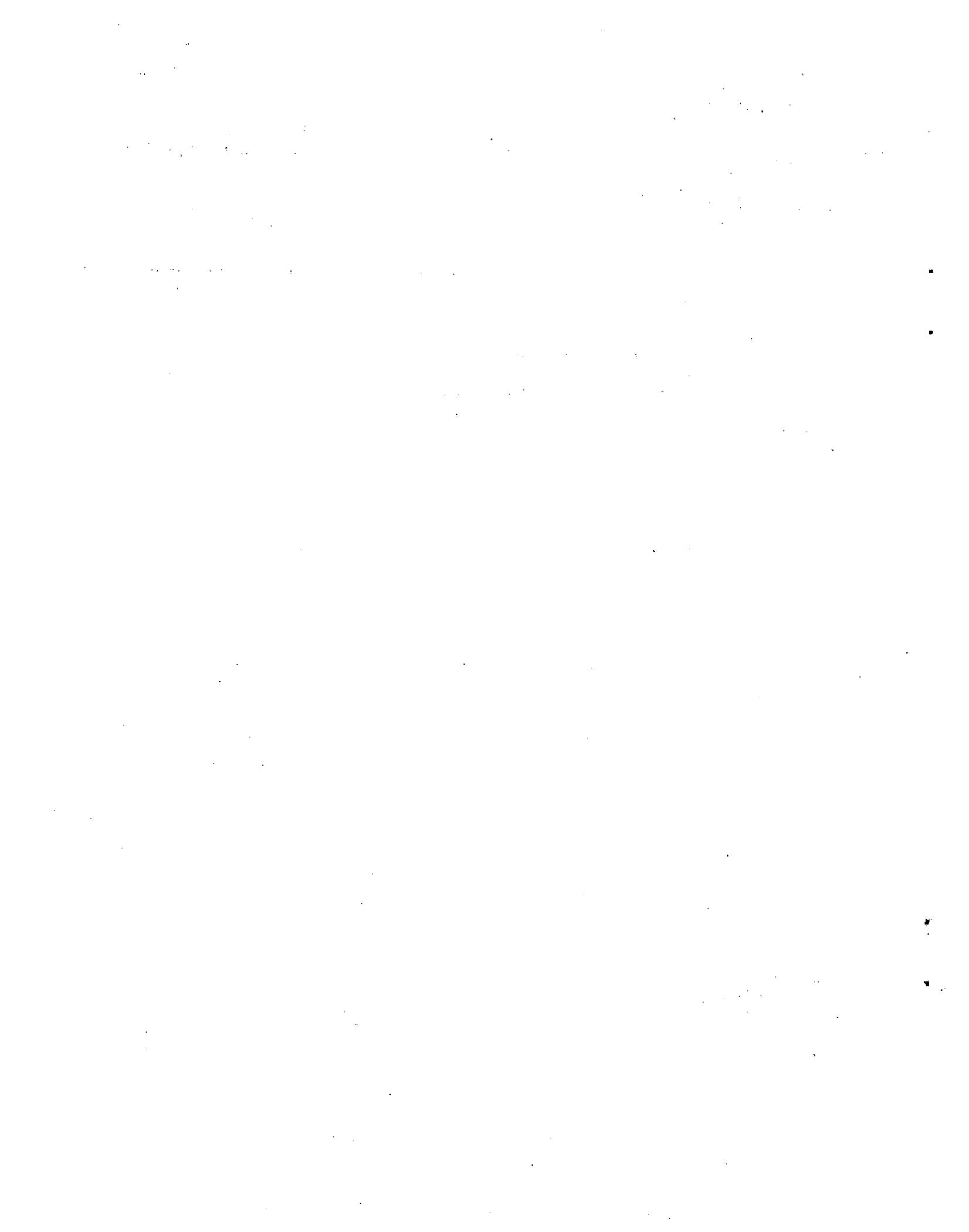
Tercera reunión
México, D. F., 20 y 21 de mayo de 1976

Anexo 2

COSTOS DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS EN EL ISTMO CENTROAMERICANO

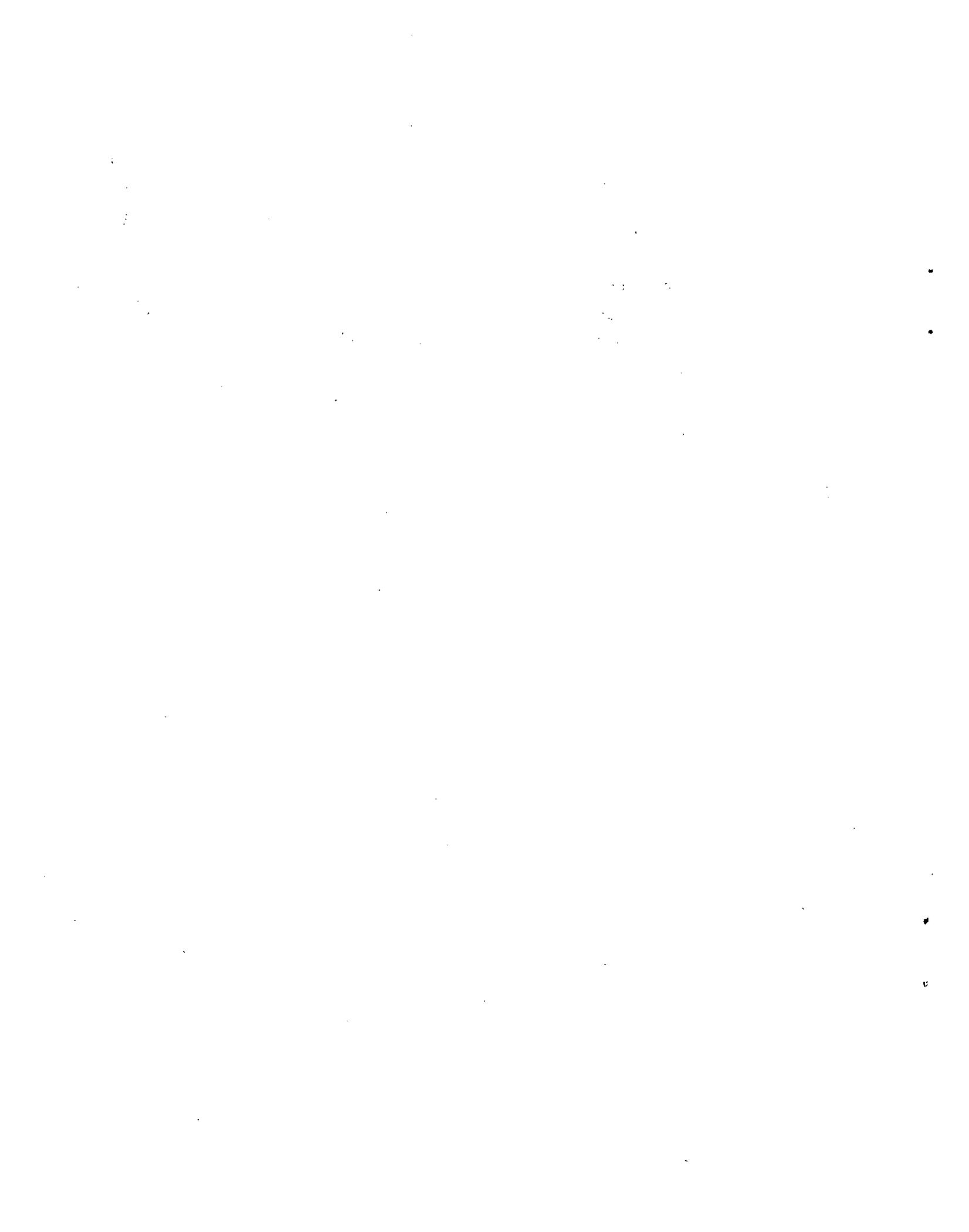
Informe preparado por el señor Jorge Figuls para el Estudio sobre Interconexión Eléctrica en el Istmo Centroamericano, bajo la dirección y coordinación de la Sección de Recursos Naturales y Energía de la CEPAL, Subsede en México, y financiado por el Banco Centroamericano de Integración Económica.

516 08-107



INDICE

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| Introducción | 1 |
| Guatemala: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 3 |
| El Salvador: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 11 |
| Honduras: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 27 |
| Nicaragua: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 33 |
| Costa Rica: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 39 |
| Panamá: Costo de proyectos hidroeléctricos programados | 51 |



INTRODUCCION

El estudio de interconexión de los sistemas del Istmo Centroamericano requiere como datos de base los antecedentes relacionados con los proyectos hidroeléctricos contenidos en los planes de expansión de cada uno de los países del Istmo, en especial sus costos de construcción.

En general los costos mencionados por provenir de fuentes muy diversas y de distintas épocas resultan poco comparables entre sí, lo que hizo necesario someterlos previamente a un proceso de uniformización, para el cual se tomó como año base el de 1974.

Para la actualización anterior se tomaron en cuenta los siguientes factores:

- Variaciones en el costo de la mano de obra en el área centroamericana;
- Variaciones en el costo de materiales y equipo centroamericanos e importados;
- Variaciones en el valor de uso del equipo de construcción.

En lo que respecta a la reducción de costos a un criterio común de estimación, es necesario desglosar los costos parciales en dos tipos de obra:

- Obras cuyo costo depende fundamentalmente de características locales (como son terrenos, campamentos, vías de acceso y otras) y cuya estimación podría difícilmente mejorarse sin conocimiento profundo de las condiciones particulares;
- Obras que podrían considerarse típicas y que en general pueden reducirse a valores unitarios (como son túneles, tuberías, turbinas, etc.).

Para las partidas del primer tipo sólo fue posible efectuar la actualización por variaciones en el tiempo. En cambio para estimación de costos de las obras del segundo tipo se utilizó, dentro de lo posible, o sea cuando había antecedentes suficientes, un conjunto de curvas de costos de obras típicas que fueron actualizadas especialmente para este estudio y que se incluyen en el anexo 2-A.

Los datos en que están basadas las estimaciones que siguen fueron proporcionados por las empresas eléctricas del Istmo.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations.

In the second section, the author outlines the process of reconciling bank statements with the company's ledger. This involves comparing the ending balance of the bank statement with the ending balance of the ledger account. Any discrepancies should be investigated immediately to identify errors or unauthorized transactions.

The third section focuses on the preparation of financial statements. It details the steps involved in calculating the net income for the period, starting from the sales revenue and subtracting all operating expenses. The resulting net income is then used to determine the profit margin and other key performance indicators.

Finally, the document concludes with a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of regular financial reviews and the need for transparency in all financial reporting. The author encourages the reader to adopt a proactive approach to financial management to ensure the long-term success of the business.

GUATEMALA: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

| Proyecto | Maria Linda | Embalse "La Plata" | Agua Caliente | Pueblo Viejo-Quixal |
|---|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Terrenos-campamentos y vías de acceso | 650 ^{a/} | | | 5 200 |
| Obras de desvío | | 1 390 ^{a/} | | 3 730 |
| Obras de embalse | | | | |
| Presa | | 6 680 ^{a/} | | 9 630 ^{a/} |
| Tomas de agua | 4 150 ^{a/} | | 340 ^{b/} | 2 300 ^{a/} |
| Vertedero de excedencias | | 1 160 ^{a/} | | 14 360 ^{a/} |
| Túneles | 13 090 ^{b/} | | 3 000 ^{b/} | 79 080 ^{a/} |
| Sifones o canales | | | | 4 320 ^{a/} |
| Tanque de oscilación | 300 ^{a/} | | 190 ^{b/} | 1 730 ^{a/} |
| Tubería forzada o túnel forzado | 8 810 ^{a/} | | 780 ^{b/} | 13 730 ^{a/} |
| Edificio de Casa de máquinas | 2 840 ^{b/} | | 850 ^{b/} | 6 150 ^{b/} |
| Equipo previsto para Proyecto "Agua Caliente" | 1 450 ^{a/} | | | |
| Turbinas | 3 300 ^{b/} | | 1 300 ^{b/} | 7 250 ^{b/} |
| Generadores | 4 950 ^{b/} | | 1 050 ^{b/} | 10 500 ^{b/} |
| Equipo electromecánico | 1 430 ^{b/} | | 490 ^{b/} | 3 000 ^{b/} |
| Grúa | 190 ^{b/} | | 120 ^{b/} | 250 ^{b/} |
| Casa de operadores | 300 ^{b/} | | 200 | 500 ^{b/} |
| <u>Total de costos directos</u> | <u>41 460</u> | <u>9 230</u> | <u>8 320</u> | <u>161 730</u> |
| Imprevistos 15% | 6 219 | 1 385 | 1 248 | 24 260 |
| | 47 679 | 10 615 | 9 568 | 185 990 |
| Ingeniería 10% | 4 768 | 1 062 | 957 | 18 599 |
| | 52 447 | 11 677 | 10 525 | 204 589 |
| Intereses 15% | 7 867 | 1 751 | 1 579 | 30 688 |
| <u>Total</u> | <u>60 314</u> | <u>13 428</u> | <u>12 104</u> | <u>235 277</u> |
| Tomar | 60 310 | 13 430 | 12 100 | 235 280 |

a/ Datos de informes.

b/ Datos de gráficos o estimados.

GUATEMALA: PROYECTO EMBALSE "LA PLATA"

Características: No aumenta la potencia, sólo la generación

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|--|---|--------------------------------------|
| <p>En el informe de "Aguacapa" de diciembre de 1974 se dice en la página 19 que el costo total del embalse de regulación anual es de 8×10^6 Q, pero no se da desglose. En la página 93 del mismo informe se dan valores de Acres, presa de Almacenaje por un valor total de 9.23×10^6 Q. Por este motivo se consideró conveniente tomar estos últimos valores sin actualizar</p> | | |
| | Presa: $5\ 845 + 840 = 6\ 685$ | 6 680 |
| | Obras de desvío: $1\ 320 + 70 = 1\ 390$ | 1 390 |
| | Vertedero de excedencias: $555 + 600$ | 1 160 |

GUATEMALA: PROYECTO AGUA CALIENTE

Características: P = 1 x 20 MW
 $H_n = 174$ m.
 N = 600 rpm
 MVA = 23.5
 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| | El informe de "Aguacapa" de diciembre de 1974 no da datos de costos, por lo que se calculó el costo del proyecto con base en los gráficos | |
| 13 | Toma de aguas: Para $Q = 12 \text{ m}^3/\text{s}$ $C = 340$ | 340 |
| 15 | Túnel: L = 3 750 D = 2.2 $C = 800$ $C = 800 \times 3\ 750$ | 3 000 |
| 21 y 22 | Tanque de oscilación: $\beta = Q \sqrt{\frac{L}{a}} = 12 \sqrt{\frac{3\ 750}{3.8}} = 377$ $D = 10 \text{ m}$ Altura = 23 m $H \times D = 23 \times 10 = 230$ $C = 190$ | 190 |
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: 1 unidad (teórico $23.5 \times 2 = 47$) $c = 1\ 300$ $C = 1\ 300 \times 0.65$ | 850 |
| 27 | Turbina Francis: $\frac{\text{kW}}{H} = \frac{20\ 000}{174} = 1\ 407$ $C = 1\ 300$ | 1 300 |
| 29 | Generador: $\frac{\text{kVA}}{N} = \frac{23.5}{3\ 600} = 39.2$ $C = 1\ 050$ | 1 050 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 23.5 MVA $c = 580$ $C = 580 \times 0.85$ | 490 |
| 30 | Grúa: $\frac{\text{kW}}{N} = \frac{20\ 000}{600} = 33$ $G = 120$ | 120 |

GUATEMALA: PROYECTO PUEBLO VIEJO-QUIXAL

Características: $P = 5 \times 46 = 230$

H = 430 m

N = 360 rpm

MVA = 54

Pelton

Gráfico

Metodología

Costo estimado
(miles de dólares)

La información se tomó de copias de un informe con fecha diciembre de 1973, páginas 9-22, 9-23, 9-24, 9-25, 9-26, 9-27 y 9-28. (Tabla 9.5.)

Dicha información se actualizó con base en el gráfico 8.8 cuya copia se acompañó al informe.

$$\text{Factor} = \frac{205}{142} = 1.4436$$

Datos del
informe

| | | |
|----------------------|--------|--------|
| Vías de acceso | 3 605 | 5 200 |
| Obras de desvío | 2 582 | 3 730 |
| Presa | 6 669 | 9 630 |
| Toma de aguas | 1 590 | 2 300 |
| Vertedero | 9 950 | 14 360 |
| Túneles | 54 774 | 79 080 |
| Sifón | 2 990 | 4 320 |
| Tanque de oscilación | 1 196 | 1 730 |
| Tubería forzada | 9 509 | 13 730 |

32 Edificio de Casa de máquinas: (teórico 2 unidades)

5 unidades de 54 MVA (2 x 54) = 108

N = 360 rpm c = 3 000 x 2.05 6 150

26 Turbinas Pelton:

$$\frac{\text{kW}}{\sqrt{H}} = \frac{46\ 000}{\sqrt{430}} = 2\ 218$$

c = 1 450

C = 1 450 x 5

7 250

(continúa)

PUEBLO VIEJO - QUIXAL (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|--------------------------------------|
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{54\ 000}{360} = 150$ $c = 2\ 100$ | $C = 2\ 100 \times 5$ 10 500 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 54 x 5 = 270 MVA | 3 000 |
| 30 | Grúa: $\frac{kW}{N} = \frac{46\ 000}{360} = 127$ | $C = 250$ 250 |

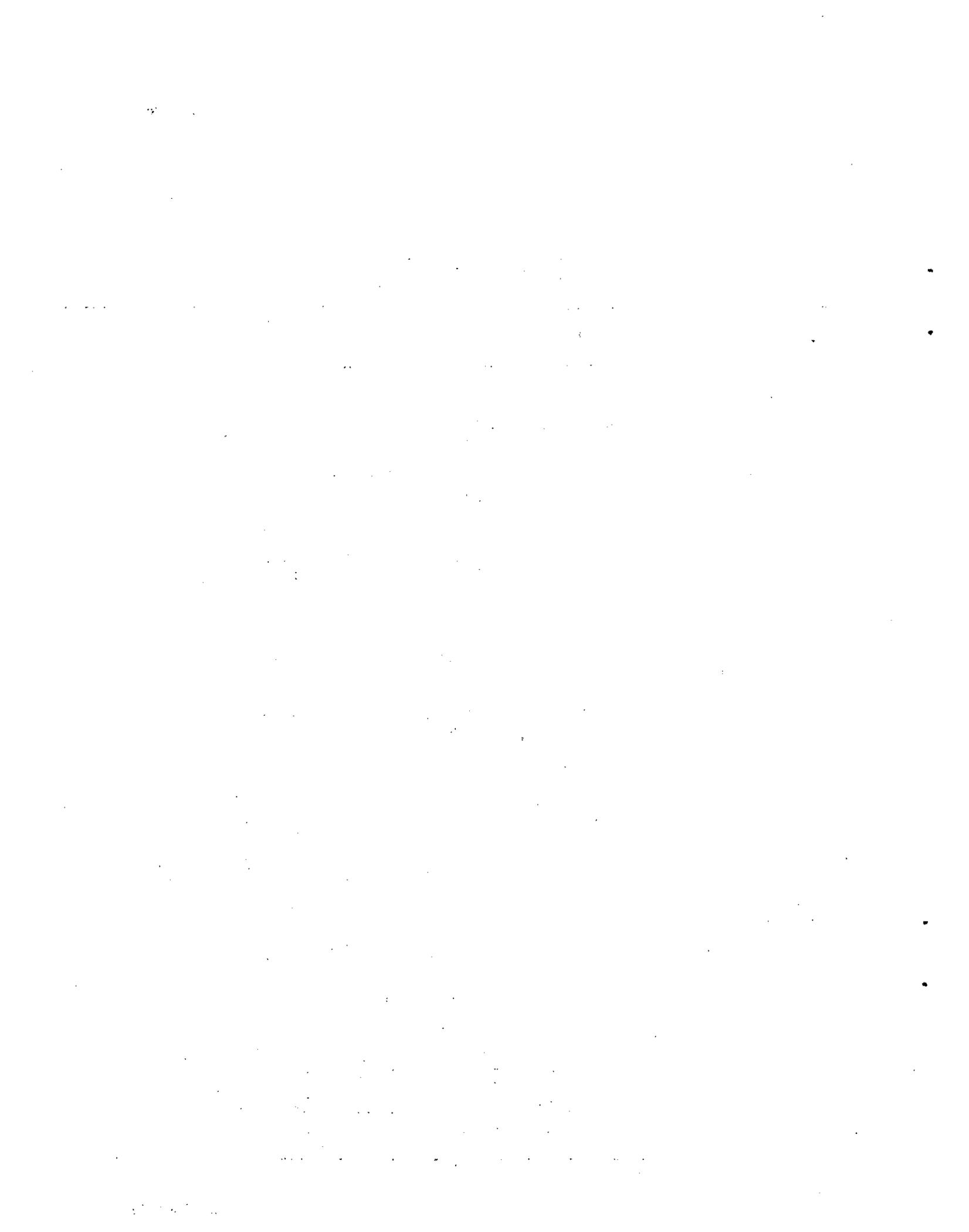
GUATEMALA: NUEVOS PROYECTOS

(Miles de dólares)

| | Kalala | Polochic | Chicoc | Estrella Pol | Semuc | Chulac |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Características | | | | | | |
| Potencia MW | 4 x 53.7 214.8 | 3 x 43.8 131.4 | 4 x 70.2 280.8 | 3 x 54.9 180.8 | 3 x 40.9 122.7 | 4 x 93.1 372.4 |
| Turbina tipo | Francis | Francis | Pelton | Pelton | Francis | Francis |
| Caída neta (m) | 64.7 | 141.3 | 723 | 431.7 | 174.2 | 159.4 |
| N | 150 | 257.1 | 514 | 360 | 300 | 180 |
| Potencia MVA | 4 x 63.2 252.7 | 3 x 51.5 154.5 | 4 x 82.6 330.4 | 3 x 64.6 193.8 | 3 x 40.1 144.3 | 4 x 109.5 438.0 |
| Costos | | | | | | |
| Campamentos y vías de acceso | 2 300 ^{a/} | 600 ^{a/} | 1 400 ^{a/} | 500 ^{a/} | 1 100 ^{a/} | 1 100 ^{a/} |
| Obras de desvío | | 3 100 ^{a/} | | | | 5 900 ^{a/} |
| Embalse | 1 000 ^{a/} | | | | | 500 ^{a/} |
| Presa | 19 700 ^{a/} | 16 900 ^{a/} | 4 600 ^{a/} | 3 000 ^{a/} | 7 700 ^{a/} | 77 300 ^{a/} |
| Toma de aguas | | 500 ^{a/} | | 100 ^{a/} | | 1 810 ^{a/} |
| Obras de excedencias | 3 200 ^{a/} | 4 700 ^{a/} | | | | 22 500 ^{a/} |
| Túneles | | 13 000 ^{a/} | 32 200 ^{a/} | 28 800 ^{a/} | 6 300 ^{a/} | 17 400 ^{a/} |
| Canal o desarenador | | 500 ^{a/} | 100 ^{a/} | 1 100 ^{a/} | 2 280 ^{a/} | |
| Tanque de oscilación | | 600 ^{a/} | 200 ^{a/} | 100 ^{a/} | 70 ^{a/} | 1 260 ^{a/} |
| Tubería forzada | 230 ^{a/} | 2 700 ^{a/} | 18 300 ^{a/} | 3 100 ^{a/} | 1 800 ^{a/} | 3 100 ^{a/} |
| Edificio Casa de máquinas | 6 240 ^{b/} | 3 620 ^{b/} | 4 210 ^{b/} | 3 910 ^{b/} | 3 395 ^{b/} | 3 060 ^{b/} |
| Turbinas | 15 400 ^{b/} | 6 300 ^{b/} | 6 400 ^{b/} | 4 950 ^{b/} | 5 700 ^{b/} | 12 200 ^{b/} |
| Generadores | 15 800 ^{b/} | 7 500 ^{b/} | 8 800 ^{b/} | 7 200 ^{b/} | 6 600 ^{b/} | 19 200 ^{b/} |
| Res. equipo electro- mecánico | 2 300 ^{b/} | 1 925 ^{b/} | 2 013 ^{b/} | 1 650 ^{b/} | 1 925 ^{b/} | 3 450 ^{b/} |
| Grúa | 460 ^{b/} | 300 ^{b/} | 270 ^{b/} | 230 ^{b/} | 260 ^{b/} | 560 ^{b/} |
| Casas de operadores | 450 ^{a/} | 300 ^{a/} | 500 ^{a/} | 300 ^{a/} | 300 ^{a/} | 700 ^{a/} |
| Total de costos directos | 67 080 | 62 605 | 79 593 | 54 990 | 37 430 | 180 640 |
| Imprevistos 15% | 10 062 | 9 391 | 11 939 | 8 249 | 5 615 | 27 096 |
| Ingeniería y adminis- tración 10% | 7 714 | 7 200 | 9 152 | 6 324 | 4 304 | 20 774 |
| Intereses 15% | 12 728 | 11 879 | 15 103 | 10 434 | 7 102 | 34 276 |
| Total | 97 585 | 91 075 | 115 788 | 79 997 | 54 451 | 262 736 |
| Tomar | 97 600 | 91 000 | 116 000 | 80 000 | 54 500 | 262 000 |

a/ Datos tomados de informes.

b/ Datos de gráficos.



EL SALVADOR: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

| Proyecto | Cerrón Grande | | San Lorenzo | | Zapotillo (El 430) | Paso del Oso | Ampliación 5 de Nov. Alternativa A | El Tigre | La Pintada |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|--|----------------------|----------------------|
| | Primera etapa | Segunda etapa | Primera etapa | Ampliación | | | | | |
| Terrenos, campamentos y vías de acceso | 20 220 ^{a/} | | 4 530 ^{a/} | | 5 290 ^{a/} | 1 380 ^{b/} | | 7 390 ^{a/} | 38 850 ^{a/} |
| Obras de desvío | 2 480 ^{a/} | | 430 ^{a/} | | 6 530 ^{a/} | 430 ^{b/} | | 900 ^{a/} | 8 820 ^{a/} |
| Obras de embalse | | | 190 ^{a/} | | 2 150 ^{a/} | | | 2 340 ^{a/} | 2 810 ^{a/} |
| Presa | 15 940 ^{a/} | | 4 620 ^{a/} | | 33 290 ^{a/} | 8 580 ^{b/} | | 34 090 ^{a/} | 54 820 ^{a/} |
| Tomas de agua y conducción | 8 960 ^{a/} | 8 960 ^{a/} | 1 760 ^{a/} | | 5 720 ^{a/} | 4 050 ^{b/} | 7 290 ^{b/} | 10 440 ^{a/} | 60 590 ^{a/} |
| Vertedero de excedencias | 15 000 ^{a/} | | 22 220 ^{a/} | | 18 120 ^{a/} | 9 680 ^{b/} | | 23 450 ^{a/} | 28 270 ^{a/} |
| Túneles | | | | | | | | | |
| Edificio de Casa de máquinas | 5 200 ^{b/} | 3 640 ^{b/} | 7 020 ^{b/} | | 4 000 ^{b/} | 1 850 ^{a/} | 4 650 ^{a/} | 15 300 ^{b/} | 18 000 ^{b/} |
| Turbinas | 6 800 ^{b/} | 6 800 ^{b/} | 7 500 ^{b/} | 3 750 ^{b/} | 5 700 ^{b/} | 4 100 ^{a/} | 6 600 ^{a/} | 19 200 ^{b/} | 26 400 ^{b/} |
| Generadores | 8 460 ^{b/} | 8 460 ^{b/} | 9 200 ^{b/} | 4 600 ^{b/} | 6 400 ^{a/} | 3 600 ^{a/} | 8 000 ^{a/} | 28 400 ^{b/} | 37 200 ^{b/} |
| Equipo electromecánico | 2 350 ^{b/} | 350 ^{b/} | 2 200 ^{b/} | 220 ^{b/} | 2 200 ^{b/} | 950 ^{a/} | 2 150 ^{a/} | 7 590 ^{b/} | 10 250 ^{b/} |
| Grúa viajera | 780 ^{a/} | | 560 ^{b/} | | 380 ^{b/} | 220 ^{a/} | 490 ^{a/} | 850 ^{b/} | 740 ^{b/} |
| Casas de operadores | 750 ^{a/} | | 620 ^{b/} | | 620 ^{a/} | 430 ^{b/} | | 1 050 ^{a/} | 1 330 ^{a/} |
| Total de costos directos | 86 940 | 28 210 | 60 850 | 8 570 | 90 400 | 35 270 | 29 180 | 151 000 | 288 080 |
| Imprevistos 15% | 13 041 | 4 232 | 9 128 | 1 286 | 13 560 | 5 290 | 4 377 | 22 650 | 43 212 |
| Ingeniería y administración 10% | 99 981 | 32 442 | 69 978 | 9 856 | 103 960 | 40 560 | 33 557 | 173 650 | 331 292 |
| Intereses 15% | 9 998 | 3 244 | 6 998 | 985 | 10 306 | 4 056 | 3 356 | 17 365 | 33 129 |
| Total | 109 979 | 35 686 | 76 976 | 10 841 | 114 356 | 44 616 | 36 913 | 191 015 | 364 421 |
| Intereses 15% | 16 497 | 5 353 | 11 546 | 1 626 | 17 153 | 6 692 | 5 537 | 28 652 | 54 663 |
| Total | 126 476 | 41 039 | 88 522 | 12 467 | 131 509 | 51 308 | 42 450 | 219 667 | 419 084 |
| Toma ^{a/} | 126 480 | 41 040 | 88 520 | 12 470 | 131 510 | 51 310 | 42 450 | 219 670 | 419 080 |

a/ Tomados de la carta CEL de fecha 14 de noviembre de 1975 No. 0013472 y del informe "Detailed Cost Estimate Cerron Grande Project" con datos de costos de enero de 1972, que se actualizan con el gráfico 8.8.

b/ Datos de los gráficos o estimados.

/Gráfico 8.8

PORCENTAJE DE AUMENTO DE COSTOS DE OBRA CIVIL DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS

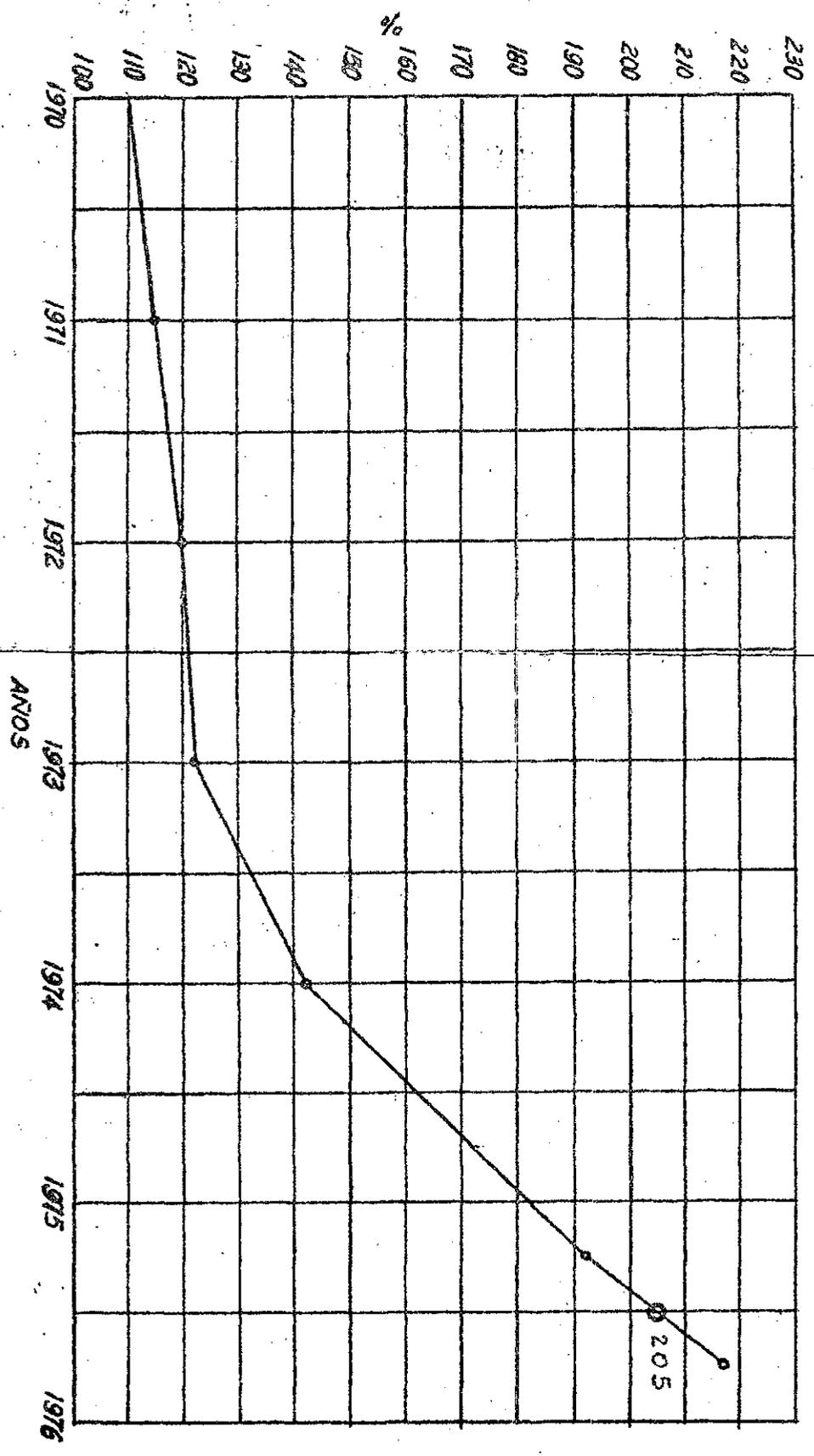


Gráfico 8.8

EL SALVADOR: PROYECTO CERRON GRANDE

Características: $P = 2 \times 67.5 = 135 \text{ MW}$

$H_n = 57 \text{ m}$

$N = 144 \text{ rpm}$

75 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|--------------------------------------|--|--|
| Cerrón Grande - Primera etapa | | |
| | Factor $\frac{205}{120} = 1.708333$ | |
| | En dólares $\frac{1.708333}{2.5} = 0.68333$ | |
| | Terrenos, servidumbre y reubicación (con base en la carta No. 0013472 mencionada. Agosto de 1975) | |
| | $50\ 550 : 2.5 = 20\ 220$ | 20 220 |
| | | <u>Datos del informe</u> (miles de colones) |
| | Obras de desvío | 3 632 2 480 |
| | Presa | 23 332 15 940 |
| | Conducción y toma | 13 110 8 960 |
| | Vertedero | 21 958 15 000 |
| | Casas de operadöres | 1 100 750 |
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: $N = 144 \text{ rpm}$ 75 MVA Entrar al gráfico con $75 \times 2 = 150$ $c = 5\ 200$ | $C = 5\ 200 \times 1.0$ 5 200 |
| 27 | Turbinas Francis (2): $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{67\ 500}{\sqrt{57}} = 8\ 940$ $c = 3\ 400$ | $C = 3\ 400 \times 2$ 6 800 |
| 29 | Generadores: 2 de 75 MVA $N = 144 \text{ rpm}$ $\frac{kVA}{N} = \frac{75\ 000}{144} = 521$ $c = 4\ 230$ | $C = 4\ 230 \times 2$ 8 460 |
| 31 | Equipo electromecánico: $75 \text{ MVA} \times 2 = 150 \text{ MVA}$ $c = 2\ 350$ | $C = 2\ 350 \times 1$ 2 350 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{67\ 500}{144} = 470$ $c = 775$ | 780 |

CERRON GRANDE (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|--|---|-----------------------------------|
| <u>Cerrón Grande - Segunda etapa</u> | | |
| Consiste en la ampliación de la primera etapa con una nueva conducción, agrandando la casa de máquinas y con una adición de otras dos unidades de 67.5 MW = 135 MW | | |
| Conducción y toma. (Se consideran los valores del informe iguales a la primera etapa.) | | |
| | | 8 960 |
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: Primera etapa x (1.70 - 1.00) = 5 200 x 0.70 | 3 640 |
| 27 | Turbinas: (Igual a la primera etapa) | 6 800 |
| 29 | Generadores: (Igual a la primera etapa) | 8 460 |
| 31 | Equipo electromecánico: Primera etapa x (1.15 - 1.00) = 2 350 x 0.15 | 350 |

EL SALVADOR: PROYECTO SAN LORENZO

PRIMERA ETAPA

Características: P = 2 x 60 = 120 MW
 H = 31 m N = 120 rpm
 66.67 MVA
 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|-----------------------------------|
|---------|-------------|-----------------------------------|

Datos suministrados en la tabla IV-1, pág. IV-6 del informe de Harza, cálculos con fecha septiembre de 1974, que se actualiza en el gráfico 8.8. En esta etapa se hará la obra civil de la tercera unidad.

Factor $\frac{205}{172} = 1.19186$

En dólares $\frac{1.19186}{2.5} = 0.4767$

Datos del informe
 (miles de colones)

| | | |
|---|--------|--------|
| Terrenos, campamentos y vías de acceso (8 000 + 1 400 + 100) | 9 500 | 4 530 |
| Obras de desvío | 900 | 430 |
| Obras de embalse | 400 | 190 |
| Presa | 9 700 | 4 620 |
| Conducción | 3 700 | 1 760 |
| Vertedero | 46 600 | 22 220 |
| Casas de operadores | 1 300 | 620 |

/(continúa)

SAN LORENZO (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|----------------------------------|---|--------------------------------------|
| 32 Edificio de Casa de máquinas: | N = 120 Asumir F.P..09 | |
| | 66.67 x 2 = 133.3 MVA | |
| | En esta etapa se hará la obra civil de la tercera unidad | |
| | c = 5 200 | C = 5 200 x 1.35 7 020 |
| 27 Turbinas Francis: | | |
| | $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{60\,000}{\sqrt{31}} = 10\,780$ | |
| | e = 3 750 | C = 3 750 x 2 7 500 |
| 29 Generadores: | | |
| | $\frac{kVA}{N} = \frac{66\,670}{120} = 555$ | |
| | c = 4 600 | C = 4 600 x 2 9 200 |
| 31 Equipo electromecánico: | | |
| | Para 133.33 MVA | C = 2 200 2 200 |
| 30 Grúa viajera: | | |
| | $\frac{kW}{N} = \frac{60\,000}{120} = 500$ | C = 560 560 |

EL SALVADOR: PROYECTO SAN LORENZO

AMPLIACION

Ampliación 60 MW. Adición

Características: P = 1 x 60 MW

H = 31 m

N = 120 rpm

66.67 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| | La obra civil queda terminada en la primera etapa. Se incluye solamente la obra electromecánica | |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{60.000}{\sqrt{31}} = 10.780$ | C = 3 750 3 750 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{66.670}{120} = 555$ | C = 4 600 4 600 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 66.67 MVA C = 2.200 (1.10 - 1.00) = 2 200 x 0.1 = 220 | 220 |

EL SALVADOR: PROYECTO ZAPOTILLO (El 430)

Características: P = 2 x 60 = 120 MW

H = 88 m

N = 225 rpm

67 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|-----------------------------------|
|---------|-------------|-----------------------------------|

Datos suministrados en la tabla V2 pág V9 del informe de Harza, cálculos con fecha septiembre de 1974, que se actualizan con base en el gráfico 8.8.

$$\text{Factor } \frac{205}{172} = 1.19186$$

$$\text{En dólares } \frac{1.19186}{2.5} = 0.4767$$

| | <u>Datos del informe</u> (miles de colones) | |
|---|--|--------|
| Terrenos, campamentos y vías de acceso (8 000 + 2 000 + 1 100) | 11 100 | 5 290 |
| Obras de desvío | 13 700 | 6 530 |
| Obras de embalse | 4 500 | 2 150 |
| Fresa | 69 800 | 33 290 |
| Conducción | 12 000 | 5 720 |
| Vertedero | 38 000 | 18 120 |
| Casas de operadores | 1 300 | 620 |

/(continúa)

ZAPOTILLO (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|-----------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: N = 225 F.P. = 0.9 | 67 MVA C = 4 000 4 000 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{60\,000}{\sqrt{88}} = 6\,400$ c = 2 850 | C = 2 850 x 2 5 700 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{67\,000}{225} = 296$ c = 3 200 | C = 3 200 x 2 6 400 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 134 MVA | C = 2 200 2 200 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{60\,000}{225} = 266$ | C = 380 380 |

EL SALVADOR: PROYECTO PASO DEL OSO

Características:

P = 2 x 20 = 40 MW

H = 32 m

N = 200 rpm

22 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|--|-------------|--|
| $\text{Factor } \frac{205}{172} = 1.19186$ $\text{En dólares } \frac{1.19186}{2} = 0.4767$ | | |
| | | <u>Datos del informe</u> (miles de colones) |
| Terrenos, campamentos y vías de acceso (1 300 + 400 + 1 200) | | 2 900 1 380 |
| Obras de desvío | | 900 430 |
| Presa | | 18 000 8 580 |
| Conducción | | 8 500 4 050 |
| Vertedero | | 20 300 9 680 |
| Casas de operadores | | 900 430 |

/(continúa)

PASO DEL OSO (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 32 Edificio de Casa de máquinas: | 44 MVA | |
| | $N = 200$ | |
| | | $C = 1\ 850$ |
| | | 1 850 |
| 27 Turbinas Francis: | | |
| | $\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{20\ 000}{\sqrt{32}} = 3\ 530$ | |
| | $c = 2\ 050$ | $C = 2\ 050 \times 2$ |
| | | 4 100 |
| 29 Generadores: | | |
| | $\frac{kVA}{N} = \frac{22\ 000}{200} = 111$ | |
| | $c = 1\ 800$ | $C = 1\ 800 \times 2$ |
| | | 3 600 |
| 31 Equipo electromecánico: | | |
| | $MVA = 44$ | $C = 950$ |
| | | 950 |
| 30 Grúa viajera: | | |
| | $\frac{kW}{N} = \frac{20\ 000}{200} = 100$ | $C = 220$ |
| | | 220 |

EL SALVADOR: PROYECTO AMPLIACION 5 DE NOVIEMBRE

Características: P = 2 x 60 = 120 MW
 H = 52 m
 N = 150 rpm
 66 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|-----------------------------------|
| | <p>De las alternativas existentes se tomó la Alternativa "A", ya que presentó el menor costo. En el cuadro VI-2 pág. VI-8 del informe de Harza, se da el costo de la conducción, que es de 15,300 colones del informe con nivel de precios a septiembre de 1974. Utilizando el mismo factor de actualización de la pág. 9 (0.4767), se tiene un costo de 7 290 dólares</p> <p>Como utiliza una casa de máquinas diferente a la existente, se hace el cálculo total.</p> | 7 290 |
| 32 | <p>Edificio de Casa de máquinas: 132 MVA N = 150</p> <p style="text-align: right;">C = 4 650</p> | 4 650 |
| 27 | <p>Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{60\ 000}{\sqrt{52}} = 8\ 320$</p> <p>c = 3 300 C = 3 300 x 2</p> | 6 600 |
| 29 | <p>Generadores:</p> <p style="text-align: center;">$\frac{kVA}{N} = \frac{66\ 000}{150} = 440$</p> <p>c = 4 000 C = 4 000 x 2</p> | 8 000 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 132 MVA | 2 150 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{60\ 000}{150} = 400$ | 490 |

EL SALVADOR: PROYECTO EL TIGRE

Características: P = 4 x 135 = 540 MW
 H = 68 m
 N = 128.6 rpm
 MVA = 150
 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) | |
|---------|--|--|--------|
| | Factor: $\frac{205}{172} = 1.19186$ | | |
| | En dólares: $\frac{1.19186}{2.5} = 0.4767$ | | |
| | | <u>Datos del informe</u> (miles de colones) | |
| | Terrenos, campamentos y vías de acceso (13 800 + 1 000 + 700) | 15 500 | 7 390 |
| | Obras de desvío | 1 900 | 900 |
| | Obras de embalse | 4 900 | 2 340 |
| | Conducción | 21 900 | 10 440 |
| | Presas (48 900 + 22 600) | 71 500 | 34 090 |
| | Vertedero | 49 200 | 23 450 |
| | Casas de operadores | 2 200 | 1 050 |
| 32 | Edificio de Casa de Máquinas: N = 128.6 300 MVA c = 9 000 | C = 9 000 x 1.7 | 15 300 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{MW}{\sqrt{H}} = \frac{135\ 000}{\sqrt{68}} = 16\ 370$ c = 4 800 | C = 4 800 x 4 | 19 200 |

/(continúa)

EL TIGRE (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{150\ 000}{128.6} = 1\ 166$ $c = 7\ 100$ | $C = 7\ 100 \times 4 = 28\ 400$ |
| 31 | Equipo electromecánico: $150 \times 4 = 600\ kVA$ $c = 6\ 600$ | $C = 6\ 600 \times 1.15 = 7\ 590$ |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{135\ 000}{128.6} = 1\ 050$ | $C = 850 = 850$ |

EL SALVADOR: PROYECTO LA PINTADA

Características: P = 6 x 120 = 720 MW
 H = 72 m
 N = 150 rpm
 MVA = 133
 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|--------------------------------------|
|---------|-------------|--------------------------------------|

Factor: $\frac{205}{172} = 1.19186$

En dólares: $\frac{1.19186}{2.5} = 0.4767$

Datos del
informe
(miles de
colones)

| | | |
|---|-----------------|--------|
| Terrenos, campamentos y vías de acceso (68 500 + 12 500 + 500) | 81 500 | 38 850 |
| Obras de desvío | 18 500 | 8 820 |
| Obras de embalse | 5 900 | 2 810 |
| Presa | 115 000 | 54 820 |
| Conducción | 127 100 | 60 590 |
| Vertedero | 59 300 | 28 270 |
| 32 Edificio de Casa de Máquinas: | | |
| N = 150 266 MVA (teórico) | | |
| c = 7 500 | C = 7 500 x 2.4 | 18 000 |
| 27 Turbinas Francis: | | |
| $\frac{kV}{\sqrt{H}} = \frac{120\ 000}{\sqrt{72}} = 14\ 140$ | | |
| c = 4 400 | C = 4 400 x 6 | 26 400 |

/(continúa)

LA PINTADA (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--|
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{133\ 000}{150} = 888$ $c = 6\ 200$ | $C = 6\ 200 \times 6 \quad 37\ 200$ |
| 31 | Equipo electromecánico: $133 \times 6 = 798$ $c = 8\ 200$ | $C = 8\ 200 \times 1,25 \quad 10\ 250$ |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kV}{N} = \frac{120\ 000}{150} = 800$ | $C = 740 \quad 740$ |

HONDURAS: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

| Proyecto | El Cajón | | Naranjito |
|---------------------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Primera etapa | Segunda etapa | |
| Obras de desvío | 6 670 <u>a/</u> | | 3 030 <u>a/</u> |
| Presa | 113 800 <u>a/</u> | | 17 540 <u>a/</u> |
| Toma de aguas | | | |
| Vertedero de excedencias | 9 960 <u>a/</u> | | 17 140 <u>a/</u> |
| Descarga de fondo | 2 420 <u>a/</u> | | 600 <u>a/</u> |
| Túneles | | 940 <u>a/</u> | |
| Conducción | 10 260 <u>a/</u> | 7 100 <u>a/</u> | 3 620 <u>a/</u> |
| Tanque de oscilación | | | |
| Tubería forzada | | | |
| Edificio de Casa de máquinas | 9 200 <u>b/</u> | 9 200 <u>b/</u> | 4 480 <u>b/</u> |
| Turbinas | 11 600 <u>b/</u> | 11 600 <u>b/</u> | 4 900 <u>b/</u> |
| Generadores | 15 200 <u>b/</u> | 15 200 <u>b/</u> | 4 900 <u>b/</u> |
| Equipo electromecánico | 5 750 <u>b/</u> | 1 000 <u>b/</u> | 1 800 <u>b/</u> |
| Grúa viajera | 440 <u>b/</u> | | 280 <u>b/</u> |
| Casas de operadores | 800 <u>b/</u> | | 300 <u>b/</u> |
| <u>Total de costos directos</u> | <u>186 100</u> | <u>45 040</u> | <u>58 590</u> |
| Imprevistos 15% | 27 915 | 6 756 | 8 789 |
| | 214 015 | 51 796 | 67 379 |
| Ingeniería y administración 10% | 21 402 | 5 180 | 6 738 |
| | 235 417 | 56 976 | 74 117 |
| Intereses 15% | 35 312 | 8 546 | 11 117 |
| <u>Total</u> | <u>270 729</u> | <u>65 522</u> | <u>85 234</u> |
| Tomar | 270 730 | 65 520 | 85 230 |

a/ Tomados de "Significant Data of Recommended Layout", y de datos de costos solicitados y enviados en carta con fecha 17 de noviembre de 1975, en la que se informa que los costos de El Cajón son estimados según precios de 1972, por lo que fue necesario actualizar estos datos, con base en el gráfico 8.8 cuya copia se acompañó al informe.

b/ Datos de gráficos o estimaciones.

HONDURAS: PROYECTO EL CAJON

Características: P = 84 x 4 = 336 MW
 Hn = 150 m
 N = 257 rpm
 Francis
 MVA = 100

| | | |
|---------|-------------|--------------------------------------|
| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|--------------------------------------|

El Cajón - primera etapa

Factor: $\frac{205}{121} = 1.6942$
 A dólares: 0.84711 ($\frac{1.6942}{2}$)

Datos del informe
 en miles de lempiras

| | | |
|-------------------|---------|---------|
| Obras de desvío | 7 878 | 6 670 |
| Presa | 134 344 | 113 800 |
| Vertedero | 11 760 | 9 960 |
| Descarga de fondo | 2 860 | 2 420 |
| Conducción | 12 109 | 10 260 |

32 Edificio de Casa de máquinas:
 MVA = 200 (teórico) N = 257
 c = 5 400 C = 5 400 x 1.7 = 9 180 9 200

27 Turbinas Francis:
 $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{84\ 000}{\sqrt{150}} = 6\ 858$
 c = 2 900 C = 2 900 x 4 11 600

29 Generadores:
 $\frac{kVA}{N} = \frac{100\ 000}{257} = 389$
 c = 3 800 C = 3 800 x 4 15 200

31 Equipo electromecánico: MVA = 400
 c = 5 000 C = 5 000 x 1.15 5 750

30 Grúa viajera:
 $\frac{kW}{N} = \frac{84\ 000}{257} = 327$
 C = 440 440

/(continúa)

EL CAJON (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|--|--|--------------------------------------|
| <u>El Cajón - segunda etapa</u> | | |
| | Datos del informe <u>en miles de lempiras</u> | |
| | Túnel de desfogue | 1 100 |
| | Conducción | 8 389 |
| | | 940 |
| | | 7 100 |
| Edificio de casa de máquinas: (Ampliación igual a la primera etapa) | | 9 200 |
| Turbinas (Iguales a la primera etapa) | | 11 600 |
| Generadores (Iguales a la primera etapa) | | 15 200 |
| Equipo electromecánico | | |
| c = 5 000 | C = 5 000 (1.35-1.15) | 1 000 |

HONDURAS: PROYECTO NARANJITO

Características: P = 2 x 42 = 84 MW Hn = 89
 N = 276.9 MVA = 52.5 MVA
 Francis

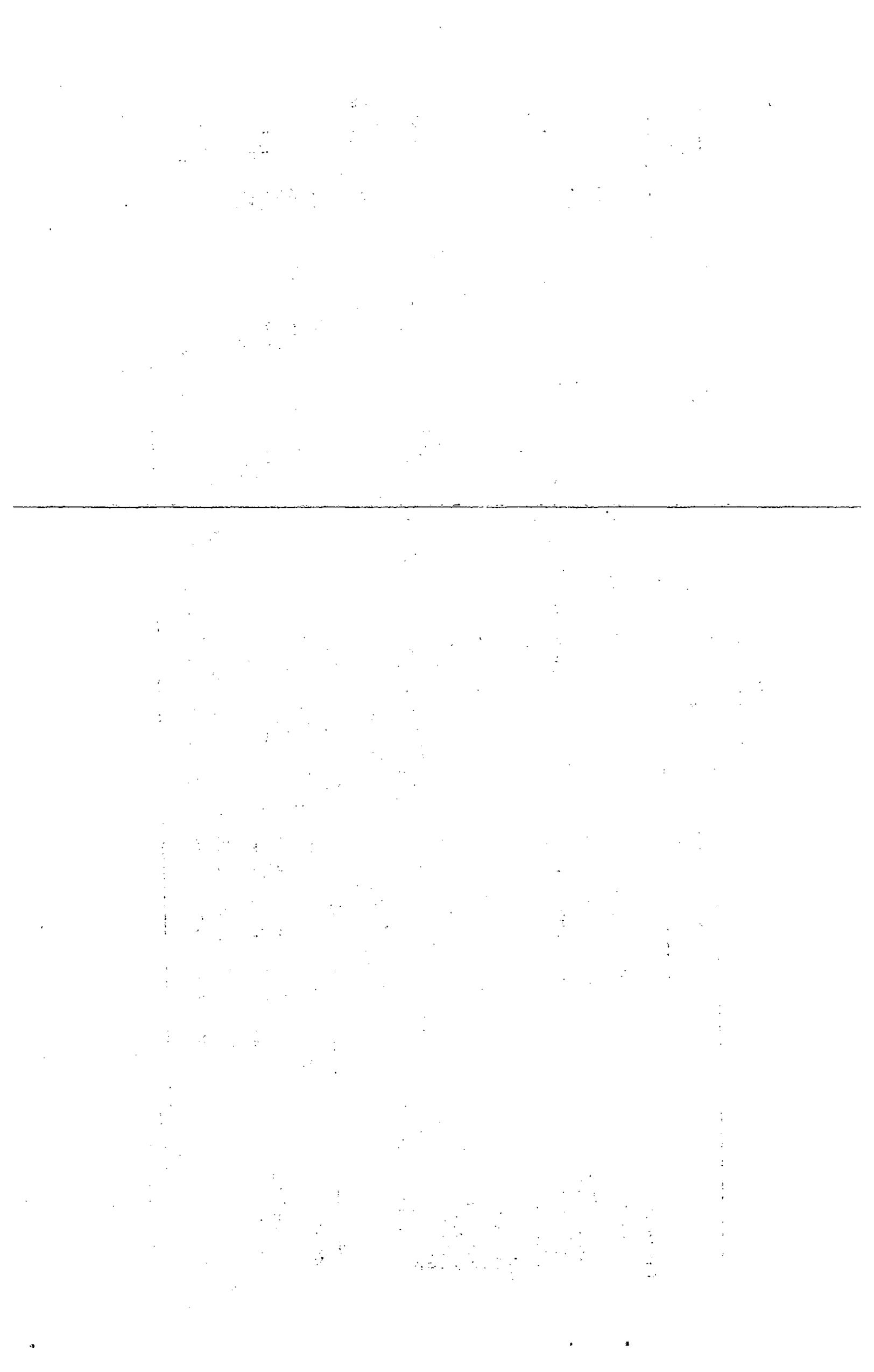
| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| | Factor: $\frac{205}{162} = 1.265432$ | |
| | A dólares $\frac{1.265432}{2} = 0.632716$ | |
| | <u>Datos del informe en miles de lempiras</u> | |
| | Obras de desvío 4 795 | 3 030 |
| | Presa con inyecciones (30 134 - 3 931 + 1 753 - 229) 27 727 | 17 540 |
| | Vertedero (30 893 - 525 - 3 276) 27 092 | 17 140 |
| | Descarga de fondo (1 066 - 73 - 46) 947 | 600 |
| | Conducción (6 208 - 189 - 293) 5 726 | 3 620 |
| | <u>Central subterránea</u> | |
| | Excavación 2 540 | |
| | Revestimiento 1 300 | |
| | Inyecciones 640 | |
| | <u>Total</u> 4 480 | 4 480 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{42\ 000}{\sqrt{89}} = 4\ 450$ | |
| | c = 2 450 C = 2 450 x 2 | 4 900 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{52\ 500}{276.9} = 190$ | |
| | c = 2 450 C = 2 450 x 2 | 4 900 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para los MVA C = 1 800 | 1 800 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{42\ 000}{276.9} = 152$ C = 280 | 280 |

(Millas de dólares)

| | Patuca P-1 | Patuca P-2 | Patuca P-3 | Patuca P-3 | Patuca P-4 | Wampu W-1 | Wampu W-2 | Wampu W-3 | Sico S-1 | Sico S-2 | Sico S-3 | Sico S-4 | Sico S-5 | Aguañ A-1 | Yaguajá Y-1 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Características | | | | | | | | | | | | | | | |
| Potencia MW | 4x67.5 270 | 4x175 700 | 4x52.5 210 | 4x77.5 310 | 4x52.5 210 | 2x25 50 | 1x25 25 | 2x20 40 | 2x37.5 75 | 2x47.5 95 | 1x30 30 | 1x30 30 | 1x30 30 | 1x40 40 | 2x45 90 |
| Potencia MVA c/u | 4x79.4 | 205.9 | 61.8 | 91.2 | 61.8 | 29.4 | 29.4 | 23.5 | 44.1 | 55.9 | 35.3 | 35.3 | 35.3 | 47.1 | 53 |
| Potencia MVA T | 317.6 | 824 | 247 | 365 | 247 | 58.8 | 29.4 | 47 | 88.2 | 111.8 | 35.3 | 35.3 | 35.3 | 47.1 | 106 |
| Turbina tipo | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Francis | Polton |
| Rpm | 100 | 120 | 150 | 150 | 150 | 300 | 225 | 360 | 150 | 200 | 150 | 150 | 180 | 225 | 200 |
| Caída neta (m) | 99 | 140 | 64 | 93 | 64 | 98 | 69 | 156 | 56 | 98 | 36 | 41 | 46 | 145 | 330 |
| Costos | | | | | | | | | | | | | | | |
| Campamentos y vias de acceso | 3 480 a/ | 4 920 a/ | 7 150 a/ | 10 900 a/ | 7 150 a/ | 4 090 a/ | 2 210 a/ | 1 180 a/ | 1 810 a/ | 3 680 a/ | 2 860 a/ | 1 500 a/ | 2 300 a/ | 1 740 a/ | 2 620 a/ |
| Obras de desvío | 550 a/ | 10 500 a/ | 6 690 a/ | 6 690 a/ | 19 370 a/ | 8 990 a/ | 7 250 a/ | 550 a/ | 550 a/ | 13 500 a/ | 550 a/ | 550 a/ | 550 a/ | 290 a/ | 1 290 a/ |
| Presas y vertedero | 40 790 a/ | 68 520 a/ | 28 910 a/ | 37 010 a/ | 17 190 a/ | 11 250 a/ | 14 130 a/ | 8 450 a/ | 8 980 a/ | 33 980 a/ | 17 140 a/ | 15 020 a/ | 17 010 a/ | 10 410 a/ | 21 640 a/ |
| Conducción | 15 120 a/ | 27 980 a/ | 11 670 a/ | 11 800 a/ | 15 740 a/ | 2 500 a/ | 1 180 a/ | 10 200 a/ | 11 800 a/ | 6 510 a/ | 390 a/ | 410 a/ | 430 a/ | 39 670 a/ | 56 920 a/ |
| Edificio Casa de máquinas | 7 800 b/ | 9 320 a/ | 6 110 b/ | 7 540 b/ | 5 850 b/ | 2 000 b/ | 1 960 b/ | 1 500 b/ | 3 400 b/ | 3 600 b/ | 2 550 b/ | 2 550 b/ | 2 380 b/ | 2 720 b/ | 3 600 b/ |
| Turbinas | 15 200 b/ | 18 000 b/ | 11 200 b/ | 12 800 b/ | 11 400 b/ | 3 500 b/ | 1 900 b/ | 2 760 b/ | 3 000 b/ | 4 800 b/ | 2 500 b/ | 2 400 b/ | 2 350 b/ | 2 000 b/ | 3 100 b/ |
| Generadores | 22 800 b/ | 27 300 b/ | 15 600 b/ | 19 200 b/ | 15 600 b/ | 3 400 b/ | 1 950 b/ | 2 600 b/ | 6 000 b/ | 6 200 b/ | 2 800 b/ | 2 800 b/ | 2 500 b/ | 2 600 b/ | 4 900 b/ |
| Resto equipo electromecánico | 4 600 b/ | 9 660 b/ | 3 910 b/ | 5 290 b/ | 3 910 b/ | 1 170 b/ | 590 b/ | 970 b/ | 1 580 b/ | 1 900 b/ | 680 b/ | 680 b/ | 290 b/ | 850 b/ | 1 900 b/ |
| Grúa | 670 b/ | 1 040 b/ | 450 b/ | 560 b/ | 450 b/ | 1 190 b/ | 290 b/ | 150 b/ | 390 b/ | 360 b/ | 390 b/ | 330 b/ | 290 b/ | 300 b/ | 350 b/ |
| Casas de operadores | 1 800 a/ | 4 300 a/ | 1 000 a/ | 1 000 a/ | 1 000 a/ | 800 a/ | 700 a/ | 750 a/ | 900 a/ | 1 100 a/ | 700 a/ | 700 a/ | 700 a/ | 700 a/ | 1 000 a/ |
| Total de costos directos | <u>112 810</u> | <u>181 540</u> | <u>92 690</u> | <u>112 790</u> | <u>97 660</u> | <u>37 890</u> | <u>32 100</u> | <u>29 110</u> | <u>40 350</u> | <u>75 630</u> | <u>30 500</u> | <u>26 940</u> | <u>29 190</u> | <u>61 220</u> | <u>96 720</u> |
| Imprevistos 15% | 16 921 | 27 231 | 13 904 | 16 919 | 14 649 | 5 684 | 4 815 | 4 367 | 6 059 | 11 345 | 4 575 | 4 041 | 4 379 | 9 189 | 14 508 |
| Ingeniería y administración 10% | 129 791 | 208 771 | 106 594 | 129 709 | 112 309 | 43 574 | 36 915 | 33 477 | 46 403 | 86 975 | 35 075 | 30 981 | 33 569 | 70 403 | 111 228 |
| Intereses 15% | 12 973 | 20 877 | 10 659 | 12 971 | 11 231 | 4 357 | 3 692 | 3 348 | 4 640 | 8 698 | 3 508 | 3 098 | 3 357 | 7 040 | 11 129 |
| | 142 704 | 229 648 | 117 253 | 142 680 | 123 540 | 47 931 | 40 607 | 36 825 | 51 049 | 95 673 | 36 583 | 34 079 | 36 926 | 77 449 | 122 351 |
| | 21 405 | 34 447 | 17 588 | 21 492 | 18 591 | 7 190 | 6 091 | 5 524 | 7 656 | 14 351 | 5 788 | 5 112 | 5 599 | 11 616 | 18 352 |
| Total | <u>164 109</u> | <u>264 095</u> | <u>134 841</u> | <u>164 082</u> | <u>142 071</u> | <u>55 121</u> | <u>46 698</u> | <u>42 349</u> | <u>58 699</u> | <u>110 024</u> | <u>44 370</u> | <u>39 191</u> | <u>42 465</u> | <u>89 059</u> | <u>140 704</u> |
| Tomar | 164 110 | 264 100 | 134 840 | 164 080 | 142 070 | 55 120 | 46 700 | 42 350 | 58 700 | 110 020 | 44 370 | 39 190 | 42 470 | 89 060 | 140 700 |

a/ Datos tomados de informes.
b/ Datos de gráficos.

/NICARAGUA: COSTO



NICARAGUA: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

| Proyecto | Copalar Alta (E1 205) | Copalar Baja (E1 155) | El Carmen | Paso Real |
|---|--------------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| Caminos de acceso y obras preliminares | 14 000 <u>a/</u> | 12 200 <u>a/</u> | 3 980 <u>a/</u> | 2 510 <u>a/</u> |
| Obras de desvío | 13 350 <u>a/</u> | 11 290 <u>a/</u> | 5 170 <u>a/</u> | 5 380 <u>a/</u> |
| Presa y diques | 64 010 <u>a/</u> | 22 630 <u>a/</u> | 4 820 <u>a/</u> | 10 130 <u>a/</u> |
| Conducción | 16 270 <u>a/</u> | 11 980 <u>a/</u> | 5 350 <u>a/</u> | 4 240 <u>a/</u> |
| Vertedero de excedencias | 18 430 <u>a/</u> | 14 190 <u>a/</u> | 12 880 <u>a/</u> | 8 140 <u>a/</u> |
| Edificio Casa de máquinas | 8 160 <u>b/</u> | 7 590 <u>b/</u> | 2 800 <u>b/</u> | 2 000 <u>b/</u> |
| Turbinas | 14 400 <u>b/</u> | 14 000 <u>b/</u> | 5 200 <u>b/</u> | 3 800 <u>b/</u> |
| Generadores | 15 000 <u>b/</u> | 15 000 <u>b/</u> | 4 900 <u>b/</u> | 3 500 <u>b/</u> |
| Equipo electromecánico | 5 750 <u>b/</u> | 4 800 <u>b/</u> | 1 450 <u>b/</u> | 1 100 <u>b/</u> |
| Grúa | 310 <u>b/</u> | 360 <u>b/</u> | 300 <u>b/</u> | 210 <u>b/</u> |
| <u>Total de costos directos</u> | <u>169 680</u> | <u>114 040</u> | <u>46 850</u> | <u>41 010</u> |
| Imprevistos 15% | 25 452 | 17 106 | 7 028 | 6 151 |
| | 195 132 | 131 146 | 53 878 | 47 161 |
| Ingeniería 10% | 19 513 | 13 115 | 5 387 | 4 716 |
| | 214 645 | 144 261 | 59 265 | 51 877 |
| Intereses 15% | 32 197 | 21 639 | 8 890 | 7 782 |
| <u>Total</u> | <u>246 842</u> | <u>165 900</u> | <u>68 155</u> | <u>59 659</u> |
| Tomar | 246 840 | 165 900 | 68 160 | 59 660 |

a/ Datos tomados del informe de IECO, pág. III-33 (Phase II Report National Power Study 1978-1988), agosto 1975.

b/ Datos de los gráficos.

/PROYECTO COPALAR

NICARAGUA: PROYECTO COPALAR ALTA (EL 205)

Características: P = 6 x 55 = 330 MW
 H = 114 m N = 300 rpm
 MVA = 60 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas Para 60 x 2 = 100 (teóricos) N = 300 c = 3 400 C = 3 400 x 2.4 | 8 160 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{55\ 000}{\sqrt{114}} = 5\ 150$ c = 2 400 C = 2 400 x 6 | 14 400 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{60\ 000}{300} = 200$ c = 2 500 C = 2 500 x 6 | 15 000 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 6 x 60 = 360 MVA c = 46 000 C = 4 600 x 1.25 | 5 750 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{55\ 000}{300} = 183$ C = 310 | 310 |

NICARAGUA: PROYECTO COPALAR BAJA (EL 155)

Características: $P = 5 \times 55 = 275 \text{ MW}$
 $H = 65 \text{ m}$ $N = 225 \text{ rpm}$
 $MVA = 60$ Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|--------------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: Para $60 \times 2 = 120 \text{ MVA}$ (teóricos) $N = 225$ $c = 3\,700$ $C = 3\,700 \times 2.05$ | 7 590 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{W}{\sqrt{H}} = \frac{55\,000}{\sqrt{65}} = 6\,820$ $c = 2\,800$ $C = 2\,800 \times 5$ | 14 000 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{60\,000}{225} = 267$ $c = 3\,000$ $C = 3\,000 \times 5$ | 15 000 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para $5 \times 60 = 300 \text{ MVA}$ $c = 4\,000$ $C = 4\,000 \times 1.2$ | 4 800 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{55\,000}{225} = 244$ $C = 360$ | 360 |

NICARAGUA: PROYECTO EL CARMEN

Características: P = 2 x 35 = 70 MW
 H = 39 m N = 200
 MVA = 38.8 Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (Miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: (Para 2 x 38.8 = 77.6 MVA) N = 200 rpm C = 2 800 | 2 800 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{35\ 000}{\sqrt{39}} = 5\ 600$ c = 2 600 C = 2 600 x 2 | 5 200 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{38\ 800}{200} = 194$ c = 2 450 C = 2 450 x 2 | 4 900 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 77.6 MVA c = 1 450 | 1 450 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{35\ 000}{200} = 175$ C = 300 | 300 |

NICARAGUA: NUEVOS PROYECTOS

(Miles de dólares)

| Características | San Carlos 31-30 <u>a/</u> | Sarapiquí 16-67 <u>a/</u> | Sarapiquí 30-35 <u>a/</u> | Control de San Isidro <u>b/</u> | Paraloya <u>b/</u> | Tamarindo <u>b/</u> |
|--|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------|
| Potencia MW | 55 | 40 | 50 | | 17.5 | 75 |
| Turbina tipo | Kaplan | Kaplan | Kaplan | | Kaplan | Kaplan |
| Caída neta (m) | 14.32 | 8.10 | 22.87 | | 6.00 | 35.00 |
| N | 7 | 3 | 13 | | 4 | 4 |
| Potencia MVA | 61.1 | 44 | 55.5 | | 19.4 | 83.3 |
| rpm | 75 | 75 | 100 | | 60 | 120 |
| Costos | | | | | | |
| Limpieza de embalse, relocalización y compensaciones | 2 000 ^{c/} | 200 ^{c/} | 3 100 ^{c/} | | | |
| Obras de desvío | 1 000 ^{c/} | 1 000 ^{c/} | 1 000 ^{c/} | | | |
| Caminos de acceso | 1 800 ^{c/} | 1 200 ^{c/} | 1 800 ^{c/} | | | |
| Campamentos y servicios | 600 ^{c/} | 600 ^{c/} | 600 ^{c/} | 100 ^{c/} | | |
| Movilización de equipo | 2 000 ^{c/} | 1 000 ^{c/} | 3 000 ^{c/} | | | |
| Planta para construcción | 1 500 ^{c/} | 1 000 ^{c/} | 2 000 ^{c/} | | | |
| Esclusas | 10 020 ^{c/} | 4 220 ^{c/} | 16 490 ^{c/} | | 1 200 ^{c/} | |
| Dique principal | 6 120 ^{c/} | - | 7 910 ^{c/} | 1 200 ^{c/} | 5 800 ^{c/} | 3 200 ^{c/} |
| Terraplenes y plataformas | | | 1 340 ^{c/} | | | |
| Vertedero de exceden- cias y compuertas | 4 090 ^{c/} | 5 310 ^{c/} | 4 660 ^{c/} | | | |
| Tomas Conducción | | | | | 1 300 ^{c/e/} | 2 200 ^{c/} |
| Tajos | | | | | 25 600 ^{c/f/} | 1 400 ^{c/} |
| Edificio de Casa de máquinas | | 6 210 ^{d/} | 12 980 ^{d/} | | 4 290 ^{d/} | |
| Turbinas | | 8 550 ^{d/} | 31 200 ^{d/} | | 8 000 ^{d/} | |
| Generadores | | 12 000 ^{d/} | 50 700 ^{d/} | | 10 800 ^{d/} | |
| Otros equipos electro- mecánicos | | 2 860 ^{d/} | 4 800 ^{d/} | | 2 650 ^{d/} | |
| Grúas | | 580 ^{d/} | 560 ^{d/} | | 400 ^{d/} | |
| Casas de operadores | | - | - | | 200 ^{c/} | |
| Total de costos directos | 92 580 | 44 730 | 142 140 | 1 300 | 60 240 | |
| Imprevistos 15% | 13 887 | 6 710 | 21 321 | 195 | 9 036 | |
| Ingeniería y adminis- tración 10% | 10 647 | 5 140 | 16 346 | 150 | 6 928 | |
| Intereses 15% | 17 567 | 8 488 | 26 971 | 247 | 11 430 | |
| Total | 134 681 | 65 068 | 206 778 | 1 892 | 87 634 | |
| Total | 134 700 | 65 070 | 206 780 | 1 890 | 87 630 | |

Nota: No se incluyen obras de transformación-transmisión eléctricas, ni obras de canalización que no estén íntimamente ligadas con la realización de las obras hidroeléctricas.

a/ SIECA, Estudio de cuencas multinacionales en Centroamérica, diciembre 1973.

b/ Basado en información suministrada por la ENALUF.

c/ Tomado de informes.

d/ Tomado de los gráficos.

e/ Canal de fuerza.

f/ Tipitapa y Ceiba Mocha.

COSTA RICA: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

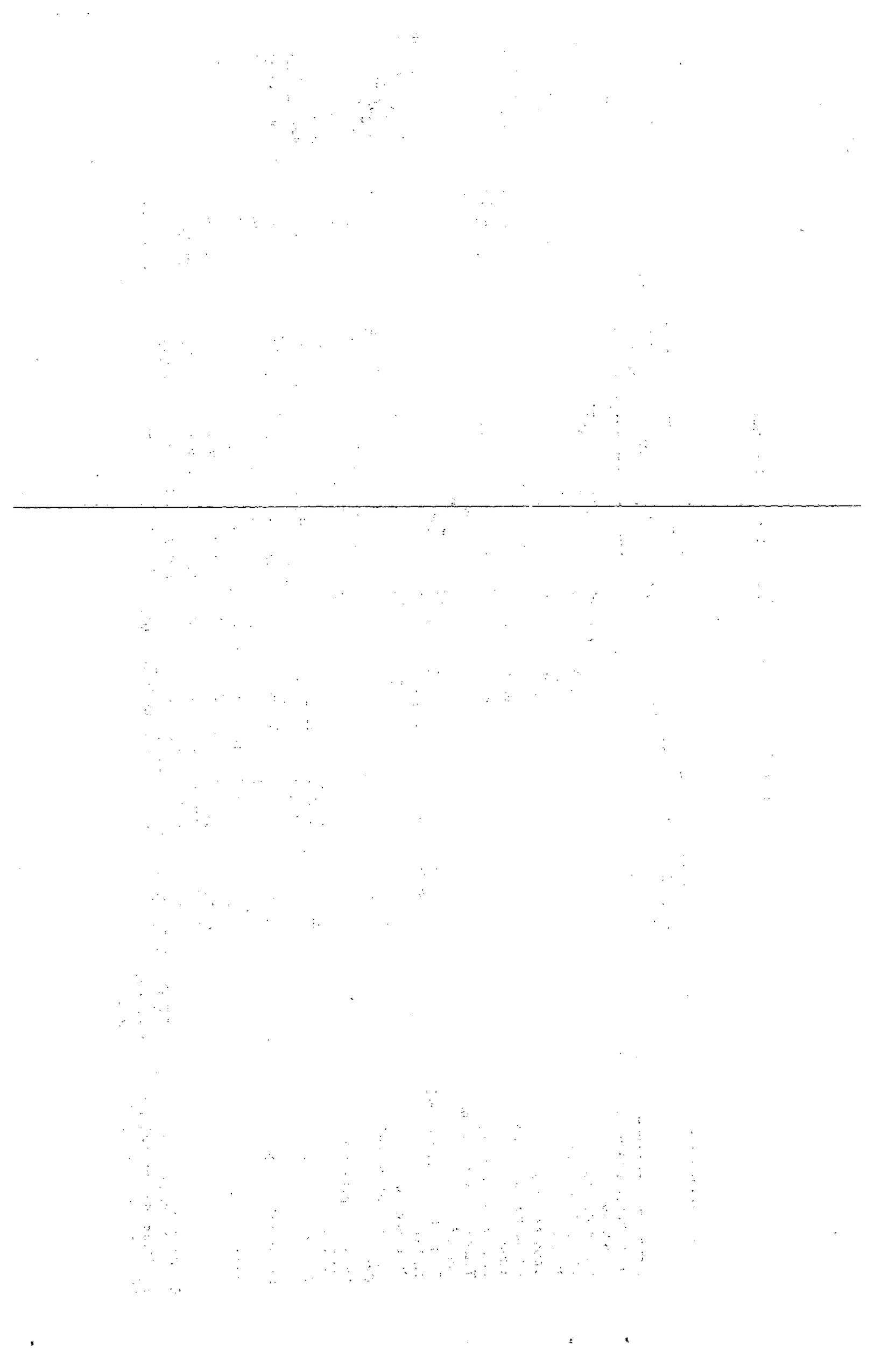
| Proyecto | Ampliación de Río Macho | Ampliación de Cachí | Arenal | Corobici | Guayabo | Siquirres | Ampliación Siquirres | Ventanas-Garita | Palomo | Boruca |
|--|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| Terrenos, campamentos y vías de acceso | | | 12 200 ^{a/} | 1 450 ^{a/} | 1 980 ^{a/} | 2 210 ^{a/} | | 990 ^{a/} | 140 ^{a/} | 22 340 ^{a/} |
| Obras de desvío | | | 1 690 ^{a/} | 20 ^{a/} | 230 ^{a/} | 3 900 ^{a/} | | | | 38 290 ^{a/} |
| Obras de embalse | | | 1 160 ^{a/} | 2 560 ^{a/} | 230 ^{a/} | 1 160 ^{a/} | | 3 490 ^{a/} | 480 ^{a/} | |
| Presa | | | 22 980 ^{a/} | 70 ^{a/} | 30 000 ^{a/} | 94 300 ^{a/} | | | | 199 960 ^{a/} |
| Toma de aguas | | | 460 ^{a/} | 440 ^{a/} | 2 370 ^{a/} | 1 740 ^{a/} | | 700 ^{a/} | 760 ^{a/} | 7 020 ^{a/} |
| Obras de excedencias | | | 4 020 ^{a/} | 120 ^{b/} | | 5 450 ^{b/} | | 230 ^{a/} | 120 ^{a/} | 11 870 ^{a/} |
| Túneles | | | 13 500 ^{b/} | 13 920 ^{a/} | 32 600 ^{b/} | 8 930 ^{b/} | | 10 440 ^{a/} | 3 720 ^{a/} | |
| Canales o desarenador | | | | 3 630 ^{a/} | 2 910 ^{a/} | | | 700 ^{a/} | 810 ^{a/} | |
| Tanque de oscilación | | | 810 ^{a/} | 2 410 ^{a/} | 2 390 ^{a/} | 1 600 ^{a/} | | 880 ^{a/} | 350 ^{a/} | |
| Tubería forzada | | | 3 930 ^{aa/} | 9 710 ^{b/} | 2 590 ^{aa/} | 9 700 ^{aa/} | | 7 820 ^{b/} | 2 980 ^{aa/} | 12 150 ^{a/} |
| Edificio de Casa de máquinas | 680 ^{a/} | 10 420 ^{a/} | 4 320 ^{b/} | 4 320 ^{b/} | 4 800 ^{b/} | 6 300 ^{b/} | 4 410 ^{b/} | 2 900 ^{b/} | 1 950 ^{b/} | 7 380 ^{b/} |
| Turbinas | 1 760 ^{c/} | 1 810 ^{c/} | 6 600 ^{b/} | 6 300 ^{b/} | 5 600 ^{b/} | 6 400 ^{b/} | 6 400 ^{b/} | 3 600 ^{b/} | 2 150 ^{b/} | 16 800 ^{b/} |
| Generadores | 2 060 ^{c/} | 1 940 ^{c/} | 6 900 ^{b/} | 6 750 ^{b/} | 6 600 ^{b/} | 8 600 ^{b/} | 8 600 ^{b/} | 4 600 ^{b/} | 2 250 ^{b/} | 27 200 ^{b/} |
| Equipo electromecánico | 390 ^{b/} | 470 ^{b/} | 3 020 ^{b/} | 3 080 ^{b/} | 2 800 ^{b/} | 3 500 ^{b/} | 3 170 ^{b/} | 1 750 ^{b/} | 880 ^{b/} | 9 890 ^{b/} |
| Grúa | | | 270 ^{b/} | 270 ^{b/} | 370 ^{b/} | 490 ^{b/} | | 260 ^{b/} | 260 ^{b/} | 800 ^{b/} |
| Casa de operadores | | | 490 ^{a/} | 580 ^{a/} | 760 ^{a/} | 580 ^{a/} | | 230 ^{a/} | 200 ^{a/} | 500 ^{a/} |
| <u>Total de costos directos</u> | <u>4 890</u> | <u>14 640</u> | <u>82 350</u> | <u>55 630</u> | <u>96 230</u> | <u>154 860</u> | <u>22 580</u> | <u>38 590</u> | <u>16 450</u> | <u>354 200</u> |
| Imprevistos 15% | 734 | 2 196 | 12 352 | 8 345 | 14 435 | 23 229 | 3 387 | 5 788 | 2 468 | 53 130 |
| Ingeniería y administración 10% | 562 | 1 684 | 9 470 | 6 398 | 11 067 | 17 809 | 2 597 | 4 438 | 1 891 | 40 733 |
| Intereses 15% | 6 186 | 18 520 | 104 172 | 70 372 | 121 731 | 195 898 | 28 564 | 48 816 | 20 809 | 448 063 |
| <u>Total</u> | <u>7 114</u> | <u>21 297</u> | <u>119 798</u> | <u>80 927</u> | <u>139 990</u> | <u>225 283</u> | <u>32 849</u> | <u>56 138</u> | <u>23 930</u> | <u>515 272</u> |
| Tomar | 7 110 | 21 300 | 119 800 | 80 930 | 139 990 | 225 280 | 32 850 | 56 140 | 23 930 | 515 270 |

a/ Datos tomados de informes o de la Oficina de Programas de Generación del ICE.

b/ Datos de los gráficos o estimados.

c/ Datos con base en licitaciones.

/PROYECTO AMPLIACIÓN RIO MACHO



COSTA RICA: PROYECTO AMPLIACION RIO MACHO

Características: $P = 1 \times 30 = 30 \text{ MW}$

$H_n = 450$

$N = 450 \text{ rpm}$

37.5 MVA Pelton

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 26 | Turbinas Pelton: $\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{30\ 000}{\sqrt{450}} = 1\ 420$ $C = 1\ 150$ Se toman sin embargo los valores de la licitación No. 2777 incrementados en 25% por montaje $\$ 1\ 408 \times 1\ 000 \times 1.25$ | 1 760 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{37\ 500}{450} = 83$ $c = 1\ 500$ Se toman sin embargo los valores de licitación más 25% de montaje $\$ 1\ 650 \times 1\ 000 \times 1.25$ | 2 060 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 37.5 MVA Asumir instaladas $(2 \times 15 + 2 \times 30) = 3 \text{ Un.de } 30 (37.5)$ $C = 1\ 400 \times 1.1$ A instalar $= 1 \text{ Un.de } 30 (4)$ $C = 1\ 680 \times 1.15$ $C = 392$ | 390 |

COSTA RICA: PROYECTO AMPLIACION DE CACHI

Características: $P = 1 \times 36.8 = 36.8 \text{ MW}$

$H_n = 238$

$N = 514 \text{ rpm}$

46 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|-----------------------------------|
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{36\,800}{\sqrt{238}} = 2\,385$ $c = 1\,650$ <p>Se toman sin embargo los valores de la licitación No. 2723 incrementados en 25% por montaje</p> $\$ 1\,448 \times 1\,000 \times 1.25$ | 1 810 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{46\,000}{514} = 89$ $c = 1\,600$ <p>Se toman sin embargo los valores de licitación más 25% de montaje</p> $\$ 1\,552 \times 1\,000 \times 1.25$ | 1 940 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para 46 MVA Instaladas (2 x 40) = 80 MVA 1 970 A instalar 1 x 46 1 500 470 | 470 |

COTA RICA: PROYECTO ARENAL

Características: $P = 3 \times 52.5 = 157.5$

$H_n = 186 \text{ m}$

$N = 360 \text{ rpm}$

61.76 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|-----------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: Para 2×61.76 (teórico) = 124 MVA $c = 3\ 200$ $C = 3\ 200 \times 1.35$ | 4 320 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{52\ 500}{\sqrt{186}} = 3\ 850$ $c = 2\ 200$ $C = 2\ 200 \times 3$ | 6 600 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{61\ 760}{360} = 171$ $c = 2\ 300$ $C = 2\ 300 \times 3$ | 6 900 |
| 31 | Equipo electromecánico: Para $61.76 \times 3 = 185 \text{ MVA}$ $c = 2\ 750$ $C = 2\ 750 \times 1.1$ | 3 020 |
| 30 | Grúa: $\frac{kW}{N} = \frac{52\ 500}{360} = 145$ $c = 270$ | 270 |

COSTA RICA: PROYECTO COROBICI

Características: $P = 3 \times 54.2 = 162.6$

$H_n = 215$

$N = 360 \text{ rpm}$

63.8 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|-----------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: Para 63.8×2 (teórico) = 127.6 MVA $N = 360$ $c = 3\ 200$ $C = 3\ 200 \times 1.35$ | 4 320 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{H} = \frac{54\ 200}{215} = 3\ 696$ $c = 2\ 100$ $C = 2\ 100 \times 3$ | 6 300 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{63\ 800}{360} = 177$ $c = 2\ 250$ $C = 2\ 250 \times 3$ | 6 750 |
| 31 | Equipo: $63.8 \times 3 = 191$ $c = 2\ 800$ $C = 2\ 800 \times 1.1$ | 3 080 |
| 30 | Grúa: $\frac{kW}{N} = \frac{54\ 200}{360} = 150$ $C = 270$ | 270 |

COSTA RICA: PROYECTO GUAYABO

Características: $P = 2 \times 75 = 150 \text{ MW}$
 $H_n = 131.5$
 $N = 300 \text{ rpm}$
 94 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|------------------------------------|
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: (Para $94 \times 2 = 188 \text{ MVA}$) $c = 4\ 800$ | $N = 300$ 4 800 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{75\ 000}{\sqrt{131.5}} = 6\ 540$ $c = 2\ 800$ | $C = 2\ 800 \times 2$ 5 600 |
| 29 | Generador: $\frac{kVA}{N} = \frac{94\ 000}{300} = 313$ $c = 3\ 300$ | $C = 3\ 300 \times 2$ 6 600 |
| 31 | Equipo electromecánico: $94 \times 2 = 188 \text{ MVA}$ | $C = 2\ 800$ 2 800 |
| 30 | Grúa viajera : $\frac{kW}{N} = \frac{75\ 000}{300} = 250$ | $C = 370$ 370 |

COSTA RICA: PROYECTO SIQUIRRES

Características: $P = 2 \times 100 = 200$

$H_m = 160 \text{ m}$ $N = 257.1 \text{ rpm}$

125 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|-----------------------------------|
| 32 | Edificio de casa de máquinas: (Para $125 \times 2 = 250 \text{ MVA}$) $c = 6\ 300$ | $N = 257.1$ 6 300 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{100\ 000}{\sqrt{160}} = 7\ 905$ $c = 3\ 200$ | $C = 3\ 200 \times 2$ 6 400 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{125\ 000}{257.1} = 486$ $c = 4\ 300$ | $C = 4\ 300 \times 2$ 8 600 |
| 31 | Equipo: $125 \times 2 = 250 \text{ MVA}$ | $C = 3\ 500$ 3 500 |
| 30 | Grúa: $\frac{KW}{N} = \frac{100\ 000}{257.1} = 390$ | $C = 490$ 490 |

COSTA RICA: PROYECTO VENTANAS-GARITA

Características: $P = 2 \times 40 = 80 \text{ MW}$

$H = 208\text{m}$ $N = 300 \text{ rpm}$

50 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 32 Edificio de Casa de máquinas: (Para $50 \times 2 = 100 \text{ MVA}$) | $N = 300$ $C = 2\ 900$ | 2 900 |
| 27 Turbinas Francis: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{40\ 000}{\sqrt{208}} = 2\ 773$ | $C = 3\ 600$ | 3 600 |
| 29 Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{50\ 000}{300} = 167$ $c = 2\ 300$ | $C = 2\ 300 \times 2$ | 4 600 |
| 31 Equipo: $50 \times 2 = 100 \text{ MVA}$ | $C = 1\ 750$ | 1 750 |
| 30 Grúa: $\frac{kW}{N} = \frac{40\ 000}{300} = 133$ | $C = 260$ | 260 |

COSTA RICA: PROYECTO PALOMO

Características: $P = 1 \times 38 = 38 \text{ MW}$
 $H = 104\text{m}$ $N = 300 \text{ rpm}$
 48 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---|--------------------------|-----------------------------------|
| 32 Edificio de Casa de máquinas : | | |
| Para $48 \times 2 = 96 \text{ MVA}$ (teórico) | $N = 300$ | |
| $c = 3\ 000$ | $C = 3\ 000 \times 0.65$ | 1 950 |
| 27 Turbinas : | | |
| $\frac{kW}{H} = \frac{38\ 000}{104} = 3\ 726$ | | |
| $c' = 2\ 150$ | | 2 150 |
| 29 Generadores : | | |
| $\frac{kVA}{N} = \frac{48\ 000}{300} = 160$ | $C = 2\ 250$ | 2 250 |
| 31 Equipo electromecánico: 48 MVA | | |
| $c = 1\ 030$ | $C = 1\ 030 \times 0.85$ | 880 |
| 30 Grúa: | | |
| $\frac{kW}{N} = \frac{38\ 000}{300} = 127$ | $C = 260$ | 260 |

COSTA RICA: PROYECTO BORUCA^{1/}

Características: P = 4 x 190 = 760 MW

Hn = 210m N = 200 rpm

211 MVA Francis

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|-----------------------------------|
| | <u>Datos del informe</u> | |
| | Terrenos, campamentos y vías de acceso | 22 340 |
| | Desvío | 38 290 |
| | Presa | 199 960 |
| | Vertedero | 11 870 |
| | Toma (2 325 + 2 000 + 50 + 200 + 16) | 7 020 |
| | Tubería forzada (12 532 + 4 591) | 12 150 |
| | Casa de máquinas subterránea (Obra civil) (23 956 - 19 130) | 7 380 |
| 27 | Turbinas Francis: $\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{190\ 000}{\sqrt{210}} = 13\ 110$ c = 4 200 | C = 4 200 x 4 = 16 800 |
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{211\ 000}{200} = 1\ 055$ c = 6 800 | C = 6 800 x 4 = 27 200 |
| 31 | Equipo electromecánico: 211 x 4 = 844 MVA c = 8 600 | C = 8 600 x 1.15 = 9 890 |
| 30 | Grúa: $\frac{kW}{N} = \frac{190\ 000}{200} = 950$ | C = 800 = 800 |

^{1/} Datos tomados de la hoja del informe Alcoa-ICE. Esta información se actualizó con base en el gráfico 8.8 cuya copia se acompaña al informe.

Factor = $\frac{205}{134} = 1.52985$

PANAMA: COSTO DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS PROGRAMADOS

(Miles de dólares)

| Proyecto | La Estrella | Los Valles | Fortuna |
|--|---------------------|---------------------|----------------------|
| Trabajos preliminares y vías de acceso | 30 ^{a/} | 30 ^{a/} | 6 480 ^{a/} |
| Obras de desvío | 100 ^{a/} | 100 ^{a/} | 2 990 ^{a/} |
| Obras de embalse | 830 ^{a/} | 290 ^{a/} | 370 ^{a/} |
| Presa | | | 49 630 ^{a/} |
| Toma de aguas | 410 ^{a/} | 340 ^{a/} | 2 060 ^{a/} |
| Vertedero de excedencias | 910 ^{a/} | 760 ^{a/} | |
| Túneles | 1 250 ^{a/} | 1 190 ^{a/} | 5 560 ^{a/} |
| Canales | 660 ^{a/} | 380 ^{a/} | |
| Tanque de oscilación | | | 860 ^{a/} |
| Tubería forzada | | | 9 900 ^{a/} |
| Conducción forzada | 5 060 ^{a/} | 4 740 ^{a/} | |
| Edificio de Casa de Máquinas | 1 500 ^{b/} | 1 800 ^{b/} | 26 350 ^{a/} |
| Turbinas | 1 940 ^{b/} | 2 300 ^{b/} | 5 250 ^{b/} |
| Generadores | 2 500 ^{b/} | 3 200 ^{b/} | 7 650 ^{b/} |
| Equipo electromecánico | 770 ^{b/} | 850 ^{b/} | 2 970 ^{b/} |
| Grúa | 140 ^{b/} | 180 ^{b/} | 290 ^{b/} |
| Casa de operadores | 400 ^{b/} | 400 ^{b/} | 1 490 ^{a/} |
| <u>Total de costos directos</u> | <u>16 500</u> | <u>16 560</u> | <u>121 850</u> |
| Imprevistos 15% | 2 475 | 2 484 | 18 278 |
| | 18 975 | 19 044 | 140 128 |
| Ingeniería y administración 10% | 1 898 | 1 904 | 14 013 |
| | 20 873 | 20 948 | 154 141 |
| Intereses 15% | 3 131 | 3 143 | 23 121 |
| <u>Total</u> | <u>24 004</u> | <u>24 091</u> | <u>177 262</u> |
| Tomar | 24 000 | 24 090 | 177 260 |

a/ Tomados de la pág. 85 del informe de mayo de 1975 de Shawinigan Eng. Co. La caída neta se tomó de la pág. 40 del mismo informe. Por ser de fecha reciente, los datos no se actualizan.

b/ Datos de los gráficos.

/PROYECTO LA ESTRELLA

PANAMA: PROYECTO LA ESTRELLA

Características: $P = 2 \times 20 = 40 \text{ MW}$

$H_n = 327 \text{ m}$

$N = 400 \text{ rpm}$

$MVA = 23.6$

Pelton

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|--------------------------------------|
|---------|-------------|--------------------------------------|

| | | <u>Datos del informe</u> | |
|----|--|--------------------------|----------------------------|
| | Trabajos preliminares | 38.5 | 130 |
| | Derivación | 100.0 | 100 |
| | Toma | 1 319.0 | 410 |
| | Vertedero de excedencias | - | 910 |
| | Túnel | 1 248.6 | 1 250 |
| | Canal | 664.6 | 660 |
| | Tuberías (obra civil) | 1 280.0 | |
| | Tuberías y acero misceláneo | 1 106.3 | |
| | Acero para tubería forzada | 2 165.6 | |
| | Conducción forzada | - | |
| | Embalse | 832.6 | 830 |
| | Tubería forzada (obra civil) | 506.3 | |
| 32 | Edificio de Casa de máquinas: (Para $23.6 \times 2 = 47.2 \text{ MVA}$) $N = 400$ $C = 1 500$ | | 1 500 |
| 26 | Turbinas Pelton: $\frac{kW}{\sqrt{H}} = \frac{20 000}{\sqrt{327}} = 1 106$ $c = 970$ | | $C = 970 \times 2 = 1 940$ |

/(continúa)

LA ESTRELLA (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{23\ 600}{400} = 59$ $c = 1\ 250$ | $C = 1\ 250 \times 2 = 2\ 500$ |
| 31 | Equipo electromecánico: Para $2 \times 23.6 = 47.2$ MVA | $C = 770$ |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kV}{N} = \frac{20\ 000}{400} = 50$ | $C = 140$ |

Nota: En la pág. 48 la potencia de la turbina es de 20 MW con 1 turbina trabajando, y de 18.7 MW con dos turbinas trabajando. Para efectos de costos se toman 20 MW.

PANAMA: PROYECTO LOS VALLES

Características: $P = 2 \times 23 = 46 \text{ MW}$

$H_a = 237 \text{ m}$

$N = 300 \text{ rpm}$

$MVA = 27$

Pelton

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) | |
|---------|---|--------------------------------------|-------|
| | | <u>Datos del informe</u> | |
| | Trabajos preliminares | 32.9 | 30 |
| | Derivación | 100.0 | 100 |
| | Toma | 1 102.1 | 340 |
| | Vertedero de excedencias | | 760 |
| | Túnel | 1 190.9 | 1 190 |
| | Canal | 382.5 | 380 |
| | Tuberías (obra civil) | 1 178.2 | |
| | Tuberías y acero misceláneo | 420.7 | |
| | Acero para tubería forzada | 3 140.2 | |
| | Conducción forzada | | 4 740 |
| | Embalse | 283.5 | 290 |
| 32 | Edificio de la Casa de máquinas: (Para $27 \times 2 = 54 \text{ MVA}$) $N = 300$ $c = 1 800$ | | 1 800 |
| 26 | Turbinas Pelton: $\frac{147}{\sqrt{H}} = \frac{23 000}{\sqrt{237}} = 1 494$ $c = 1 150$ | $C = 1 150 \times 2$ | 2 300 |
| 29 | Generadores: $\frac{147}{N} = \frac{27 000}{300} = 90$ $c = 1 600$ | $C = 1 600 \times 2$ | 3 200 |

/(continúa)

LOS VALLES (conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|--|--------------------------------------|
| 31 | Equipo electromecánico: Para 2 x 27 = 54 MVA C = 850 | 850 |
| 30 | Grúa viajera: $\frac{kW}{N} = \frac{23\ 000}{300} = 76.7$ C = 180 | 180 |

PANAMA: PROYECTO FORTUNA

Características: $P = 3 \times 85 = 255 \text{ MW}$

$H_n = 745 \text{ m}$

$N = 514 \text{ rpm}$

$\text{NVA} = 106.25$

Pelton

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|-------------|--------------------------------------|
|---------|-------------|--------------------------------------|

| | Datos del informe | |
|--|----------------------|--------|
| Terrenos, campamentos y vías de acceso | 4 360 | 6 480 |
| Obras de desvío | 2 010 | 2 990 |
| Obras de embalse | 250 | 370 |
| Presa | 33 410 | 49 630 |
| Toma de aguas | 1 390 | 2 060 |
| Túnel de potencia | 3 740 | 5 560 |
| Tanque de oscilación | 577 | 860 |
| Tubería forzada $604 + 124 + 5 130 + 784 + 20$ | 6 662 | 9 900 |
| Casa de máquinas subterránea $1 428 + 2 283 + 630 + 8 814$ $+ 4 360 + 33$ | 17 740 | 26 350 |
| Casas de operadores | 1 000 | 1 490 |

26 Turbinas Pelton:

Caída neta: El. prom. embalse = $1 040$
 $\underline{240}$
 Caída bruta 800 m
 Pérdidas (7.4.1) $\underline{55 \text{ m}}$
 Caída neta 745 m

Esta caída neta se menciona en 8.4 del informe
(sección 4)

$$\frac{KW}{\sqrt{H}} = \frac{85 000}{\sqrt{745}} = 3 114$$

$$c = 1 750$$

$$C = 1 750 \times 3$$

$$5 250$$

(continúa)

FORTUNA (Conclusión)

| Gráfico | Metodología | Costo estimado (miles de dólares) |
|---------|---|--------------------------------------|
| 29 | Generadores: $\frac{kVA}{N} = \frac{106\ 250}{514} = 206$ | |
| | c = 2 550 | C = 2 550 x 3 7 650 |
| 31 | Equipo electromecánico: 319 MVA | |
| | c = 2 700 | C = 2 700 x 1.1 2 970 |
| 30 | Grúa viajera: | |
| | $\frac{kN}{N} = \frac{85\ 000}{514} = 165$ | C = 290 290 |

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the information is both reliable and up-to-date.

The third part of the report focuses on the results of the analysis. It shows a clear upward trend in the data over the period covered. This indicates that the current strategy is effective and should be continued.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. These include expanding the data collection process to include more sources and improving the reporting structure to provide more detailed insights.