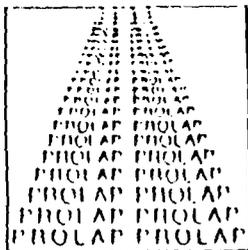
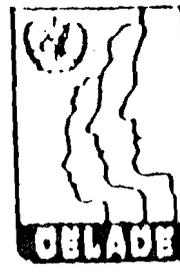


D-12552.01



SEMINARIO LATINOAMERICANO
DOCTRINA EN POBLACION
Costa Rica, 1986

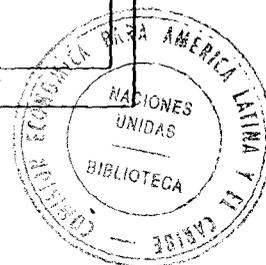


UNA EXPERIENCIA DE FORMACION DE INVESTIGADORES

(El tema poblacional en el estudio de
los movimientos sociales regionales)

(Versión preliminar)

JOSE BLANES J.



900032702 - BIBLIOTECA CEPAL

CSUCA
IDESPO-UNA
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Seminari.Doc, November 12, 1986

CERES-IEE-CISEPA



UNA EXPERIENCIA DE FORMACION DE INVESTIGADORES.

(El tema poblacional en el estudio de los movimientos sociales regionales)

(Versión Provisional)

José Blanes J.

CERES

Documento presentado al Seminario sobre Docencia en Población. Programa Latinoamericano de Actividades en Población PROLAP y el Centro Latinoamericano de Demografía CELADE. San José de Costa Rica 17-21 de Noviembre de 1986.

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

I. Antecedentes

Los dos cursos de formación programados por CERES, IEE y el CISEPA se inscribían en la preocupación de muchos de los centros de investigación de países con débil desarrollo de las ciencias sociales. Esta preocupación fue presentada y discutida en la XI Asamblea de CLACSO en el sentido de buscar formas para que los centros de investigación pequeños puedan formular políticas de formación de sus recursos humanos de acuerdo a sus posibilidades.

Esta propuesta tuvo muy rápidamente una respuesta favorable, tanto por parte de los miembros de la Asamblea de CLACSO, como parte de muchos de los centros de investigación en nuestros países.

El apoyo a los cursos de formación fué amplio y en diversos niveles. Entre las principales formas de apoyo queremos destacar las siguientes: IDRC, con quien se estudiaron aspectos organizativos, temáticos y pedagógicos del curso, así como también el financiamiento de la investigación comparativa. Fue inestimable, en este sentido, el aporte del señor Daniel Morales Gómez, Oficial de Programas del IDRC en Ottawa. Por su lado, la Fundación Interamericana apoyó en su totalidad la realización del curso, aportando los recursos económicos, así como también la investigación que sirvió de base al curso, conjuntamente con el IDRC. El apoyo de CLACSO fue muy importante tanto en términos económicos como académicos, posibilitando el viaje de una buena cantidad de profesores y prestando el respaldo académico a los dos cursos.

Dentro del programa de investigación sobre movimientos sociales regionales, a cargo de las instituciones y financiado por el IDRC y la IAF, se programó la realización de dos cursos de formación, el primero en Bolivia al comienzo de la investigación y el segundo al final de la misma.

Entre el 10 de julio y el 30 de agosto de 1984 tuvo lugar en Cochabamba, Bolivia, el primer curso de formación de investigadores. El segundo tuvo lugar entre los meses de septiembre y octubre de 1985 en Quito, Ecuador y bajo la coordinación del IEE.

Con el objetivo de no alargar el presente documento nos vamos a referir con mayor detalle al primer curso y haremos referencias finales al segundo.

II. EL PRIMER CURSO

La coordinación general del curso estuvo a cargo de José Blanes. Las tareas académicas y administrativas del curso estuvieron respaldadas por el apoyo de Roberto Laserna, Gonzalo Flores (CERES), Simón Pachano, Malva Espinoza (CIESE) y Narda Henríquez del CISEPA-PERU.

A. Objetivos

En el primer curso de formación se propusieron los siguientes:

1. Brindar entrenamiento intensivo a "investigadores en formación" en la metodología y técnicas de investigación aplicables al estudio de los movimientos sociales y su relación con las estructuras regionales y la reproducción de la fuerza de trabajo.

2. Mejorar la capacidad de investigación de los centros participantes en el Proyecto, asegurando a los estudiantes el aprendizaje y ejercicio de destrezas y habilidades metodológicas específicas.

3. Integrar, como componentes directos del proyecto central de investigación, aquellas propuestas específicas de investigación preparadas por los estudiantes durante el curso, y que fueron seleccionadas por los equipos de investigación del proyecto central para tales efectos.

Como metas específicas nos propusimos el que cada uno de los estudiantes desarrollara un proyecto de investigación relacionado con la temática del programa central comparativo de y que representará un aporte o insumo importante para el desarrollo de la misma.

B. Desarrollo Temático del Curso

La primera fase consistió en la presentación de la investigación emprendida por los centros de investigación, sus objetivos, metodología, estrategia y avances de investigación.

Se diseñó los tres ejes temáticos que serían desarrollados durante las tres primeras semanas. Estos ejes temáticos fueron: "formaciones y estructuras regionales", "reproducción de la fuerza de trabajo" y "movimientos regionales".

La segunda fase consistió en la elaboración de un proyecto de investigación dirigido por asesores para cada grupo de estudiantes.

1. Primera semana

La primera semana estuvo orientada a abordar el tema de la región y lo regional desde diferentes ángulos, tanto teóricos como empíricos. Después de una presentación de la temática, desde el punto de vista del proyecto de investigación en marcha, diferentes investigadores abordaron aspectos de la región como noción, como problema, como referente empírico.

El historiador Joseph Barnadas (boliviano) presentó una serie de consideraciones sobre los aspectos políticos en la formación regional. Enfatizó lo regional desde el punto de vista de las formaciones administrativas, el papel del Estado. Los actores sociales son visualizados como tales en la defensa del espacio económico, en lucha por los recursos sociales y administrativos necesarios para su reproducción.

Alberto Flores Galindo, partiendo de sus estudios realizados en torno a la formación de la región sur peruana, enfatizó el hecho geográfico-físico en la formación de las regiones y en la región como hecho social y económico. La relación entre estos dos hechos básicos permite rescatar aspectos tales como formación de actores regionales, espacio de referencia y de dominación. Los movimientos regionales hacen referencia al sistema de hegemonía así como a las diversas formas de crisis de la hegemonía.

El economista peruano, Efraín Gonzales, se refirió a los elementos endógenos en la definición de la región, tales como espacio y tiempo. La penetración de las leyes económicas alcanza espacios de forma desigual y con temporalidades distintas. Existen economías regionales porque las leyes económicas tienen diferente vigencia de un espacio a otro y temporalidades distintas. En este sentido se definen espacios y temporalidades que podemos llamar regionales. En estos espacios se producen relaciones particulares entre los procesos económicos y políticos; ambos procesos se corrigen entre sí.

Desde otro ángulo, José Decker, economista, planificador de la Corporación Regional de Desarrollo de Cochabamba, hizo énfasis en un concepto de región más pragmática. Se refirió a la región como un objeto de intervención planificadora. Allí, las variables población, recursos humanos, articulación, complementariedad son importantes.

Manuel Chiriboga, del Ecuador, se refirió a las manifestaciones espaciales con motivo de la articulación entre formas capitalistas y otras formas de producción. A partir de algunos de los estudios desarrollados por Chiriboga se enfatizó en esta puerta de entrada: la formación de sectores sociales diferenciadas y específicas, que se expresan en formas de relación con el mercado diferenciadas y específicas con respecto a otras regiones.

2. Segunda Semana

La segunda semana tuvo como tema los procesos de reproducción de la fuerza de trabajo y su importancia para la comprensión de la formación diferenciada de los actores sociales y en último término de espacios que se caracterizan por servir de asiento de relaciones sociales específicas.

"La reproducción de la fuerza de trabajo" fue presentada una exposición conjunta de José Blanes y Simón Pachano. En dicha exposición se tomaron en cuenta el conjunto de conceptos clásicos sobre la reproducción de la fuerza de trabajo. Se destacaron los siguientes temas: valor y formación del mismo en el capitalismo. Formas de valor fuera de la economía no capitalistas. El carácter procesual e histórico-social de la reproducción de la fuerza de trabajo. En tanto que, procesos sociales los componentes del valor de la fuerza de trabajo, no son solo elementos definibles materialmente sino que tienen como trasfondo aspectos sociales y políticos, culturales, etc.

El terreno de conflictos que se dibuja en torno al problema de la reproducción de la fuerza de trabajo tiene sus raíces en el tramado de la vida social. Así se entrecruzan dos conceptos: reproducción de la fuerza de trabajo y reproducción social. En la temática de la reproducción de la fuerza de trabajo se integran no solo los asalariados sino también las otras formas de reproducción que no caen dentro de la ley del valor capitalista. el concepto amplía la consideración de fuerza de trabajo no solo a los asalariados, sino también al resto de los miembros de la familia, ya que las estrategias de reproducción los integran a todos ellos.

A través de esta temática se definen espacios particulares en los que domina una forma de reproducción u otra. Esta situación tiene mucho que ver con la formación de actores de naturaleza diferente. Así, el desarrollo desigual del capitalismo, la resistencia de economías no capitalistas hacen de las regiones espacios en los que las relaciones sociales, en el campo de la reproducción, definen actores diferentes.

Después de esta presentación general y de una discusión amplia se procedió de forma inversa: se evocaron estudios realizados sobre diferentes economías para captar las distintas formas que asumen las estrategias de reproducción. Debido a que en nuestros países las economías familiares abarcan la mayor parte de los sectores sociales, en tanto que estrategias reproductivas y debido también a que se destaca la presencia de economías familiares de pequeños productores agrícolas, más o menos ligadas al mercado, se dió mucho más peso a estos últimos sectores sociales.

Andrés Guerrero del Ecuador presentó el caso de las formas de reproducción en una hacienda huasipunguera en Ecuador. En la exposición se hizo énfasis en las formas de entrelazamiento de aspectos de la producción y de las relaciones sociales (familiares, de compadrazgo, de subordinación), vigentes dentro de la hacienda, que hacen de ella una unidad de reproducción. Por influencia del mercado se ha ido produciendo una diferenciación entre producción y reproducción; ello impuso la necesidad de introducir cambios en la estrategia de reproducción. Finalizó la exposición señalando elementos muy importantes para comprender este sistema de funcionamiento. Así, las nociones como reivindicación y movimiento son importantes para exteriorizar las formas precisas de las relaciones sociales en la reproducción; asimismo, el concepto de crisis.

Jorge Dandler de CERES, presentó de forma similar el caso de las formas de reproducción de los productores agrícolas del valle alto de Cochabamba, mostrando, así, las formas particulares de las estrategias reproductivas, su relación con los cambios operados en los procesos productivos (achicamiento de la parcela, mercantilización, especialización, diversificación de actividades) y los procesos reproductivos.

Tanto en este último como en los otros estudios de caso expuestos por Manuel Chiriboga en el caso de los productores cacaoteros en la costa ecuatoriana, se pusieron de manifiesto los diferentes mecanismos reproductivos usados por productores agrícolas; cómo estos mecanismos varían de país a país, de región a región, de una forma de vinculación al mercado a otra. En todos los casos se observó la estrecha relación existente entre la reproducción y los procesos sociales. En esta relación adquieren importancia: relaciones sociales, acción social, ideología, cultura, política, etc. Además se pudo percibir que no existe un concepto de reproducción estático, reflejo de procesos materiales y económicos en sentido restringido.

La formación de los sectores sociales que constituyen el mercado de trabajo urbano fue abordado por Gilda Farrel de Ecuador. Se destacó la heterogeneidad del mercado de trabajo. Su formación, constitución y los cambios que se operan en su interior son importantes para percibir no un actor urbano sino muchos actores, con campos de conflictos diferenciados. Asimismo, se destacó la importancia que tiene el llamado sector informal. Las estrategias familiares de reproducción en los ámbitos urbanos fue un tema abordado por Alberto Rivera de CERES, quien pudo aproximarse al tema, a raíz de una experiencia de investigación en economías familiares en Cochabamba.

3. Tercera Semana.

Durante la tercera semana se inició la exposición de la temática de los movimientos regionales con una presentación de los aspectos teórico-metodológicos. A continuación se procedió con exposiciones sobre temas relacionados por parte de varios de los profesores visitantes.

Después de resaltar la importancia de estos temas para comprender el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo, dentro de procesos más globales a través de los cuales se va construyendo la sociedad, Orlando Plaza de CISEPA, Perú presentó la temática: mercado-nación-región y el espacio en las ciencias sociales. Se llamó la atención sobre la necesidad de comprender estos aspectos en términos de proceso. Es necesario comprender la sociedad y las regiones desde la perspectiva de los cambios en las relaciones sociales, así como de los cambios en los actores, en los campos de conflicto y en las formas de acción de los actores.

En estos términos se abordó la problemática del mercado interno referido éste a los largos procesos que caracterizan a nuestra sociedad y que expresan en la separación del productor director de los medios de producción, en la generalización de las mercancías, en la conversión de la fuerza de trabajo en mercancía, son procesos que no son unilineales y sin retroceso. Lo nacional se enmarca en estos procesos y se manifiesta en la universalización de elementos como los señalados. Las regiones aparecen y muestran la existencia de tiempos, espacios, campos de identidad diferenciados. Finalmente se aportaron una serie de indicadores para percibir lo regional en sus diferentes formas.

Narda Henríquez del CISEPA, Perú, presentó la temática de la heterogeneidad de los sectores populares, haciendo énfasis en los sectores urbanos, en sus formas de organización y en los diferentes campos de conflicto en torno a los que se han constituido como actores en la escena. Tanto por lo que se refiere a la diferencia entre el sector formal y el informal, como por lo que se refiere a las formas de conflicto y las formas de organización y acción de los sectores sociales urbanos, no se pueden considerar como un conjunto homogéneo como tampoco al proletariado urbano. Estas situaciones llevan nuevamente a definir situaciones diferenciadas, relaciones sociales diferenciadas y heterogéneas.

José Luis Coraggio del CRIES (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales) de Nicaragua, se refirió a la relevancia de lo regional para la comprensión de la acción social y política en nuestros países. Se preguntó sobre la necesidad de partir de los procesos reales y de analizar la regionalización y la dimensión espacial de las relaciones sociales: qué aspectos son necesarios especializar para comprenderlos

y qué aspectos no requieren de ello; hay relaciones que provienen, de la especialización de la explotación, de la acumulación, de la dominación tanto ideológica como política; en qué sentido se puede hablar de región, de subsistencias sociales o sociedades locales; en qué condiciones la totalidad se puede subdividir en unidades o sociedades locales separables; en qué circunstancias se pueden cerrar las relaciones sociales. Existen situaciones en que emergen problemas o campos de conflicto donde sí aparecen como especializados: problema campesino, problemas étnicos, relaciones interburguesas. Cuando se habla de lo regional, es necesario preguntarse sobre los sectores sociales que están involucrados, quienes utilizan las movilizaciones regionales y la inserción de actores sociales subordinados, qué banderas se usan en dicha subordinación.

Sobre la temática de los movimientos sociales Gonzalo Flores se refirió a las principales proposiciones de la reciente literatura, tanto europea como americana. Se presentaron las diferentes variantes teóricas y metodológicas en la definición de los movimientos regionales.

José Luis Coraggio se refirió en otra exposición al papel de los movimientos sociales, en relación con el Frente Sandinista en Nicaragua en la revolución. Después de hacer un recuento del proceso revolucionario se trató de rescatar la confluencia de las diferentes identidades existentes dentro del pueblo nicaraguense y su relación con la constitución de una instancia de síntesis y conducción. El concepto "pueblo" dió contenido a gran parte de las identidades restringidas, integrándolas de esta forma en la lucha social sandinista.

Con el objetivo de concretar referentes empíricos para definir a que tipo de fenómenos nos referimos cuando hablamos de movimientos regionales se orientó la exposición de María Isabel Remy del Centro Bartolomé de las Casas del Cusco-Perú y de José Luis Rénique, alumno del curso, del Perú, sobre los movimientos sociales regionales en la zona de Cusco y Perú. La referencia a estos estudios de casos permitió captar referentes empíricos para la comprensión de las particularidades de los movimientos sociales y su carácter regional en dichos contextos. En la exposición de María Isabel Remy se puso de manifiesto la relación entre la evolución de la sociedad andina cusqueña y la emergencia de nuevos actores y formas de lucha en torno a problemas de reproducción, de control de recursos, de control social. José Luis Rénique hizo énfasis en el papel que cumplió la formación de sectores de intelectuales en ámbitos locales en la formación de movimientos sociales y de identidad de los actores sociales en el mismo.

4. Cuarta Semana

La cuarta semana estuvo destinada a profundizar en las temáticas expuestas durante las tres primeras semanas mediante exposiciones en las que se ligaban los tres temas centrales: región, reproducción y movimientos. Un grupo de investigadores de la ciudad de Santa Cruz presentó una exposición conjunta sobre la formación de esa región y la emergencia de actores e ideologías en la misma, Manuel Lafuente, Guadalupe Abrego, Mario Arrieta y Ruth Zuvieta, trataron los temas de desarrollo del capitalismo en Santa Cruz, la formación de las clases dominantes en dicha región del oriente boliviano y la formación de una ideología cruceñista acorde a las necesidades de dominación de las clases sociales.

Jean Pierre Lavaud de la Universidad de Lille-Francia presentó una exposición sobre la temática "Inestabilidad Política en Bolivia y Regionalismo". Partiendo de una propuesta sobre las principales formas de acción en Bolivia se establecieron algunas de las relaciones de causalidad de la inestabilidad política. Fue importante el papel del regionalismo cruceño en momentos de definición política, constituyéndose en orientador de la balanza del poder entre la clase obrera y los militares.

En otra exposición, Jean Pierre Lavaud, presentó reflexiones sobre dos discursos ideológicos, de contenido regional uno de ellos y étnico cultural el otro: el cruceñismo y el katarismo. Esta exposición sirvió para introducir la ideología en la formación de movimientos regionales.

René Antonio Mayorga de CERES, hizo una exposición sobre la temática ideológica y estado en la perspectiva de la comprensión de la problemática regional. En este sentido se refirió a la formación del Estado a partir de 1952 y a su expansión en relación con la emergencia de lo nacional en Bolivia. En su exposición se refirió a la dinámica de las políticas de integración nacional; al papel del Estado, del partido y de la ideología para la consolidación de una etapa muy importante en la construcción nacional y, paralelamente, la emergencia del regionalismo boliviano. Conforme se consolidó la constitución nacional se profundizaron las regionalidades incluso en sus más vivas expresiones políticas.

Con la idea de integrar los temas y de orientar a los estudiantes para la formulación de sus proyectos de investigación en el marco del proyecto global comparativo se hizo una síntesis del proyecto general de investigación comparativa incorporando los temas y las discusiones del curso en sus cuatro semanas.

La dinámica del curso prosiguió dejando tiempo para reuniones de profesores con estudiantes destinadas a la consulta en la fase de definición de proyectos.

Con el mismo objetivo se llevaron a cabo dos exposiciones en las que se discutieron los indicadores macrosociales y económicos pertinentes al análisis regional y a la constitución de sectores sociales diferenciados. Estas exposiciones recogieron la experiencia en Bolivia y Ecuador sobre el uso de este tipo de indicadores. Estas investigaciones estuvieron a cargo de John Durston, de la División de Desarrollo Social de la CEPAL y de María Teresa Aguirre del Programa de Población del Ministerio de Planeamiento y Coordinación de Bolivia.

5. Quinta y Sexta Semanas.

La quinta semana estuvo dedicada en su integridad a la formulación de los proyectos de investigación por parte de los estudiantes. Durante este tiempo los estudiantes contaron con el apoyo de los profesores del curso y algunos profesores visitantes conocedores de la problemática de los países.

La sexta semana estuvo dedicada a la constitución de grupos con dos criterios principales, uno a nivel regional y otro a nivel temático.

6. Séptima y octava semanas.

En el transcurso de las últimas semanas se contó con la presencia de los profesores Michael Wieviorka y Alain Touraine del CADIS de París, en las que se tuvo la oportunidad de discutir la experiencia de ambos investigadores en el estudio de los movimientos sociales en Europa. El profesor Alain Touraine presentó varias exposiciones sobre la nueva perspectiva del análisis social enfatizándose en el paso de una sociología de la situación hacia la sociología de la acción.

El Dr. Michel Wieviorka, tuvo una actividad participación en el curso tanto a nivel de exposiciones como de apoyo a los estudiantes. Durante su estadía los investigadores responsables de la investigación comparativa contaron también con su apoyo para discutir el proyecto en marcha y su estrategia. Las exposiciones tuvieron los siguientes contenidos:

Michael Wieviorka en su primera charla trató de los principios básicos para el análisis de los movimientos sociales desde una perspectiva accionalista. Partió con una síntesis de las principales categorías analíticas desarrolladas por Alain Touraine y que sirven de base a su propuesta teórico-metodológica.

En días posteriores el Dr. Wieviorka hizo otras exposiciones sobre casos particulares en que se utilizó la intervención social. Se analizaron los siguientes casos: el Movimiento Occita-

no, el Movimiento Obrero en países de capitalismo avanzado, el Movimiento Estudiantil en Francia, el Movimiento Vasco, el Movimiento Solidaridad en Polonia.

El Profesor Alain Touraine participó por una semana en las diferentes actividades del Curso. En primer lugar, sostuvo reuniones de discusión-trabajo con equipos de investigadores; en segundo lugar dictó dos conferencias internas a todos los participantes del curso.

En su primera intervención el Prof. Touraine se refirió al proyecto comparativo. Después de ubicar el proyecto como fase previa a la intervención sociológica, fase en la que se intentará establecer las bases para un conocimiento exhaustivo y previo de la acción en las regiones de cada país. Touraine hizo sugerencias pertinentes a esta fase del estudio, sobre todo en el nivel metodológico.

En su segunda intervención introdujo la reflexión sobre las características del modelo de desarrollo latinoamericano, apareciendo de ello una característica central, la segmentación de los actores, así como su carácter mixto. Desde esa perspectiva lo específico de América Latina no es tanto el nivel de desarrollo sino las pautas de acción. Aquí se introduce su concepto de desarticulación, concepto clave para entender la especificidad de la acción social en nuestro continente.

En términos metodológicos y desde la perspectiva de las ciencias sociales, insistió en la necesidad de reflexionar sobre América Latina rescatando la dimensión de los actores. En ese sentido es necesario el paso de "una sociología del desarrollo a una sociología de los actores".

En la tercera y cuarta exposiciones el Prof. Touraine se extendió sobre el tema de la Intervención Sociológica y las posibilidades y condiciones de su aplicación en América Latina. Estableció una diferencia entre los aspectos más teóricos, que llevan a la reflexión sobre la aplicabilidad de un método pensado a la luz de las sociedades post-industriales y se refirió a los problemas empíricos que plantea el método, considerando la naturaleza heterogénea de los actores y de las acciones en América Latina.

Durante la octava semana se llevó a cabo la exposición de una síntesis actualizada de la estrategia de investigación, la que fue sometida a la discusión de los participantes del curso. Sobre ese contexto se llevó a cabo una exposición de los diferentes proyectos de investigación aprobados por los profesores del Curso. Estos proyectos se discutieron en la perspectiva de sus aportes al proyecto comparativo sobre "movimientos sociales regionales". Así mismo, se discutió con cada estudiante la forma particular en que ellos recibirían asesoramiento específico en

cada etapa de su investigación. La semana concluyó con la evaluación del curso por parte de estudiantes y profesores.

III. EL SEGUNDO CURSO

El segundo curso tuvo como objetivos revisar los avances de investigación con una parte de los estudiantes que habían participado en el primer curso y que habían finalizado exitosamente sus monografías; discutir sobre algunos de los temas centrales de la investigación y finalmente el desarrollo de proyectos de investigación por parte de los estudiantes, especialmente de parte de aquellos que participaban por primera vez en el programa de formación. Del primer curso siete pasaron al segundo, el resto, 25 alumnos asistían por primera vez.

La distribución del tiempo tenía la misma estructura básica que el primero dedicándose las primeras semanas a exposiciones y discusiones colectivas. La segunda parte se dedicó a la formación de grupos de asesoramiento orientados a la discusión de los proyectos de investigación a ser realizados por los estudiantes en los siguientes meses.

(Una evaluación más detallada está a cargo del IEE del Ecuador)

IV. EVALUACION DE LA EXPERIENCIA.

La experiencia llevada a cabo por los tres centros de investigación privados CERES IEE y CISEPA merece una serie de consideraciones en cuanto a sus objetivos, al desarrollo, a sus alcances y a los recursos y utilización.

A. Los objetivos

1. Para los participantes

a. El curso ha posibilitado a 29 investigadores jóvenes, la homogenización de conceptos sobre los temas centrales de la investigación; el mejoramiento de su conocimiento sobre los temas que se proponían investigar antes de haber sido seleccionados en cada país; la formulación de un plan de trabajo de investigación que asumían, en su mayoría, por primera vez de forma independiente. Se logró una experiencia de formación en torno a un tema de

investigación específico, lo que ha permitido aprovechar al máximo los recursos disponibles.

b. La mayor parte de los estudiantes del curso eran investigadores que se iniciaron como tales en CERES, IEE, CISEPA, DESCO y otros centros, con los cuales se ha mantenido una relación de estrecha coordinación. Así mismo, participaron investigadores de organizaciones descentralizadas del Estado, caso de Bolivia y centros de universidades. En total han participado investigadores de once centros de investigación de los tres países (Ecuador, Perú y Bolivia), de dos Corporaciones de Desarrollo de Bolivia y de una universidad. Con ello se cumplió ampliamente los propósitos de contribuir a mejorar la capacidad de investigación de los centros de investigación.

c. Se logró así la incorporación insumos importantes a la investigación en curso. Un total de 12 monografías acabadas hasta mitad del siguiente año, siendo incorporadas a un marco de análisis, más global como insumos de buena calidad.

2. Para los profesores y los centros organizadores.

a. Se reunieron expertos en los temas centrales y han trabajado intensamente con cada estudiante y en una experiencia importante de intercambio, lográndose un extraordinario nivel de discusión teórico-metodológico en el marco de dicho Curso. El hecho de haber logrado concitar 35 profesores de alta calificación en torno a un tema de investigación, novedosa en América Latina. Los centros participantes en la investigación comparativa han mejorado sustantivamente su capacidad investigativa. Pensamos, que por encima de lo que resultó como experiencia de formación, ha quedado un producto de gran valor para los centros: han conseguido un nivel de interlocución para su investigación de parte de investigadores de otros centros. La redefinición del proyecto en el transcurso de los dos meses ha sido uno de los más altos objetivos.

b. El mejoramiento de la capacidad de los centros para enfrentar sus propios problemas en la formación de recursos humanos fue el principal logro. Ha sido notable el resultado de la solidaridad e interés que concitó el Curso. Debemos resaltar el estímulo que los centros han recibido al contar con el apoyo del CADIS-París; Universidad de Lille-Francia, la CEPAL, a través de la División de Desarrollo Social en Santiago, el CRIES de Managua-Nicaragua, otros centros de los tres países tales como CIDRE e INFOCAP de Cochabamba, Cooperativa Cruceña de Cultura CIDCRUZ de Santa Cruz y de Cochabamba-Bolivia; Corporaciones de Desarrollo de Santa Cruz y de Cochabamba-Bolivia, CIPCA, DESCO, Centro Bartolomé de las Casas y CISEPA del Perú.

B. En cuanto al desarrollo del curso

1. La dinámica y metodología del curso.

a. Fue difícil aprovechar la extraordinaria riqueza de los profesores invitados, tanto por el elevado número de ellos como por el extraordinario esfuerzo que se requería para que no se perdiera la línea directriz del Curso. El peligro mayor con que se tuvo que luchar fue la dispersión de los estudiantes ante una lluvia de presentaciones, contando con una débil capacidad para integrarlos temáticamente.

b. Se partía del supuesto de que existía una mayor homogeneidad en los estudiantes y muchos de ellos necesitaban un mayor esfuerzo para aprovechar la riqueza de experiencia en investigación que se presentó en el Curso. Se necesita un mayor esfuerzo, en experiencias futuras, para adecuarse al nivel real de los participantes. Sin embargo también se evaluó como positivo el conseguir una visión general de la temática a la que cada uno se estaba introduciendo desde algún ángulo particular.

c. Los participantes tuvieron la ocasión de participar en un experiencia de elaboración real de las ciencias sociales. La alta interacción entre estudiantes y profesores en las discusiones colectivas, fue valorada como algo altamente positivo. Estuvieron en presencia de una elaboración lejana a las clases magistrales y del "academicismo". Este mismo estilo de trabajo generó un ambiente de relaciones humanas profundas y abiertas de gran valor. Así fue captado por profesores y estudiantes.

d. Metodológicamente se combinaron la exposición temática de carácter teórico general y un retorno a las experiencias concretas de investigación. Esta metodología o pedagogía de trabajo fue valorada también como altamente positiva en la experiencia señalada.

e. Se requería, sin embargo, más tiempo de trabajo individual para los estudiantes. Estos mostraban con frecuencia el agotamiento de un programa de trabajo muy recargado y que dejaba poco tiempo para la discusión y la lectura, así como para la discusión y asesoramiento los profesores.

f. El logro principal, en términos metodológicos consistió en la ligazón de la discusión teórico-metodológica con experiencias de estudios de caso y sobre todo con un tema de investigación concreto, que se definió desde el comienzo del curso y con su formulación para la discusión y aprobación. La necesidad sentida y manifestada por los estudiantes de un apoyo más cercano por parte de los profesores a los temas particulares, cosa que en el desarrollo del curso no se podía lograr, por simples razones de tiempo, sino en términos muy generales apareció como una gran

limitación. No se logró la profundidad deseada en el trabajo interactivo entre profesores y estudiantes.

g. En parte esta deficiencia se corrigió en la etapa posterior al curso mismo. Ello se logró posteriormente en el marco del proyecto comparativo a nivel de grupos de trabajo en cada una de las regiones. Se constituyeron grupos de reflexión que se reunieron periódicamente para discutir, no sólo el avance de la investigación, sino lecturas que durante el curso no pudieron ser abordadas y discutidas con profundidad ni tiempo necesario.

2. Experiencias positivas recomendables.

a. Creemos positivo la ligazón entre la docencia y la investigación concreta en curso. Particularmente reconocemos como muy positivo la discusión de temas de investigación en un marco investigativo más amplio.

b. La discusión y formulación de proyectos concretos referidos a un tema más general fue bueno para dimensionar correctamente tanto los objetivos como los márgenes y tareas de las investigaciones.

c. Se reconoció como un logro importante hacer coincidir el inicio de la formación con el inicio de la investigación o al menos muy cercano a su inicio. Coincidencia del trabajo de investigación del proyecto general con el proyecto del estudiante. Segunda parte del curso en torno a la discusión de los resultados de la investigación general con los resultados de las monografías de los estudiantes.

d. Se observa como absolutamente necesario el seguimiento posterior entre el investigador y el estudiante, particularmente en relación a los pasos de la investigación.

e. En el caso de Bolivia fue decisivo el que los estudiantes contaran con una beca de investigación que les permitió acabar el trabajo emprendido.

f. Más tiempo y menos temas en relación con el nivel y dedicación de los estudiantes. Los matices de los temas particulares deberán enfrentarse más bien en el seguimiento de la investigación.

g. Se vió como positivo el esfuerzo colaborativo ya que permitió un marco de referencia mayor para los estudios de caso.

h. Necesidad de programas de becas de investigación para lograr dedicación adecuada del estudiante tanto al curso como a la investigación.

i. Estudiar mejor la maximización de recursos en la forma de organizar la colaboración entre los centros, posiblemente alargando la estadía y disminuyendo la cantidad de intercambios.

3. Una perspectiva más dinámica en los temas poblacionales.

a. La identificación de los temas poblacionales se produjo desde la perspectiva de la acción; la necesidad de comprender los actores. Se produjo una integración de los temas poblacionales con los temas sociales, y políticos.

b. La formación nacional y las regiones, sectores sociales específicos, tiempos y procesos particulares también se consideró una buena perspectiva para comprensión de la problemática poblacional.

c. Dificultad de trabajo con las fuentes tradicionales en la perspectiva antes mencionada. Se requiere enfatizar en este problema: adecuar la información a una perspectiva más accionista en los estudios de la población.

C. No es una forma alternativa sino complementaria.

La evaluación general de esta experiencia nos lleva a afirmar varias cosas con respecto a las formas más estructuradas en la formación de los recursos humanos:

- No se trata de una forma alternativa sino complementaria: sea previa a los programas más estructurados académicamente, sea para etapas de profundización y especialización.
- Es una forma de aprovechamiento de los recursos disponibles en los centros.
- Se debería estudiar más la relación entre estas experiencias y las más estructuradas, sobre todo en la perspectiva de ligar más estrechamente los problemas de estudio con realizaciones concretas.
- Se podrían definir ciertas áreas temáticas en que se articulen las actividades investigativas, la formación y las actividades de información. En estas experiencias se podrían probar la complementariedad de las diferentes modalidades de formación de recursos humanos.

D. En cuanto a los recursos y la forma de usarlos

No queremos subestimar el costo. El costo material fue alto debido sobre todo a la extraordinaria colaboración recibida.

Esta sobrepasa en mucho al presupuesto formalmente utilizado, sobre todo por la calidad de los profesores que participaron. El curso cubrió sólo los costos de traslado pero no recompensó económicamente el uso del tiempo de los 35 profesores que participaron desde diferentes lugares del continente y de otros lugares más lejanos. Se trabajó con profesores que prestaron una dedicación promedio de una semana sin incluir los días del traslado. Estos profesores hicieron un alto en sus trabajos y contribuyeron gratuitamente con su tiempo en el Curso. Este tiempo profesor-alumno, es inestimable.

V. ANEXO

A. PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DEL CURSO

Coordinador: José Blanes, CERES - Bolivia.

Consejo de Coordinación: Simón Pachano, IEE - Ecuador.
Roberto Laserna, CERES - Bolivia.
Narda Henríquez, CISEPA - Perú.
Gonzalo Flores, CERES - Bolivia.
Malva Espinoza, IEE - Ecuador.

Docentes del Curso:

a) BOLIVIA:

- Antezana, Luis H.; Cochabamba.
- Abrego, Guadalupe; Santa Cruz.
- Arrieta, Mario; Santa Cruz.
- Aguirre, Maria Teresa; Ministerio de Planeamiento y Coordinación; La Paz.
- Barnadas, José; Cochabamba.
- Blanes, José; CERES; La Paz.
- Dandler Hanhart, Jorge; CERES; Cochabamba.
- Decker, José; CORDECO; Cochabamba.
- Faxas Vargas, Laura Virginia; CERES; La Paz.
- Flores Céspedes, Gonzalo; CERES; Santa Cruz.
- Gamboa Villarroel, Miriam; CERES; La Paz.
- Izko, Javier; CERES; Cochabamba.
- Lafuente, Manuel; CORDECRUZ; Santa Cruz.
- Laserna, Roberto; CERES; Cochabamba.
- Mayorga, René Antonio; CERES; La Paz.

- Rivera Pizarro, Alberto; CERES; Cochabamba.
- Zuvieta, Ruth; Santa Cruz.

b) ECUADOR:

- Chiriboga Vega, Manuel; CAAP
- Espinoza, Malva; IEE
- Farrel Romano, Gilda; Instituto de Investigación Económica, Universidad Católica de Quito.
- Guerrero, Andrés; Centro Andino Acción Popular/CEDIME.
- León, Jorge; CEDIME.
- Pachano, Simón; IEE.

c) PERU:

- Flores Galindo, Alberto; CISEPA.
- Gonzales de Olarte, Efraín; Pontificia Universidad Católica del Perú/IEP.
- Henriquez, Narda; CISEPA.
- Plaza, Orlando; CISEPA/DESCO.
- Remy Simatovie, María Isabel; Centro de Estudios Andinos Bartolomé de las Casas.

d) OTROS PAISES:

- Coraggio Gazzin, José Luis; CRIES; Managua - Nicaragua.
- Durston, John; CEPAL; Santiago - Chile.
- Lavaud, Jean Pierre; Universidad de Lille; Francia.
- Muratoria, Blanca; University of British Columbia; Vancouver - Canada.
- Touraine, Alain; CADIS; París - Francia.
- Wieviorka, Michel; CADIS; París - Francia.