

estadística

Edición provisional
Alejandro J. Dehollain

PUERTO RICO. RESUMEN DE LA ENCUESTA
SOBRE FAMILIA Y FECUNDIDAD
(GLOSA DEL ESTUDIO DE J. MAYONE STYCOS)

Serie C, nº 72.
JUNIO, 1967.

6934 ✓

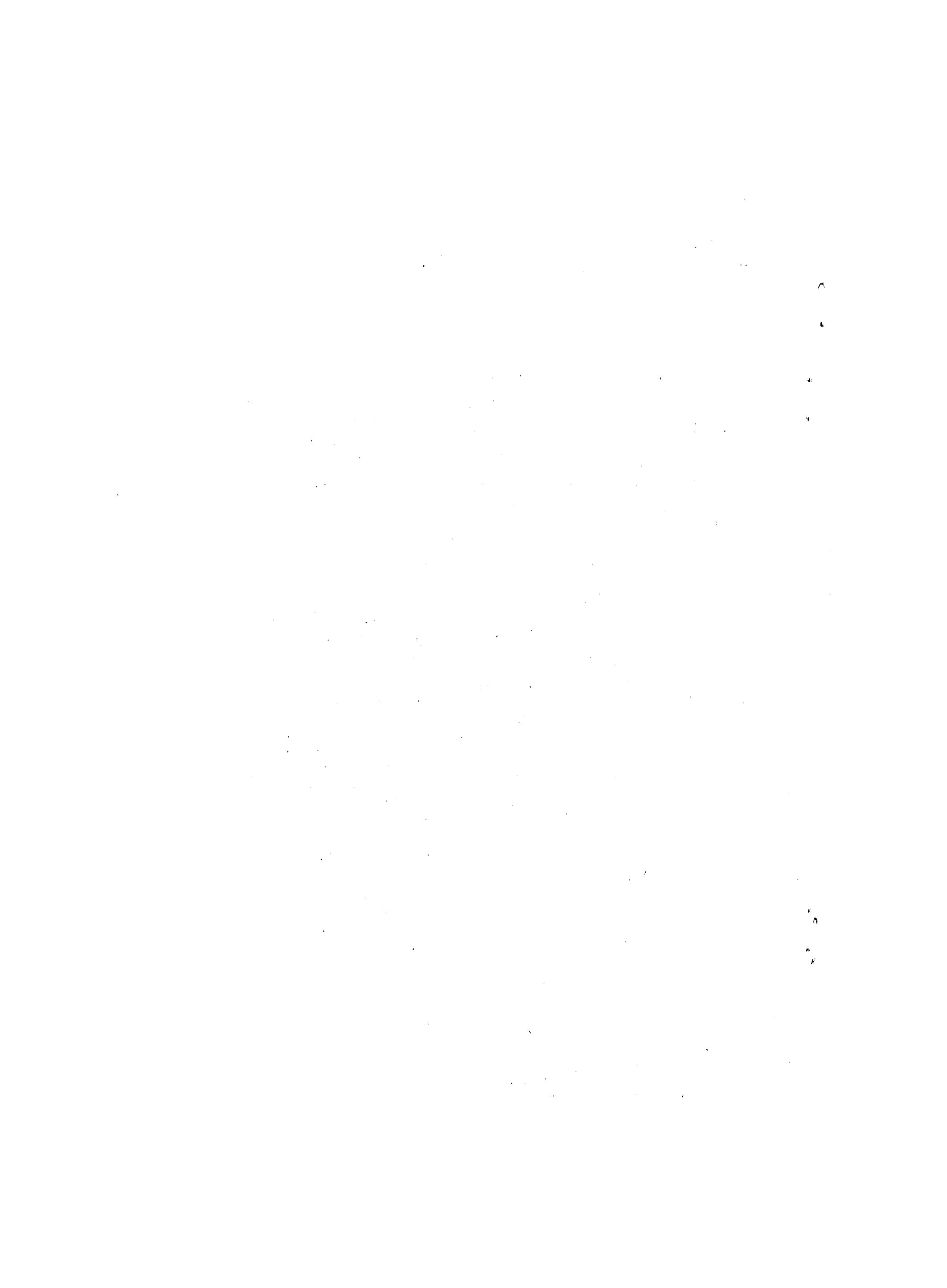
Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper left quadrant of the page.

Vertical handwritten text or markings on the right side of the page.

Vertical handwritten text or markings on the right side of the page, lower down.

I N D I C E

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| I INTRODUCCION | 1 |
| II PROPOSITOS DEL ESTUDIO Y PRINCIPALES TEMAS INVESTIGADOS | 1 |
| III FECHA DEL ESTUDIO | 3 |
| IV UNIVERSO Y MUESTRA | 3 |
| V CARACTERISTICAS DE LA ENCUESTA | 4 |
| VI FORMULARIO UTILIZADO | 6 |
| VII ENTREVISTADORES (Calidad, adiestramiento, actuación) | 8 |
| VIII CONCLUSIONES PRINCIPALES | 11 |
| A) Características de los sujetos investigados | 11 |
| B) Ideología | 11 |
| C) Crianza de los hijos | 12 |
| D) Situación premarital | 12 |
| E) Situación matrimonial | 13 |
| F) Actitudes hacia la fecundidad | 15 |
| G) El control de los nacimientos | 16 |
| IX OBSERVACIONES QUE APARECEN EN EL TEXTO | 17 |
| A) Al noviazgo | 17 |
| B) Al control de la natalidad | 17 |
| C) A las conclusiones | 17 |
| D) A la parte metodológica | 18 |
| X BREVES CONSIDERACIONES PERSONALES | 19 |
| CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIALES. UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO Proyecto de estudio de la vida familiar, Entrevista masculina ... | 23 |
| CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIALES. UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO Proyecto de estudio de la vida familiar, Entrevista femenina | 27 |



I INTRODUCCION

El presente trabajo consiste, casi exclusivamente, en una glosa del estudio de J. Mayone Stycos, "Familia y fecundidad en Puerto Rico".^{1/}

Los antecedentes utilizados por el autor, fueron: estudios antropológicos de la comunidad (Rogler, 1940; Siegel, 1948; King, 1948; Mintz, Manner, Padilla y Wolf, 1951); datos de censos y estadísticas vitales (Janer, 1945; Tietze, 1947; Perloff, 1950; Combs y Davis, 1951); actitudes y comportamientos de pacientes atendidos en clínicas para el control de nacimientos (Beebe y Belaval, 1942; Cofresí, 1951), y entrevistas en gran escala por muestreo (Roberts y Setafani, 1949; Hatt, 1952). Mayone Stycos se refiere frecuentemente a estos dos estudios; en el primero se tocan en forma somera los problemas de la familia y de la fecundidad, y el estudio de Hatt se ocupó exclusivamente de las actitudes y comportamiento relacionados con la fecundidad.

II PROPOSITOS DEL ESTUDIO Y PRINCIPALES TEMAS INVESTIGADOS

El problema radica en el distinto ritmo de crecimiento de la población y de los recursos económicos en aquellos países que, en líneas generales, pueden ser comparados con Puerto Rico. Suponiendo que los medios elegidos para una superación gradual del "problema económico" sean los más eficaces en una situación dada, queda siempre pendiente la manera de solucionar el "problema poblacional". Y, en este último, el factor de mayor incidencia en un crecimiento rápido es el de la fecundidad y su relación con el control de los nacimientos.

En este estudio se intentan explicar los antecedentes relacionados con las causas que en la ecuación "familia-fecundidad" determinan un tipo dado. Profundizar en el campo de las actitudes y descubrir "la existencia de estratos más profundos en el mundo de las motivaciones que los hasta ahora descubiertos en las investigaciones preliminares" (página 264).^{2/} "Comprender las creencias y las prácticas relacionadas con la fecundidad" (página 34). Tratar, en fin, de dar una medida de cómo actúan las fuerzas psicológicas y sociales sobre los aspectos biológicos y tecnológicos relativos a un determinado coeficiente de fecundidad.

^{1/} Fondo de Cultura Económica, México, 1958.

^{2/} Todas las citas que figuran en este trabajo corresponden al libro de Mayone Stycos ya citado.

Con esta finalidad se han investigado los siguientes tópicos principales, que mantienen entre sí una interrelación causal de distinta importancia:

1) Las normas sexuales predominantes, estructura de la familia, sistemas de conocimiento y canales de información, ideologías reinantes, pueden determinar,

2) la estructura del carácter (ansiedad, impulsos, resignación, motivaciones) que a sus vez guarda relación con la crianza de los hijos y genera cierto tipo de

3) sistema de creencias con respecto a la fecundidad ("los hijos traen buena suerte", carácter de las relaciones maritales);

4) prácticas de control de la natalidad (coeficiente de contacto sexual y control de nacimientos).

Una clasificación detallada de los tópicos anteriores podría intentarse en los ítem siguientes:

a) Ideología: Diferencias en el modo de pensar de hombres y mujeres; función y posición que ocupan en la sociedad; influencia de la religión.

b) Crianza de los hijos: Características del hijo ideal; características de una "buena madre" y de un "buen padre"; preferencia de sexo en la descendencia.

c) Noviazgo: Virginidad femenina; información y actitud premarital respecto al sexo; actitud de vigilancia de las niñas; formas de entablar la relación; duración.

d) Relaciones maritales: Edad al matrimonio; tipo de unión; causas de matrimonio prematuro; distribución de la autoridad en el matrimonio; comportamiento sexual.

e) Sistema de creencias en torno de la fecundidad: Tamaño de la familia; factores que influyen en la opinión del hombre y la mujer; comunicación entre los esposos.

f) Control de nacimientos: conocimiento de los métodos de control y acceso a las fuentes de información; actitud frente a los métodos; aceptación, rechazo, frecuencia en el uso; relación con el catolicismo; relación con las actitudes políticas; relación con la edad, religión, residencia y el lugar de nacimiento.

III FECHA DEL ESTUDIO

El trabajo de campo se extendió desde diciembre de 1951 a marzo de 1952.

No aparecen indicadas las fechas y plazos relativos a otras tareas, como elaboración de cédulas, pruebas en el terreno, codificación, tabulación, procesamiento de los datos.

El tiempo empleado en la preparación de los entrevistadores, fue de tres semanas, no haciéndose indicación alguna en lo que respecta al tiempo invertido en su selección.

IV UNIVERSO Y MUESTRA

El estudio se llevó a cabo en la zona nordeste de la isla, la cual es un área relativamente industrializada.

Se seleccionaron tres áreas: a) Rurales: las menos expuestas a la influencia de los centros urbanos industriales; b) Aldeas, y c) Urbanas: comprendió arrabales de clase ínfima. Las familias entrevistadas pertenecerían a la clase con ingresos más bajos, estando constituidas por parejas que hubieran vivido en común un mínimo de 3 años y un máximo de 20, y que tuvieran por lo menos un hijo.

Respecto a la consideración de clase baja, el único dato ilustrativo es la mención siguiente: "que vivieran en casas valoradas en menos de 250 dólares, con arreglo al registro del Negociado de la Tasación de la Propiedad" (página 35).

Dentro de cada zona se hizo una lista de todas las familias que reuniesen las condiciones mencionadas, y se eligieron al azar 24 parejas de cada una de ellas, con un total de 72 parejas.

Observaciones

1) "Los hombres y mujeres elegidos han vivido juntos, por lo menos, un promedio de 9 años. Esto significa que, en conjunto, el estudio se ocupa de parejas relativamente bien ajustadas, por lo menos hasta el punto de que no ha habido divorcio o separación.

2) "La muestra se ocupa de personas de la clase baja, que se hallan probablemente más sujetas a la influencia de los centros urbanos que la población de la isla considerada en su conjunto.

3) "No obstante que la muestra se divide por igual en términos de residencia urbana, aldeana, y francamente campesina, se llama la atención sobre el hecho de que la mayor parte de las personas entrevistadas nacieron o se criaron en el campo. Esto es típico de la clase baja portorriqueña, considerada en conjunto, por lo que es de suponer que los interrogados tengan una orientación más tradicionalista que los grupos que hayan residido siempre en ciudades y pueblos de alguna importancia. Tal factor puede contrarrestar, en algún modo, las desviaciones propias del área geográfica seleccionada para el estudio" (página 39).

Las observaciones anteriores deben ser referidas a otras adelantadas por el autor en diversas partes de su trabajo:

"No obstante que la muestra fue elegida con el propósito de dar igual representación a las tres áreas de residencia, la mayor parte de las contestaciones proceden de personas que nacieron en el campo, casi todas las restantes en pequeños poblados, y unas cuantas en poblaciones grandes y en ciudades" (página 37).

En otra parte: "Es evidente que no se pueden fundar pretensiones excesivas en cuanto al carácter representativo de la muestra..."; "...las generalizaciones formuladas en el informe se deben considerar más bien como sugerencias, subrayando más su carácter hipotético que el científico" (página 38).

Cuando se analizan las actitudes frente al control de la natalidad se hacen nuevas referencias al tipo de muestra utilizado, señalándose que la proporción de personas que "alguna vez" practicaron uno de los métodos (72 por ciento) puede ser un tanto alta y suscita "ciertas dudas en cuanto al carácter representativo de la muestra", que podría estar influida por la circunstancia de haber comprendido áreas con mejores medios de transporte.

Por fin, cuando se hace referencia a los métodos de análisis utilizados, y especialmente a la parte de análisis cuantitativo, se insiste en destacar que el reducido número de casos hace inútil cualquier intento de obtener medidas definitivas y muy precisas.

V CARACTERISTICAS DE LA ENCUESTA

Antes de tratar el tema señalado, conviene mencionar que el autor denominó "entrevista de tipo intermedio" al procedimiento utilizado en la encuesta.

Al efecto de abarcar ciertos campos de investigación no tocados o no profundizados en los anteriores trabajos, se trató de indagar en profundidad, ensayando "algún método que penetrase en los distintos niveles de conciencia y de motivaciones" (página 265).

El carácter exploratorio y precursor que el autor otorga a su encuesta, y los objetivos de la misma, obligaban al uso de una técnica muy amplia y flexible, tanto en el diseño de la investigación como en la tarea de los entrevistadores. Las entrevistas, en particular, debían ofrecer posibilidades de comparabilidad, ya que se formularon por anticipado una serie de hipótesis que, por las características de este estudio, servirían principalmente para "facilitar su selección y contraste en un estudio más completo". "La forma concebida finalmente es algo intermedio entre el interrogatorio clínico y la encuesta pública; pero se aproxima más al primero" (página 267).

La entrevista se fraccionaba en más de una visita, interrogándose por separado al hombre y a la mujer, y se procuraba que la segunda visita de la encuestadora a la mujer coincidiera con la primera del encuestador al marido, la que por ser más breve terminaba generalmente allí.

Se trató de obviar la dificultad, propia de la sociedad tradicionalista portorriqueña, de la divulgación de rumores, mediante la acción simultánea y rápida del equipo de entrevistadores. "El equipo completo, de 4 visitadoras y 2 visitantes, actuó simultáneamente en la misma circunscripción. Cada uno de ellos debía llevar a efecto dos primeras entrevistas parciales y hacer los compromisos oportunos para completar la segunda parte de esas visitas femeninas y preparar las dos correspondientes a los maridos" (página 278).

Además, en la actuación del entrevistador se debía combinar la habilidad para establecer relaciones cordiales con los sujetos y el abandono transitorio y la insistencia posterior, en otros términos si fuera necesario, en aquellas preguntas que ofrecían dificultades.

Para aclarar el concepto de lo que el investigador denomina "entrevista de estructura intermedia", se detallan sumariamente las llamadas "pruebas"^{3/} que podía usar el entrevistador para complementar las preguntas de la cédula y obtener respuestas más amplias y completas. En general, las denomina "pruebas

^{3/} "Palabra empleada aquí a falta de un mejor término en español (en inglés, probe) con el significado de ensayo exploratorio o, mejor aún, de indagación complementaria" (página 268).

exploratorias", aclarando que "la literatura existente sobre los métodos de realizar entrevistas para fines de investigación social ha hecho poco para sistematizar el tipo de pruebas que hemos llamado exploratorias" (página 269).

1) "Pruebas" aclaratorias y complementarias: para obtener información adicional, que aclare y amplíe ciertas respuestas;

2) "pruebas" encaminadas a provocar una reacción: para descubrir los sentimientos del entrevistado coincidentes o no con principios u opiniones muy generales;

3) "pruebas" sobre el origen de la información: relacionadas con la prueba anterior;

4) "pruebas" hipotéticas: para plantear situaciones probables y "descubrir toda una serie de justificaciones, y ser utilizada como un índice de firmeza de opinión" (página 272), y

5) "pruebas" compulsivas: tendientes a "poner en evidencia las contradicciones de la persona interrogada" (página 273) u obtener una falsa respuesta.

Contribuye a aclarar el sentido dado al uso de las pruebas, la siguiente mención incidental con respecto al trabajo de los visitantes: "Por consiguiente, se encontraban más a su gusto y actuaban de una manera más expeditiva, a la vez que ejercitaban mejor su imaginación en la manera de hacer la prueba" (página 301).

VI FORMULARIO UTILIZADO

"Se hacía evidente la necesidad de elaborar un método flexible, el cual otorgara al visitador la libertad de acción imprescindible para adaptar sus preguntas a las reacciones emocionales del interlocutor, en todo momento durante la entrevista, así como al cuadro de referencias que dicha persona pudiera ofrecer. Esto tiene como finalidad que si el visitador encuentra que el interlocutor ofrece resistencia a contestar a determinadas preguntas, o comienza a dar señales de disgusto, puede actuar libremente, pasando en forma temporal a otro orden de cuestiones menos delicadas, o bien entablar una conversación sobre temas generales, cuando no cambiar la redacción o el plan usual, y evitar así cualquier clase de antagonismo" (página 265/6).

Para satisfacer ese objetivo se trató de combinar la estructura de la cédula con los métodos para entrevistar, como se indica en el párrafo anterior. Por otra parte, los entrevistadores debían ceñirse a la cédula, pero usando las diversas preguntas en la forma más aconsejable en cada circunstancia.

Relacionando lo indicado hasta ahora con "las características de la encuesta" descritas en el capítulo anterior, se hace más comprensible el método seguido.

El formulario responde a una secuencia donde se indaga, en forma cada vez más precisa, sobre temas y preguntas muy generales. "Cada pregunta contiene una serie de subpreguntas específicas, clasificadas de un modo progresivo, comenzando con el mayor grado de espontaneidad y holgura en la contestación" (página 267).

Se trata de circunscribir al entrevistado paulatinamente, profundizar en los temas que más interesan, traer a la luz cuestiones que pueden ser olvidadas, ahondar en los asuntos de carácter más "íntimo".

Se utilizaron dos formularios: uno para las mujeres y otro para los hombres, siendo el primero mucho más extenso.

En general, y obviamente, las preguntas son "abiertas" y sin precodificación. Según mención del autor, las visitas duran "más de cuatro horas" (página 267), y presumiblemente este plazo fue superado con amplitud en casi todas las entrevistas.

La cédula femenina contiene 66 preguntas principales.

De ellas, 47 se encuentran subdivididas en 101 preguntas de "primer grado", 48 de "segundo grado", y 7 subdivisiones menores.

La cédula masculina contiene 43 preguntas principales de las cuales 26 se subdividen en 51 preguntas de "primer grado"; 23 preguntas de "segundo grado", y 6 subdivisiones menores.

Esta subdivisión de las cédulas responde a las distintas "pruebas" que podrían tener lugar durante la entrevista.

Una clasificación somera de las preguntas del cuestionario, que responda a los principales tópicos investigados, podría ser la siguiente:

| <u>TEMAS</u> | <u>PREGUNTAS</u> | |
|---|-------------------------------|-------------------------|
| | Formulario femenino | Formulario masculino |
| Nivel económico (habitación, ocupación del jefe de la casa, convivientes, ingresos), composición familiar... 1 a 6 | | |
| Nivel educativo, religión, origen, residencia actual, cambios de residencia, status matrimonial presente y anterior | 7 a 14, 50, 59A.5 | 1 a 7 |
| Ideología | 43, 47 | 10 a 12, 23, 25 |
| Relaciones familiares | 15, 15 a, 16 a 19 | |
| Relaciones amistosas | | 8, 9 |
| Crianza de los hijos | 21 a 26 | 13 a 21 |
| Relaciones maritales | 28 a 33, 38, 39 | |
| Comunicación | 20, 29B, 29C, 29C.1, 29C.2 | |
| Tipo de unión | 34C, 34D, 37C, 49, 50 | 32, 41 |
| Edad al matrimonio | 35, 36 | 29, 30 |
| Distribución de la autoridad | 47, 48 | 22 |
| Comportamiento sexual | 44, 46 | 24, 32 |
| Noviazgo | 34, 37A, 37B | 26, 28 |
| Creencias en torno a la fecundidad | 40 a 42, 51 a 58 | 31, 33 |
| Control de la fecundidad | 28D, 34 a 40 | 59 a 64 |
| Situación social | 65, 66 | 42, 43 |

VII ENTREVISTADORES (Calidad, adiestramiento, actuación)

En la encuesta fueron utilizados 4 mujeres y 2 varones. Para su selección se procuró que fueran casados, de cierta madurez, y que no tuvieran prejuicios, conscientes o no, frente a los problemas sexuales, probando se reacción respecto

al tema del estudio. "Cuando alguno de los candidatos femeninos palidecía, enrojecía, o denotaba desagrado, se le desechaba al punto" (página 285).

"Se escogieron hombres exclusivamente para que interrogasen a los hombres, y mujeres para que entrevistaran a personas de su sexo. Todos los visitantes debían ser graduados de colegio superior, casados, con una personalidad acusada, y sin olvidar la madurez suficiente para inspirar así confianza".

"Dos de las visitadoras gozaban de una experiencia previa en Puerto Rico, en el campo de la Antropología o de la Sociología. Otra, había trabajado muchas años como supervisora de trabajo social, y por último, una trabajadora social médica, procedente del Departamento de Salud".

"Los visitantes no tenían experiencia previa en estos campos; se les seleccionó en virtud de sus cualidades potenciales. El primero había cultivado una finca antes de la guerra, y después se educó en una escuela superior y asistió a una Facultad. El otro poseía una tienda en una pequeña ciudad. En ambos casos, se pensaba que la combinación de estos dos ingredientes -conocimiento de primera mano de la clase baja portorriqueña y adiestramiento formal educativo- sería una buena preparación para realizar entrevistas a fondo" (páginas 275/276).

En la preparación del personal se tuvieron en cuenta una serie de factores componentes del medio donde se iba a actuar y de la relación que se necesitaba establecer: distinto medio cultural del investigador y los entrevistadores, y además, de éstos y los entrevistados; lenguaje nativo y conveniencia de usar el español; actitudes atribuidas al investigador, por ser norteamericano ("Ambivalencia frente al experto extranjero", página 282); penetrar y desportar el interés del entrevistador; problemas de autoridad; reservas y falta de espontaneidad; complejo de incapacidad personal afectado por un principio de "dignidad"; el tabú de lo sexual.

En cuanto al adiestramiento, se señala que se dedicaron alrededor de tres semanas: la primera, aplicada a lecturas (bosquejo del proyecto de investigación, hipótesis planteadas, estudios anteriores sobre el mismo tema); la segunda, para la discusión de los contenidos y de los métodos del estudio; y la tercera, para hacer entrevistas de ensayo, con discusiones personales y de grupo.

"En lo que concierne a las técnicas para las entrevistas se utilizó la Training Guide on Techniques of Qualitative Interviewing, elaborada por la Oficina de Investigación Social Aplicada de la Universidad de Columbia, y los capítulos sobre Metodología de Kinsey" (página 281).

Se siguió en general un procedimiento poco formalista, prestando mayor atención a las relaciones personales. Dado que la exposición formal del tema (los entrevistadores como auditorio en consulta) no dio buenos resultados, se pasó a discutir cada una de las hipótesis, pidiendo a cada entrevistador su opinión. Se pasó así, de "la conferencia" al comentario y al diálogo, generándose un ambiente de mayor cordialidad e interés, y compenetrándose los participantes con la finalidad del estudio.

Respecto a la cédula, una vez leída ésta por todos, se les preguntaba sistemáticamente qué se perseguía con cada ítem y cuál era el vocabulario más apto para llegar mejor a los entrevistados.

El director de la encuesta llegó a ser respetado como el teórico que conocía perfectamente el tema, lográndose en conjunto una actitud de "lealtad personal" y de interés efectivo por la encuesta.

Por fin, se realizaron pruebas de ensayo y crítica, y se comprobó la posibilidad de mejorar el aprendizaje mediante la crítica de lo actuado sobre el terreno.

Un objetivo importante fue establecer una relación "de amistad" con los entrevistados, destacando el aspecto humanitario y el valor académico del estudio. Se procuraba interesar a la persona en los primeros cinco minutos de la entrevista, y en general se adoptaba cierta actitud de ingenuidad frente al tema y al entrevistado.

En la presentación, se destacaba la entidad patrocinante, el interés científico de conocer los problemas del pueblo, la posibilidad de mejorar la forma de crianza y convivencia, la elección al azar, el anónimo, y la prescindencia con respecto al gobierno.

Se hacía referencia a la importancia personal del encuestado para alcanzar la finalidad perseguida. Se procuraba crear un "ambiente de confianza" y, dada "la circunstancia de que la mayor parte de los visitantes tenían hijos, éste solía ser el lazo de unión más común", aunque "había otros también muy eficaces" (página 291).

Se procuró, siempre que las circunstancias lo aconsejaban, estimular el clima de buenas relaciones y amistad, recurriendo a regalos, intercambio de correspondencia, pequeña asistencia casera.

En otras oportunidades fue necesario recurrir a la autoridad familiar para lograr un permiso, un aval o un estímulo sobre la persona que se iba a entrevistar.

VIII CONCLUSIONES PRINCIPALES

Se presentan a continuación algunas conclusiones estimadas como de mayor significación. En general, se ha respetado el orden que aparece en el texto original, subtitulando los respectivos capítulos.

A) Características de los sujetos investigados

Nivel educativo: muy bajo; (3 años para las mujeres y 4 para los hombres).

Edad de las mujeres en la primera unión marital: muy baja (17.0 años)

Fecundidad: alta y temprana; (4 embarazos antes de cumplir los 30 años).

En general, la fecundidad es diferencial de acuerdo con el área de residencia: en el área rural, se registra un promedio más alto de embarazos y una mayor edad promedio en el matrimonio.

La mitad de las parejas viven juntas, aunque el matrimonio no haya sido sancionado legalmente. Por regla general los integrantes de la pareja se casan una sola vez, pero existe una importante minoría que se casa dos o más veces, aunque el promedio de edad de las parejas sea relativamente joven.

La mayor parte se declara católica (aproximadamente el 80 por ciento).

El "status" ocupacional del sexo masculino es bajo en el estrato analizado.

B) Ideología

La creencia generalizada es de que la inteligencia masculina es superior a la femenina, aunque cierto número de mujeres no creen que el hombre razone mejor que ellas, y más bien piensa que no cabe comparación. Creen que, en todo caso, hay una base fisiológica que justifica la diferencia. La mujer piensa que es más débil sexualmente.

El hombre es considerado inferior en cuanto a sentimientos y asuntos de pureza.

Es importante el "complejo de virginidad" y el tabú de las relaciones sexuales premaritales, de la pureza y de la inocencia ("Concepción que proviene de la religión católica, a través de su interpretación por el clero español de la isla").

C) Crianza de los hijos

Se estimula el respeto y la obediencia: "los conceptos modernos sobre el desarrollo de la niñez y de cómo criar a los hijos son rudimentarios e inexistentes". El amor a los padres sólo lo considera como condición de hijo modelo el 2 por ciento de las mujeres y ningún hombre.

La mujer tiene a su cargo la crianza y la educación. "Al padre se le considera como si fuera un legislador, como la persona que dicta las normas, y se le teme y respeta como tal". "En general, la acción de pegar a los hijos se considera un buen procedimiento para obtener su respeto".

Al niño se le enseña que es superior a la mujer, adopta una actitud positiva hacia su sexualidad, y tiene mayor libertad de movimientos. En cuanto a la mujer se deprime en cambio su sexualidad, se reduce su movilidad, e incluso sufre cierto grado de enclaustramiento.

El distinto trato del sexo en el niño y en la niña genera actitudes de ansiedad y desconfianza que se manifiestan en la edad adulta. Por la posición social que se otorga y que se le obliga a desempeñar al varón, las expectativas son más difíciles de alcanzar y llega a ser conflictual su relación con los padres.

La combinación de los factores mencionados puede influir en la edad en que los hijos abandonan el hogar, en la selección del consorte, en las formas de unión, en el papel concedido al sexo en la satisfacción de sus necesidades.

D) Situación premarital

En las mujeres, menos de la quinta parte tenía información suficiente acerca de las relaciones sexuales y una cuarta parte sobre el parto.

Predomina la idea de que el matrimonio es una vida de sufrimientos y de que los hombres abusan de una manera despiadada del sexo opuesto.

Su noviazgo está regulado y controlado por los padres y en oportunidades por hermanos y hermanas mayores.

Están sometidas a normas de enclaustramiento y vigilancia.

En el hombre 9/10 de la muestra había tenido experiencias sexuales previas al matrimonio en una edad promedio de 17 años para el campo y aldeas, de 15 para la ciudad.

La reserva, el mutuo respeto y el recato, reducen la intimidad a su "mínima expresión".

Estas formas de relación determinan:

1) Un abismo entre los sexos desde la niñez, con la consecuente falta de intimidad y posterior desajuste entre los esposos afectando de esta forma la fecundidad;

2) falsa orientación o carencia de información, que influyen en el posterior comportamiento sexual de la pareja;

3) falta de afecto en el niño varón, la que estimula en el adulto su percepción de la futura esposa con características simbólicamente maternas, y

4) el enclaustramiento y la vigilancia, actúan sobre la época y forma del matrimonio.

E) Situación matrimonial

Una proporción considerable de mujeres se casa antes de la edad que considera perfecta y en general tienen menos probabilidades de realizar su "ideal". De 58 mujeres casadas prematuramente, 48 manifestaron su deseo de haberse casado más tarde.

"El complejo de rebeldía contra la autoridad paterna, el amor romántico y la ignorancia contribuyen a explicar el matrimonio a edades jóvenes y prematuras" (página 109).

Con respecto a los hombres no hay evidencias claras de matrimonios prematuros y su motivación está dada por las normas sociales, la opinión pública,

probar su virilidad y su condición fecunda. "Con frecuencia la edad al matrimonio parece depender en alto grado de sus relaciones con la madre", "cuando se sienten satisfechos en ese aspecto, esperan lo suficiente antes de casarse" (página 113).

La unión consensual, aunque nunca ha recibido sanción legal (a semejanza de todo América) es relativamente permanente. La mujer de clase baja que vive en "unión consensual", goza del mismo "status" social que la casada legalmente, y ninguno de los integrantes de la pareja está casado con otra persona.

Las mujeres no tienen derecho al mantenimiento, herencia o nombre, pero los hijos naturales e ilegítimos tienen en la actualidad casi los mismos derechos que los legítimos.

Aproximadamente el 25 por ciento de los matrimonios lo son en "unión consensual": Alrededor del 47 por ciento pertenece a las "categorías inferiores de renta" y "sin escuela"; el 21 por ciento a las "categorías superiores de renta", y un 11.3 por ciento tiene 13 años o más de escuela.

No hay un ritmo de disminución apreciable de este tipo de unión.

Las uniones consensuales son desaprobadas casi totalmente por la sociedad, pero sin un grado de firmeza suficiente ni unánime. "Aun cuando el matrimonio legal es, en términos generales, el preferido, no alcanza tal grado de preferencia sobre la unión consensual hasta el extremo de inducir a todo el mundo a aceptar esa fórmula" (página 118).

Las relaciones maritales en las mujeres están determinadas fundamentalmente por los patrones de tradicionalismo, los que dependen en cierto grado de su lugar de nacimiento y de su educación.

Sienten repugnancia frente al acto sexual y lo realizan por una especie de "sentimiento del deber".

Una minoría, de cierta importancia, manifestó "gozar" con las relaciones sexuales.

En los hombres, afirma su posición de dominio, mantienen una actitud emocional de tipo filial, la que contribuye a desexualizar a la mujer, siendo las relaciones "frágiles y quebradizas", con un alto porcentaje de desintegración social y matrimonial.

F) Actitudes hacia la fecundidad

El 56 por ciento de los hombres y el 63 por ciento de las mujeres opinaron que el número ideal de hijos era inferior a cuatro.

En general, se menciona la desventaja de tener muchos hijos por las dificultades económicas y de educación.

Se manifiestan partidarios de la familia pequeña y como intento para obtenerla, recurren a la continencia sexual y, en algunos casos, los hombres buscan otras mujeres para no embarazarse a la propia. Por este camino, parece justificarse la frigidez femenina y la represión del goce sexual.

"La presencia de testimonios tan claros y reveladores de una tendencia favorable a considerar como ideal la familia poco numerosa, parecieran indicar que tales pensamientos se ponen en práctica. Pero el índice demográfico nos muestra que apenas se acusa la tendencia a una disminución de la fecundidad en el último medio siglo. Por término medio, la mujer portorriqueña de las zonas rurales ha tenido 6.8 hijos al finalizar el período de fecundidad, y la mujer de la zona urbana 4.8" (páginas 169/170).

Las razones para una elevada fecundidad pueden considerarse como las siguientes: la poca intercomunicación entre los esposos; las actitudes diversas y en conflicto referentes a la natalidad; el desconocimiento, rechazo o mal uso de las prácticas contraceptivas y la creencia de una proporción bastante grande de personas en la ventaja de tener una familia numerosa.

Puede hablarse de una ambivalencia en la consideración de la mejor magnitud de la familia que puede expresarse por:

- 1) los hijos son un buen sustento para la vejez de los padres;
- 2) "no es probable que estos padres alimenten durante mucho tiempo tales esperanzas en una economía como la de Puerto Rico, en rápido trance de industrialización" (página 176), y
- 3) "a pesar de que la idea de una familia pequeña es la que predomina, no podemos decir que esto tiene un carácter absoluto" (página 176).

El 49 por ciento de los hombres y el 36 por ciento de las mujeres dijeron que el primer alumbramiento debía ser lo más pronto posible. Las mujeres, porque "cuanto más pronto se empieza, más pronto se acaba"; pero este empezar "más pronto" determina un período de fecundidad más extenso.

En los padres el prestigio y su concepto de la virilidad, la urgencia por tener un hijo varón (estado de ansiedad) y la posibilidad de "tener a la mujer más segura en la casa".

Los frenos que actúan en la frecuencia del acto sexual, no tienen una significación específica. No obstante los controles premaritales, la temprana edad al matrimonio estimula una alta fecundidad que compensa aquellos controles. El desagrado por el acto sexual que experimentan algunas mujeres no parece ser una variable de importancia frente a la condición dominante del hombre,

G) El control de los nacimientos

La diversa propaganda en pro y en contra del control de la natalidad, contribuye, en definitiva, a difundir los conceptos y métodos. "Cuando se considera el número total de artículos aparecidos, se ve que casi la mitad se oponen a esos procedimientos, poco menos de un tercio se muestran favorables, y el resto adopta una actitud **neutral**" (página 189).

Existe cierta relación entre el conocimiento de los métodos y el grado de educación y lugar de residencia habitual de la mujer.

El recato, el complejo de virginidad, la experiencia sexual matrimonial insatisfactoria, actúan negativamente frente a las posibilidades de que la mujer se procure información.

Aproximadamente el 80 por ciento de la población se considera católica romana, aunque el 80 por ciento de los hombres y el 70 por ciento de las mujeres no van a la iglesia o sólo lo hacen de una manera ocasional. En la clase baja el catolicismo adopta, por lo general, la forma del culto de los santos y se confunde con la magia. "Es por esto que no podemos esperar una adhesión rígida a las enseñanzas de la Iglesia Católica en materia de control de nacimientos... la Iglesia raras veces pesa en la conciencia individual en estas cuestiones" (página 203).

La esterilización es el método más aceptado por ambos sexos.

Los otros métodos cuentan con el rechazo del varón por desagrado frente al método mismo (retiro y preservativo); otros motivos son el temor a la infidelidad de la mujer que podría ser disimulada por el uso de contraceptivos, y lo poco práctico y costoso de algunos métodos. En otros casos temen, además, que su uso pueda producir enfermedades.

El 72 por ciento de las familias ha practicado alguna vez uno de los métodos, pero su uso de manera ineficiente y a destiempo no ha producido resultados de importancia. El control de embarazos no se empieza a practicar sino después de cierto número de partos y los procedimientos que se ensayan son alternados y sin forma metódica.

IX OBSERVACIONES QUE APARECEN EN EL TEXTO

Se indican en seguida, algunas objeciones formuladas por el investigador en distintos capítulos de su trabajo.

A) Al noviazgo

Algunas conclusiones con respecto a las actitudes en la relación pre-marial pueden parecer exageradas. De acuerdo a las técnicas de observación utilizadas "queda abierta la cuestión de si esas manifestaciones verbales representan el comportamiento real" (página 92).

No obstante, al confrontar las conclusiones con las de los estudios de Rogler/1936, Siegel/1948, Mintz/1951 y Landy/1952, se encuentran coincidencias apreciables.

B) Al control de la natalidad

Desgraciadamente, la flexibilidad del procedimiento seguido en la entrevista, fue causa de que se acusase una considerable falta de información respecto al conocimiento de métodos de control (página 191).

"Existen varios procedimientos para calcular el éxito de las prácticas relacionadas con el control de nacimientos. Desgraciadamente, los casos estudiados son escasos y los datos mismos en extremo variables para que podamos aplicarles las medidas usuales de "exposición y fecundidad" (página 227).

C) A las conclusiones

Los datos que sirven de base a la mayor parte de las conclusiones del presente estudio, aún cuando hayan sido elaboradas y recopiladas de una manera sistemática, proceden de un pequeño número de entrevistas realizadas en una cierta área de Puerto Rico. Las conclusiones, por lo tanto, se han de considerar como provisionales y, para verificarlas, se hace necesaria una investigación más amplia (página 255).

D) A la parte metodológica

Conviene una mejor redacción de la cédula, dando más énfasis a las "pruebas" de primero y segundo orden, que son importantes, o para las cuales se necesitan datos comparativos en todas las entrevistas.

Otro perfeccionamiento sería la valoración sistemática de todas las entrevistas a medida que se vayan recogiendo para descubrir las deficiencias generales en que se puede haber incurrido y tomar medidas de corrección en lo posible en el trabajo de los entrevistadores.

El método utilizado para evitar el "rumor" dio resultados de relativo éxito en las áreas rurales. En la ciudad, donde no se tuvo el mismo cuidado, la situación se planteó mucho peor y la actuación de los entrevistadores se vio más dificultada por la prevención de la población. El problema se planteó aun más seriamente con los varones que con las mujeres (página 278).

Se menciona el "éxito enorme" alcanzado por el personal de entrevistadores: por su capacidad e interés, por el cuidado que se puso en su adiestramiento, por el tiempo que se le dedicó. "Las técnicas conducentes a entablar buenas relaciones personales desarrolladas por los visitantes, sobrepasaron a las empleadas en las entrevistas corrientes" (página 280).

En la preparación de los entrevistadores, si bien se trataron a fondo los problemas emocionales con respecto al sexo, en cambio se descuidaron los referentes a la educación sobre el tema. Los entrevistadores evidenciaron a veces enorme ignorancia con respecto al proceso reproductivo.

Se pregunta si las relaciones de los entrevistadores con los entrevistados no llegó a ser "demasiado" buena. Además, se supone que los entrevistadores (varones) podían sentirse molestos al tener que insistir mucho en sus preguntas.

La decisión inicial fue lograr la mayor confianza posible con los entrevistados. La posibilidad de que este procedimiento malograra su propia finalidad, es algo que no puede comprobarse, aún cuando se puede tener conciencia de ello (página 296).

"Este estudio, con el análisis correspondiente, tiene algo de híbrido en cuanto a que oscila entre dos polos, los de la investigación cuantitativa y la cualitativa" (página 296).

"La selección (de las citas),^{4/} no se llevó a cabo de una manera sistemática; o lo que es lo mismo, no se archivó toda referencia a un tema determinado o concerniente a una hipótesis, sino aquellas que eran más ilustrativas" (página 300). Aún cuando este sistema admite errores, éstos pueden estar disminuidos por otros muchos factores compensatorios.

"En la totalidad de las citas, tienen una mayor representación los habitantes del campo y de los pueblos que los de la ciudad. Quizá porque los visitantes, que habían trabajado primero en la ciudad, aprovecharon esa experiencia para un mejor trabajo en las áreas rurales, habían superado sus temores, y se sentían liberados de tener que caminar varias horas para dar con el individuo objeto de la entrevista" (página 300).

La selección de las citas puede estar influida por lo que el analista, subjetivamente, considera más importante, claro o explícito en las respuestas (que pueden responder a un nivel social determinado) y deja de lado respuestas "que no tienen relieve, aún cuando son más características". "Se pueden presentar los casos más generalizados, olvidando los especiales, pero de consecuencias más fructíferas". "Investigaciones subsecuentes han de encaminarse al refinamiento de esta técnica" (página 300).

Llega un momento del trabajo en que el personal acusa cansancio y la selección de las citas es de inferior calidad y menos abundante.

"Se puede concluir que el método impresionista empleado en la selección de las citas no introdujo tergiversaciones básicas, aún cuando se observa una desviación que gravita hacia los grupos más tradicionalistas de la población" (página 303).

X BREVES CONSIDERACIONES PERSONALES

La investigación realizada cumple en general los objetivos enunciados: el análisis de los factores psicológicos y sociales que afectan la fecundidad.

Con gran minuciosidad se consideran un elevado número de variables que serven para justificar las hipótesis planteadas, las que abarcan un amplio campo de

^{4/} Cuando se dice "citas", se hace referencia a las notas (material ilustrativo) que se utilizaron para cubrir los tópicos e hipótesis previamente elaboradas, tomadas de los formularios ya contestados, y que fueron clasificadas, seleccionadas y pasadas a tarjetas.

motivaciones. La confrontación, en algunas oportunidades, con las conclusiones a que llegan otros investigadores, está señalando la bondad de la metodología utilizada.

La amplitud del campo investigado suscita la formulación de algunas objeciones que, en gran medida, son planteadas por el autor como "justificación de posibles errores" en diversas partes de su trabajo. En el capítulo IX, se han tomado las observaciones consideradas de mayor importancia que podrían estimarse como de positiva autocrítica (el autor sale al encuentro de las probables objeciones). Si bien es cierto que así se reduce el campo crítico, queda siempre pendiente la cuestión de por qué se utilizó o se insistió por un camino dudable.

Estas mismas objeciones estarían señalando que existe una flexibilidad tal, o probable variabilidad en los resultados, que obligan a ser muy cauteloso en su aceptación ligera y global.

No obstante, puede decirse que es efectivo y necesario un análisis de este tipo que enfoca los problemas buscando complementariamente las cifras conocidas de cierto proceso y las causas que lo alientan.

Pero, aquella diversidad de tópicos investigados, como el conjunto de temas tratados en el libro, aparecen por momentos confusos.

Sería conveniente conocer, por algún método comparativo, hasta dónde una investigación tan diversa ofrece respuestas válidas y representativas. Y similar reflexión podría formularse frente a una cédula tan extensa como la presente.

Otro interrogante aparece al considerar la forma de actuación y el pequeño número de encuestadores utilizado. Si bien es cierto que con la calidad se trató de cumplir una parte importante del trabajo, queda siempre por saber hasta dónde las funciones han sido bien realizadas. El investigador, lógicamente, se maneja con elementos subjetivos y "confía" en la calidad adquirida por su personal que, tanto por el tipo de formulario utilizado como por la "forma" de la encuesta, debía manejarse en muchas situaciones, con lo que su propio y personal criterio le aconsejase (para formular las preguntas previas; para decidir los detalles de importancia y significación; para seleccionar el sentido último de cada respuesta; para trasladar fielmente el diálogo).

Algunos elementos de juicio no aparecen muy claros en el texto: no conocemos el criterio utilizado para establecer los "ingresos más bajos", característicos de la clase investigada; no hay datos precisos con respecto al tiempo dedicado previamente al trabajo de campo ni a la elaboración posterior de los datos. Cuando se analiza el "efecto de las entrevistas en las personas visitadas" (página 294), se mencionan "entrevistas ulteriores" a 25 familias seleccionadas y no conocemos a qué parte de la muestra correspondían, ni cuál fue el criterio de selección utilizado. Finalmente, en algunos cuadros el número de personas que contestaron es menor que el de las personas que componían la muestra, sin que se aclare el motivo de la diferencia. (Véanse los cuadros 8, 11, 12, 16, 27 de las páginas 61, 83, 87, 99, 137, respectivamente).



12. ¿De qué cosas debe de estar orgulloso un hombre?
 - A. En lo que concierne al nombre de familia (¿Debe un hombre estar orgulloso del nombre de familia o esto no tiene importancia?) Dé un ejemplo.
 1. ¿Qué entiende usted por un buen hombre?
13. ¿Cuántos años de educación quisiera para sus hijos? ¿Por qué?
14. ¿Cuántos años de educación quisiera para sus hijas? ¿Por qué?
15. ¿Por qué quiere usted que tengan (la misma) (diferente) educación?
16. ¿Qué trabajo le gustaría para sus hijos varones? ¿Por qué?
 - A. ¿Espera poder ayudarlos en alguna forma? ¿Cómo?
17. ¿Le gustaría que sus hijas trabajaran? ¿En qué?
18. ¿Deben los hijos criarse de una manera diferente a como se crían las hijas?
¿En qué forma? ¿Por qué?
 - A. ¿Es el padre más importante para las hijas o los hijos? ¿Por qué?
 - B. ¿Y en cuanto a la edad de ponerles ropa, qué me dice?
19. ¿Qué clase de familia le gustaría a usted tener: una con más niñas que niños, una con más niños que niñas, o una con un número igual de unos y otros? ¿qué le gustaría, un niño o una niña? ¿Por qué?
20. ¿Cuál es su idea de un buen hijo?
 - A. Deme algunos ejemplos de lo que haría un buen hijo.
 1. ¿Tiene el hijo obligaciones con sus padres después de haber dejado el hogar? ¿Cuáles, por ejemplo?
 - a. En su caso, ¿espera usted que sus hijos cumplan esas obligaciones?
21. ¿Cuál es su idea de una buena hija?
 - A. Deme algunos ejemplos de lo que debe hacer una buena hija.
22. ¿Cuál es su idea de una buena esposa?
 - A. ¿Cuáles son algunas de las cosas que hace una buena esposa?
 1. ¿Debe ser la mujer sumisa con su marido? ¿En qué forma, por ejemplo?
 2. Respecto a asuntos sexuales, ¿son importantes? ¿Qué obligaciones tienen las mujeres para con sus maridos? ¿Por qué?
 - B. ¿Cómo describe usted a su esposa? Diría usted que es:
 1. ¿Extraordinariamente buena?
 2. ¿Muy buena?
 3. ¿Regular?
 4. ¿Mala?
 5. ¿Muy mala?
23. ¿Cuáles son para usted las diferencias más importantes entre las mujeres y los hombres?
 - A. ¿Su manera de pensar?
 - B. ¿Sus sentimientos y emociones?
 - C. ¿Su conducta?
 - D. ¿Su (bondad) (pureza)?
24. ¿Y cuáles son las diferencias desde el punto de vista sexual?
 - A. ¿Quién cree usted que disfruta más con las relaciones sexuales, la mujer o el hombre? ¿Por qué? ¿Por ejemplo?
 1. (Si contesta que "el hombre"): ¿Y en general, la mujer no disfruta nada? ¿Qué cree usted de eso?

25. ¿Quién cree usted que tiene más derechos, la mujer o el hombre?
¿En qué forma? ¿Qué cree usted de eso?
A. Respecto a las relaciones sexuales antes de casarse. Después de casarse.
26. ¿Cómo deben conducirse los jóvenes con respecto a las muchachas antes de casarse? ¿Y con las novias? ¿Y con su prometida?
A. ¿Qué es lo que debe saber un joven sobre las mujeres antes de casarse?
¿Por qué?
1. ¿Dónde debe buscar esa clase de información?
B. ¿Qué experiencia debe tener un joven antes de casarse? ¿Por qué?
1. ¿Dónde y con quién debe tener esta experiencia?
27. Y por lo que respecta a las muchachas, ¿cómo deben conducirse con los jóvenes antes de casarse?
A. ¿Qué deben saber?
B. ¿Qué experiencias deben tener con los hombres?
C. ¿Por qué la experiencia de la mujer debe ser diferente a la del hombre?
28. Dígame algo de usted mismo antes de casarse. ¿Qué sabía usted sobre las mujeres? ¿Qué experiencias había tenido usted?
A. ¿Cuándo tuvo su primera experiencia sexual con una mujer? ¿Cómo se sintió usted? ¿Orgullosa? ¿Avergonzada? ¿Le habló de esto a alguien? ¿Qué cosas contó?
B. ¿Cuántas experiencias de esta clase tuvo usted antes de casarse por primera vez? Cuénteme algo de eso.
C. Trate de recordar antes de su primera experiencia sexual, ¿qué sabía respecto a las mujeres? ¿Dónde lo aprendió usted?
D. ¿Qué me dice sobre métodos para evitar los hijos? ¿Conocía algo de ese asunto? ¿Dónde lo aprendió? ¿Usó alguna vez uno de esos métodos antes de casarse? ¿Qué piensa de ellos?
29. ¿Cuál es la mejor edad para casarse el hombre? ¿Por qué es buena esa edad?
A. ¿Por qué no más pronto?
B. ¿Por qué no más tarde?
30. (Si la edad de la primera unión fue más pronto o más tarde que la considerada ideal): ¿Por qué se casó (antes) (después) de la edad que usted pensaba que era la mejor para casarse?
31. ¿En qué momento del matrimonio cree usted que se debe tener el primer hijo?
¿Por qué?
A. ¿Por qué tan pronto?
1. ¿Está ansioso el hombre de tener su primer hijo? ¿Por qué?
32. Ahora cuénteme algo sobre su primera unión marital. ¿Fue esta experiencia muy diferente de la (o las) que usted tuvo antes de casarse?
A. ¿Qué buscaba usted en una esposa?
1. Por lo que concierne a las relaciones sexuales, ¿fue eso importante?
2. ¿Cree usted que su esposa es diferente de las otras mujeres que conoció antes de casarse?
3. Y sus sentimientos hacia ella, ¿eran diferentes?
33. ¿Cuál es el número ideal de hijos que debe tener una familia? ¿Por qué este número? ¿Cuántos hijos le gustaría tener a usted? (Si el número deseado o el que ya tiene la persona es diferente que el ideal): ¿Por qué (desea) (tiene) más hijos de los que considera convenientes?

- A. ¿Cuáles son las ventajas de tener una familia numerosa?
1. ¿Ayuda en la vejez?
 - a. ¿(Está) (Estaría) usted orgulloso?
 - b. (Si el número es menor que el ideal): ¿Cuáles son las desventajas de tener una familia grande?
34. ¿Ha usado usted alguna vez medios para evitar los hijos en algunos de sus matrimonios?. (Si la respuesta es "NO"): ¿Por qué?
- A. ¿Conoce usted alguno de los medios para evitar los hijos?. (Si la respuesta es "No", siga con B) (Si la respuesta es "Si"): ¿Cuáles? ¿Por qué no usa alguno de estos métodos?
1. ¿Sabe usted dónde puede conseguirlos?
 2. ¿Cree usted que dan menos placer?
 3. ¿Lo relaciona usted con algo que es malo, por ejemplo, con prostitutas? (Si contesta "No" a la 2 ó a la 3); ¿Por qué entonces no deja que su esposa use alguno de esos métodos?
- B. ¿Ha oído usted hablar de preservativos, jalea, diafragma, irrigación? ¿Y de operar a la mujer? ¿Interrupción del coito? ¿Abstinencia sexual? ¿Ritmo de calendario? ¿Qué cree usted de estos métodos? ¿Cómo es que nunca los ha usado?
- C. ¿Qué sería lo que lo haría usar esos métodos para evitar los hijos?
35. (Si la persona ha usado algún método anticonceptivo): ¿Cuándo se decidió usted por primera vez a limitar el número de hijos?
- A. ¿Qué fue lo que lo hizo decidirse?
 - B. ¿Qué fue lo que lo hizo inclinarse por el uso de ese método en particular, en vez de cualquier otro?
36. Después que usted lo usó, ¿Cómo le pareció?
- A. ¿Qué cree usted que hizo que le (gustara) (disgustara)?
 - B. ¿Cuánto tiempo continuó usándolo?
 - C. ¿Con qué frecuencia lo usó?
 - D. ¿Por qué no lo usa siempre?
37. (Si la persona no usa más el método X, sino el Y): ¿Qué lo hizo cambiar de X a Y? (Repita las preguntas de arriba).
38. (Si la persona dejó de usar cualquier método): ¿Por qué dejó de usar el método X?
39. ¿Por qué no prueba algún otro método?
40. ¿Qué lo haría volver a usar uno de esos métodos?
41. Datos sobre las otras uniones (consensual, de concubinato, legal)
42. ¿Cuál es la preocupación mayor con que se enfrentan los hombres como usted?
- A. ¿Qué puede usted hacer sobre ello?
 - B. ¿Con qué actitud debe un hombre enfrentarse a esos problemas?
43. ¿Qué espera usted para el mañana?

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIALES. UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

Proyecto de estudio de la vida familiar

Entrevista femenina

- Entrevistador: Duración de las entrevistas:
Número de la entrevistada: Fecha:
1. Descripción de la casa (tipo de construcción, número de cuartos y camas).
 2. Ocupación del jefe de la casa.
 3. Número total de personas que viven en la casa.
 4. Personas residentes en la casa, que no son hijos de la persona entrevistada:

| Parentesco con la entrevistada | Edad | Sexo |
|--------------------------------|------|------|
| 1) | | |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
 5. Situación económica.
 6. Fuentes de ingreso (lista de personas que contribuyen al ingreso de la familia, incluyendo remesas de parientes y amigos).

| Parentesco | Clase de ayuda | Residencia |
|------------|----------------|------------|
| 1) | | |
| 2) | | |
| 3) | | |
 7. Grado más alto que alcanzó en los estudios.
 8. Edad.
 9. Color.
 10. Religión.
 11. Lugar de nacimiento:

| Población grande | Campo Ciudad | Población pequeña País extranjero |
|------------------|-----------------|--------------------------------------|
|------------------|-----------------|--------------------------------------|
 12. ¿En cuántos sitios distintos ha vivido? (Haga una lista de los sitios y diga cuánto tiempo ha vivido en cada uno de ellos).
 13. Número de uniones maritales.

| | Primera | Segunda | Tercera |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|
| A. Edad a la cual comenzó la unión. | | | |
| B. Edad a la cual terminó. | | | |
| C. Tipo de unión. | | | |
| D. Motivos de separación. | | | |
| E. Número de embarazos. | | | |
 14. Embarazos (Lista).

| Murió | Vive en la casa | Vive en otra parte |
|-------|-----------------|--------------------|
|-------|-----------------|--------------------|
 15. ¿A quién considera sus familiares más cercanos? (Lista).

| Parentesco | Materno | Paterno | Grado de parentesco. |
|------------|---------|---------|----------------------|
|------------|---------|---------|----------------------|
 - 15a. ¿Cuáles de estos familiares viven cerca de ustedes? (Dibuje un círculo).

16. ¿Por quién siente más apego, por la familia de su padre o por la de su madre?
¿Por qué?
17. Se dice que en las familias norteamericanas, por lo general, los padres viven sólo con sus hijos, con exclusión de otros parientes. ¿Qué opina usted acerca de eso?
- A. (Si la interrogada no lo aprueba, preguntar) ¿Por qué cree usted que es bueno tener familiares?
1. ¿Qué hacen sus familiares por ustedes? ¿Qué hacen ustedes por ellos?
- a. ¿Se prestan ustedes dinero? ¿Qué le parece esto?
- b. ¿Los ayudan ustedes alguna vez en algo? ¿Los ayudan ellos a ustedes?
- c. Y con relación a sus padres, ¿los ayuda usted de alguna manera?
- d. ¿Les ayudan a ustedes los hijos en alguna forma?
- B. ¿En qué forma se relaciona usted con su familia?
1. ¿Cuántas veces a la (semana) (mes) (año) van ustedes a visitarlos y cuántas veces vienen ellos a visitarlos a ustedes?
2. ¿Manda usted alguna vez a sus hijos a visitarlos? ¿Con qué fin? ¿Y ellos, mandan los suyos? ¿Con qué fin? ¿Cuántas veces al (mes) (año) (semana)? ¿Por cuánto tiempo?
18. En cuanto a los familiares que no viven en este (pueblo) (barrio), ¿qué clase de relación tienen ustedes con ellos?
- A. ¿Han cambiado las relaciones entre usted y ellos después de mudarse? ¿Cómo? ¿Preferiría usted estar más cerca de ellos o le gustaría seguir viviendo así?
- B. ¿Los visitan ustedes a ellos alguna vez? ¿Los visitan ellos a ustedes? ¿Con qué fin? Déme unos ejemplos.
- C. ¿Se escriben ustedes mutuamente? ¿Con qué frecuencia?
- D. ¿Mandan ellos alguna vez a sus hijos a visitarlos o a quedarse con ustedes por algún tiempo? ¿Con qué fin?
19. Hay un refrán que dice: "¿Quién es tu hermano?. Tu vecino más cercano". ¿Qué piensa usted de eso?
- A. ¿Con quién tiene más confianza, con sus vecinos o con sus familiares? ¿Por qué?
1. ¿Con quiénes se visitan ustedes más, con sus familiares o con sus vecinos?
20. Las cosas importantes, ¿Quién las decide generalmente, usted o su marido? (En asuntos de negocios; en asuntos caseros) ¿Me puede dar algunos ejemplos? ¿Qué cree usted de eso? ¿Lo encuentra usted natural, bien, o cree que debería ser de otra manera?
- A. Cuando se va a comprar algo importante, ¿cómo deciden ustedes si se compra o no?. (Desde el momento en que uno de ustedes está interesado en comprarlo hasta el momento en que se decide comprar o no el artículo). Dé un ejemplo.
- B. En la casa de sus padres, ¿pasaba lo mismo? ¿Quién hacía esas decisiones, su papá o su mamá?
1. (Si la situación era diferente): ¿Cómo cree que es mejor?
- C. ¿Se acuerda de algún momento en que usted y su marido no estuvieron de acuerdo en una decisión importante? Dígame lo que sucedió, cómo se sintió usted y cuál fue el resultado.

21. ¿Quién se ocupa mayormente de la crianza de los hijos?
- A. Y su marido, ¿tiene algo que ver con ellos? ¿Qué, por ejemplo?
 - 1. ¿Lo encuentra usted bien? ¿O cree que (usted) (su marido) debería tomar más parte en ello?
 - B. Cuando los niños quieren hacer algo, ¿a quién le piden permiso? ¿Por ejemplo?
 - C. ¿Están de acuerdo usted y su marido en la manera cómo se deben criar los niños? ¿Se acuerda usted de algún momento en que no estuvieron de acuerdo? ¿Por ejemplo?
 - D. ¿Por quién muestra más interés su marido, por las niñas o por los varones? ¿Por qué? ¿Y usted? ¿En qué forma?
22. ¿Cómo se deben criar los niños? ¿De acuerdo con la manera que se criaron sus padres o de otra forma? ¿Por qué?
- A. ¿Educa usted a sus hijos o se propone educarlos de una manera diferente a como la educaron a usted? ¿En qué sentido habría diferencia?
 - 1. ¿Piensa usted ser más, menos o igual de estricta en el roviazgo a como lo fueron sus padres con usted? ¿Por qué?
23. ¿En qué diferente forma se debe de criar a las niñas de los niños? ¿Por qué?
- A. ¿A qué edad se les debe poner ropa a las niñas? ¿Y a los varones? (Si hay diferencia): ¿Por qué esa diferencia?
 - 1. Algunas personas dicen que no visten a los niños porque son más lindos que las niñas: ¿Qué opina usted de esto?
 - 2. También dicen que visten a las niñas por pudor. ¿Qué cree usted? ¿Y por qué no a los varones?
 - 3. ¿Hay algún peligro en tenerlas desnudas? ¿Por ejemplo? Y para los niños, ¿hay peligro?
24. ¿Cuándo considera usted que un niño es bueno?
- A. ¿Cuáles son algunos ejemplos de lo que haría un niño bueno?
 - B. ¿Tiene un hijo obligaciones hacia sus padres después que deja la casa? ¿Cuáles por ejemplo?
 - 1. ¿Deben los hijos cuidar de sus padres cuando éstos sean viejos o se deben cuidar los padres por su cuenta?
 - C. Cuando un hijo se casa, ¿a quién debe ayudar más, a sus padres o a sus suegros?
 - 1. ¿Ocurre así en realidad? Dé un ejemplo.
 - D. Y la hija, ¿a quién debe ayudar más?
 - E. ¿Quién ayuda más a sus padres después de casarse, la hija o el hijo?
25. ¿Hay alguna diferencia entre lo que haría un niño bueno y una niña buena? ¿Cuál?
26. Cuando era niña, ¿cómo se llevaba con sus padres?
- A. ¿Por quién sentía más cariño su padre, por las niñas o por los varoncitos? ¿De qué manera? ¿A qué cree usted que se debía eso?
 - B. Y su mamá, ¿por quién sentía más cariño?
 - C. ¿Y usted? ¿Por quién sentía más cariño, por su mamá o su papá? ¿Por qué?
27. ¿Qué idea tiene usted de lo que es un buen padre?
- A. Déme algunos ejemplos de lo que hace un buen padre.
28. ¿Qué idea tiene usted de un buen marido?
- A. ¿Quiere darme algunos ejemplos de lo que debe hacer un buen marido?

29. ¿Cómo valora usted a su marido, como (marido) (padre)?
- A. ¿Cómo diría usted que es su marido?
- | | | |
|----|---------------------------|-------|
| | Marido | Padre |
| 1) | Extraordinariamente bueno | |
| 2) | Muy bueno | |
| 3) | Regular | |
| 4) | Malo | |
| 5) | Muy malo | |
- B. ¿Qué cosas hacen juntos, usted y su esposo?
- C. ¿De qué cosas hablan ustedes más a menudo?
1. ¿Hay algo de la vida de su esposo de lo que él no hable con usted?
 2. ¿Hay algo de su vida que usted no hable con él?
30. ¿Qué entiende usted por una buena esposa?
- A. Déme algunos ejemplos de lo que debe hacer una buena esposa.
31. ¿Qué idea tiene usted de una buena madre?
- A. Déme algunos ejemplos de lo que hace una buena madre.
32. ¿Qué idea tiene usted de una familia feliz?
- A. En este respecto, ¿cómo es su familia?
 - B. ¿Qué cosas hacen ustedes juntos con sus hijos?
 - C. ¿Cuál es la mejor manera de arreglar los disgustos familiares?
33. ¿Le gusta a usted hablarle a sus hijos de su familia y de lo que hicieron sus familiares?
- A. ¿Cuál es el familiar más lejano de quién le habla a sus hijos?
 - B. ¿Cuál es el familiar más viejo de quién tiene conocimientos?
34. ¿Cuáles son sus ideas referentes a cómo debe comportarse una muchacha con los hombres antes de casarse? ¿Y con su novio?
- A. ¿Qué opina usted en cuanto a ser señorita?
1. ¿Diría usted que es muy importante, más o menos importante, o que no importa mucho que una muchacha sea señorita antes de casarse? ¿Por qué?
 2. ¿Cree usted que la mayor parte de las muchachas en este contorno llegan vírgenes al matrimonio? (Trate de encontrar un ejemplo de una muchacha que no era señorita antes de casarse y la reacción de la interrogada y de la comunidad).
- B. ¿Qué es lo que debe saber una muchacha sobre asuntos sexuales antes de casarse? ¿Cómo debe averiguar esto? ¿Dónde?
- C. ¿Qué cree usted del amor? ¿Es esto un factor importante en la elección de compañero? Dígame usted, ¿qué entiende usted por amor? Trate de decirnos cuál es la diferencia entre afecto y amor.
- D. ¿Qué tiene más importancia para una mujer, casarse con un hombre bueno, o con uno de quien esté muy enamorada?
35. ¿A qué edad cree usted que debe casarse una muchacha? ¿Por qué?
- A. ¿Por qué no antes?
 - B. ¿Por qué no después?
36. ¿Por qué se casó usted a los X años?
- A. (Si la edad en que se casó es distinta de la que ella misma encuentra ideal): Veo que usted se casó (antes) (después) de lo que usted creía conveniente. ¿Por qué?
1. ¿Se enamoró?
 2. ¿Se casaban sus amigas?
 3. ¿Quería irse de su casa?

- B. ¿Cree usted que hubiera sido mejor que se hubiera casado a la edad ideal?
¿Por qué?
- I. ¿Le hubiera gustado estar (más) (menos) tiempo en casa de sus padres?
¿Qué había allí que le (gustaba) (disgustaba) tanto?
 2. En lo que se refiere a tener hijos, ¿le hubiera gustado empezar a tenerlos (antes) (después)?
37. Ahora, ¿puede decirme algo más acerca de su primer matrimonio? Cuénteme algo más de cómo fue que llegó a casarse.
- A. ¿Desde cuándo conocía usted a su esposo antes de casarse con él?
¿Cuánto tiempo estuvieron de amores? ¿Con qué frecuencia lo veía usted?
¿Cómo se veían? ¿Dónde?
 - B. ¿Qué cualidades le gustaban más en su marido?
 - C. ¿Aprobaban o no sus padres ese noviazgo? ¿Qué influencia tuvieron en su decisión?
38. ¿Adónde se fueron a vivir después de casados? ¿Por qué?
- A. ¿Vivían ustedes con sus padres o cerca de ellos, o cerca de los de su marido? ¿Por qué (vivían) (no vivían) con sus padres o cerca de ellos?
 - B. En cuanto a los hijos, ¿cree que ellos vivirán con ustedes o cerca de ustedes después de casados? ¿Le gustaría que vivieran cerca de ustedes o preferiría que se fueran lejos? ¿Por qué?
39. Muchas mujeres nos dicen que esperaban cosas mejores del matrimonio, ¿cómo diría usted que ha resultado el suyo?
- A. ¿Le salió tan bien como esperaba? ¿En qué forma? (Compare con lo que mencionó anteriormente que esperaba del matrimonio).
40. Volviendo a su matrimonio, dígame en términos generales, ¿qué esperaba usted del matrimonio? ¿Por qué esperaba usted eso?
- A. ¿Hijos?
 - B. ¿Seguridad económica?
 - C. ¿Compañerismo?
 - D. ¿Relaciones sexuales?
41. ¿A qué aspecto del matrimonio le tenía usted miedo?
- A. ¿Al trabajo de la casa?
 - B. ¿Al estar encinta?
 - C. ¿A un esposo dominante?
 - D. ¿A las relaciones sexuales?
42. Algunas personas nos dicen que no sabían realmente en qué consistía el matrimonio, pues conocían muy poco a los hombres en general. Ahora que usted ha estado casada por cierto tiempo, ¿diría usted que sabía mucho, poco, o nada de los hombres antes de casarse? ¿Qué sabía usted? ¿Por qué sabía usted (tanto) (tan poco)?
- A. ¿Tenía usted amigos antes de casarse? ¿Cómo se veían?
 - B. (Si no se menciona el sexo). En lo que se refiere a tener hijos, ¿qué sabía usted de eso? ¿A qué se debió que usted (supiera) (no supiera) de eso?
¿Cómo lo aprendió? ¿Dónde?
 1. En cuanto a evitar el tener hijos. En cuanto a las relaciones sexuales.
 2. ¿Discutió usted asuntos sexuales con alguien? ¿Con quién? ¿Con respecto a qué?

58. Por lo que se refiere a su marido, ¿desea más, menos, o igual número de hijos que usted? (Si el mismo número): ¿Lo han discutido alguna vez? ¿Por qué razones está él de acuerdo con usted?
- A. (Si el número que él desea varía): ¿Por qué él quiere (más) (menos) que usted? ¿Lo han discutido alguna vez? ¿Qué dice él? ¿Quién se saldrá con la suya, él o usted? ¿Por qué?
- B. Muchos hombres en Puerto Rico quieren más hijos que los que quieren las esposas, ¿a qué cree usted que se deba eso?
59. ¿Ha tratado usted alguna vez de evitar los hijos? (Si contesta afirmativamente, siga con la pregunta 60) (Si negativamente): ¿Por qué? (Si la interrogada prefiere las familias pequeñas): Si usted prefiere las familias pequeñas, ¿por qué no evita tener hijos?
- A. ¿Conoce usted alguno de los medios para evitar los hijos? (Si afirmativamente): ¿Cuáles? ¿Por qué no los usa?
1. ¿Sabe dónde puede conseguirlos?
 2. ¿Se siente avergonzada cuando los pide? ¿Qué es lo que la hace avergonzarse?
 3. ¿Le da vergüenza verlos? ¿Qué es lo que la hace avergonzarse de usarlos?
 4. ¿Cree usted que son dañinos? ¿En qué sentido?
 5. ¿Tiene la religión algo que ver con su decisión? ¿En qué aspectos?
 6. ¿Qué piensa su esposo de esto?
- B. (Si la contestación para "A" es negativa): ¿Ha oído usted alguna vez hablar del preservativo, gelatina, diafragma, esponja, irrigación? ¿Y en cuanto a la interrupción del coito? ¿Y operarse la mujer? ¿Y el del ritmo del calendario? ¿Y la abstinencia? (Si la contestación es afirmativa): ¿Cómo es que nunca los ha usado?
- C. (Si la interrogada no ha usado ninguno de estos métodos): ¿Qué sería lo que la haría usar esos métodos para evitar los hijos?
60. (Si la interrogada ha usado algún método anticonceptivo): ¿Cuándo decidió usted por primera vez limitar el número de hijos que tendría? ¿Cuál fue la causa de esa decisión?
- A. ¿Cuándo decidió usted que no quería tener más hijos? ¿Por qué?
- B. ¿Qué sabía usted de los métodos para evitar los hijos antes de oír hablar del método X?
- C. ¿Cuándo y en qué circunstancias oyó hablar del método X?
- D. ¿Qué fue lo que le agradó más de ese método? (Si el marido fue el que sugirió el método anticonceptivo): ¿Qué le pareció a usted la idea cuando él lo sugirió? ¿Discute estos asuntos con su marido alguna vez?
61. Después de usar el método X ¿qué fue lo más que le gustó de ese método? ¿Qué le disgustó? ¿Y a su marido?
62. (Si la interrogada ya no usa el método X, sino el Y): ¿Qué le hizo cambiar de X a Y? (Repita las preguntas de arriba).
63. (Si la interrogada ya no usa método alguno): ¿Qué la hizo dejar de usar el método X? ¿Por qué no ensayó algún otro método?
64. ¿Qué la haría volver a usar uno de esos métodos?
65. ¿Qué cambios ha notado usted en la manera de vivir las familias desde que usted era niña? ¿A qué se deben esos cambios? ¿Qué opina usted de ellos?
- A. ¿En lo que toca a las relaciones entre padres e hijos?

B. ¿En lo que atañe a las relaciones entre las jóvenes y los muchachos?

C. ¿En lo que se refiere a las relaciones entre marido y mujer?

66. (Para las mujeres que trabajan): ¿Le causa a usted problemas en su hogar trabajar fuera?

A. ¿Qué piensa su marido acerca de su trabajo?

