

Boletín

Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



ILPES



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Alicia Bárcena
Secretaría Ejecutiva

Antonio Prado
Secretario Ejecutivo
Adjunto

Jorge Máttar
Director del ILPES

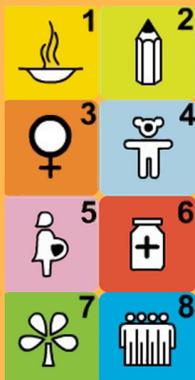
Paulina Pizarro
Javiera Munizaga
Equipo Responsable

David Candia
Consultor ILPES

Mauricio Escobar
Diseño Gráfico

Comentarios y
Sugerencias:
municipalODM@cepal.org

Enlaces de interés
www.ilpes.cl



Estimados Lectores:

Me complace presentarles la sexta edición del boletín "Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio" del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, ILPES/CEPAL.

En esta edición, encontrará el análisis de los índices ODM a nivel subnacional, para el caso de Colombia y sus municipios; una mención a la cumbre de las Américas y una experiencia destacada de la provincia del Chaco; además de noticias, publicaciones y anuncios sobre nuevos cursos.

Jorge Máttar
Director del ILPES

Cursos e-learning

Este año impartiremos dos versiones del curso a distancia sobre Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El primer curso inició el 7 de mayo y culminó el 10 de junio y el segundo comenzó el 2 de julio.

El curso se realiza en una modalidad de educación a distancia o e-learning, a través de la plataforma Moodle. Este formato tiene como principal ventaja permitir el acceso a una educación de calidad a personas con limitaciones de tiempo y geográficas. El alumno tiene la libertad para distribuir su horario de trabajo de acuerdo a su disponibilidad de tiempo y puede acceder desde cualquier lugar con conexión a internet.

Este curso tiene una duración de cinco semanas y su objetivo principal es el fortalecimiento de la capacidad técnica de profesionales, para la incorporación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en sus planes de desarrollo local y territorial. Los alumnos serán capaces de conocer y describir la metodología del Marco Lógico y aplicarla a una situación real vinculada con la formulación de proyectos de desarrollo.

Durante el desarrollo del curso los participantes trabajan un estudio de caso, donde incorporarán los conocimientos adquiridos, a través del desarrollo de una serie de lecciones y ejercicios aplicados.

Para mayor información visite el siguiente [link](#)



Noticias

Diálogo Regional sobre financiación local en Viña del Mar URB-AL III – 25/06/2012

La financiación de las políticas locales que contribuyen a la cohesión social será el tema central del VI Diálogo Regional del Programa URB-AL III, que se celebrará el 12 y 13 de julio en Viña del Mar (Chile).

[Más información aquí](#)

Empoderando a las mujeres campesinas en Cuba Fondo para el logro de los ODM – junio 2012

El F-ODM impulsa unos talleres sobre seguridad alimentaria que buscan fortalecer las capacidades de las mujeres para alcanzar una mayor autonomía económica y potenciar el desarrollo local en cinco municipios de la isla.

[Más información aquí](#)

Equipos técnicos de Salud monitorean plan para reducir la mortalidad materno infantil

Saludnews24.com.ar – 11/06/2012

Equipos técnicos del Ministerio de Salud, trabajarán esta semana junto al ministro de Salud de La Rioja, y miembros de esa cartera provincial, para acordar nuevas acciones en el marco del Plan para la Reducción de la Mortalidad Materno Infantil, de la Mujer y la Adolescente para el período 2012-2015.

[Más información aquí](#)

La ONU advierte que los recortes en cooperación ponen en peligro los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Revista Humanum – 02/07/2012

La pobreza extrema se ha reducido en todas las regiones del mundo pero las desigualdades siguen aumentando y socavando el progreso. A sólo tres años de la fecha límite, el 2015, para cumplir los Objetivos del Milenio, pactados en el 2000 por 189 países bajo el paraguas de Naciones Unidas con el objetivo de equilibrar el desarrollo humano en todo el mundo, el balance es agriulce.

[Mas información aquí](#)

Anuncios

Desarrollo local y competitividad territorial
Cartagena de Indias, Colombia, 3 al 14 de
septiembre de 2012
(postulaciones abiertas hasta el 29 de julio)

Técnicas de Análisis Regional
Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 20 al 31 de
agosto
(postulaciones abiertas hasta el 22 de julio)

**X Versión elementos básicos de gestión
estratégica para el desarrollo local y regional**
3 de septiembre al 21 de diciembre
(período de postulación desde el 4 de junio hasta
el 3 de agosto)

Cumbre de las Américas. Los ODM y el rezago a nivel subnacional



Entre enero y febrero del 2012 se iniciaron las reuniones preparatorias para la Cumbre de las Américas que tuvo lugar en Cartagena de Indias, Colombia durante los días 14 y 15 de abril de 2012. Los 34 Jefes de Estado y de Gobierno abordaron el lema central de la Sexta

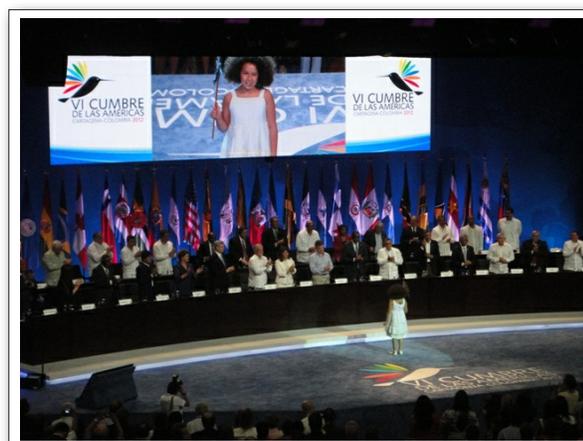
Cumbre **“Conectando las Américas: Socios para la Prosperidad”**. Los temas en los cuales se focalizó el trabajo del Grupo de Revisión de la Implementación de Cumbres (GRIC) fueron la integración física y la cooperación regional como medio para alcanzar mayores niveles de desarrollo y superar los desafíos del Hemisferio en varias áreas claves, incluyendo pobreza y desigualdades, seguridad ciudadana, desastres y acceso y uso de tecnologías.

La CEPAL, a través del ILPES entregó información al GRIC sobre la importancia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a nivel subnacional. El intercambio de ideas-fuerza entre el ILPES y la oficina de CEPAL en Washington quedó plasmado en el mandato derivado de la Sexta Cumbre de las Américas especialmente en el tema de pobreza, desigualdad e inequidad donde se señala que las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas reafirman su compromiso de avanzar en el cumplimiento de los ODM y promover la financiación de proyectos y programas de difusión de las buenas prácticas en las comunidades más rezagadas.

Por su parte, la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Sra. Alicia Bárcena en representación del Secretario General de las Naciones Unidas Ban-Ki Moon, estuvo presente en la Ceremonia Inaugural, donde señaló que *“la desigualdad conspira contra el desarrollo y la seguridad. Nuestra región puede crecer más y mejor. El paradigma hoy es igualar para crecer y crecer para igualar”*. Además destacó que *“El territorio importa. Y que si bien los países de la región están bien encaminados para lograr muchos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los promedios nacionales ocultan niveles de rezagos y retrocesos a nivel subnacional o local. De allí la urgencia de abordar la heterogeneidad territorial al interior de los países y especialmente entre las zonas urbanas y rurales”* ■



Presidente Barack Obama con los Presidentes y Primeros Ministros del CARICOM
Fuente: web oficial Sexta Cumbre de las Américas



Sesión inaugural
Fuente: web oficial Sexta Cumbre de las Américas

- Links de interés
- [Sitio web oficial Sexta cumbre de las Américas](#)
 - [Organización de los Estados Americanos](#)



Foto oficial de la VI Cumbre de las Américas
Fuente: web oficial Sexta Cumbre de las Américas

Publicaciones

Desarrollo Regional en América Latina: El lugar importa
Memoria del Seminario Internacional, realizado en Santiago los días 19, 20 y 21 de octubre de 2010, por el Área de Gestión Local y Regional
CEPAL – mayo 2012

[Ver archivo PDF](#)

Eficacia de la cooperación internacional a nivel local.
El valor añadido del programa Marco ART/PNUD Ecuador
PNUD Ecuador – 2010

[Ver archivo PDF](#)



Estudio de Caso: Colombia

Este artículo presenta, para el caso de Colombia, el diagnóstico del estado de dos indicadores elaborados en el marco del proyecto Municipalización de los ODM: el Índice de Grado de Avance (IGA) y el Índice de Distancia (ID)¹. El primero mide el grado de avance que han alcanzado los municipios respecto del censo del año 1993 hasta el censo de 2005 y el segundo representa la brecha de los indicadores del último censo respecto de la meta oficial al 2015.

Índice de Distancia al cumplimiento de los ODM (ID)²

Para el conjunto de las nueve metas consideradas y a nivel nacional, el indicador compuesto señala que Colombia está cerca de alcanzar los ODM. A nivel departamental (vea Mapa 1) es posible apreciar disparidades territoriales, con departamentos que están Muy Cerca (Bogotá); o Cerca (Cundinamarca, Antioquia, Atlántico, entre otros); junto con departamentos que están Lejos (Amazonas, Cauca) y hasta Muy Lejos (Choco, La Guajira, Vichada) de cumplir con las metas.

Una situación similar se observa a nivel municipal (mapa 2), donde gran parte de los municipios que presentan un ID Muy Cerca o Cerca se refieren a las grandes ciudades y los municipios cercanos a ellas. Los municipios que se encuentran en la categoría Lejos o Muy Lejos se encuentran más alejados de las urbes, tanto en la costa pacífico-sur del país, al norte de Medellín o en la Caquetá. No se dispone de suficiente información para calificar los municipios de las regiones fronterizas con Brasil y Panamá.

A nivel de departamentos, podemos apreciar que Cundinamarca, Caldas y Valle del Cauca presentan una mayor homogeneidad territorial en cuanto a la categoría de sus indicadores: todos los municipios exhiben niveles Muy Cerca, Cerca y Medio. Por el contrario, los departamentos más periféricos presentan una mayor heterogeneidad en su composición municipal, encontrándose niveles desde Muy Cerca hasta Muy Lejos entre los municipios de un mismo Departamento. Ejemplo de esto son los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bolívar y Sucre y en algunos departamentos hacia el sur del país, como es el caso de Cauca y Nariño.

En el cuadro 1 se aprecia el número de municipios y su respectiva población según su distancia al cumplimiento de las metas. Se observa que la mayor parte de la población habita en unos pocos municipios en la categoría Muy Cerca (cuadro verde). Dentro de esta categoría destaca Bogotá, el departamento con mayor población del país, seguido por Antioquia. En cuanto al número de municipios, los departamentos que más aportan son Cundinamarca y Boyacá.

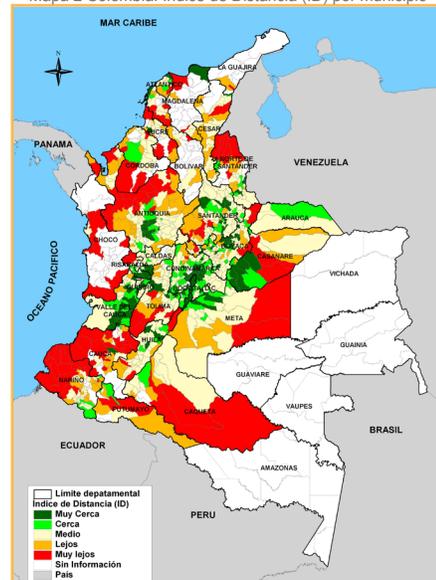
Por otra parte, el número de municipios en la categoría Muy Lejos es casi igual a los que están Muy Cerca (círculos rojos). Son en general municipios menos poblados, que en conjunto albergan al 6% de la población total nacional. El departamento de Cauca registra la mayor cantidad de municipios y población en la categoría Muy Lejos de alcanzar las metas.

Mapa 1 Colombia: Índice de Distancia (ID) por departamento



Fuente: CEPAL, 2011.

Mapa 2 Colombia: Índice de Distancia (ID) por municipio



Fuente: CEPAL, 2011.

Cuadro 1: Número de municipios y su población según categoría ID por municipio

DEPARTAMENTO	Muy Cerca		Cerca		Medio		Lejos		Muy Lejos		Total	
	Municipios	Población	Municipios	Población	Municipios	Población	Municipios	Población	Municipios	Población	Municipios	Población
ANTIOQUIA	19	3,520,505	13	242,889	50	889,801	22	456,402	18	290,119	122	5,399,716
ARAUCA	1	80,249	2	80,249	5	64,958			2	145,207	7	145,207
ATLÁNTICO	4	1,587,975	2	177,206	9	163,334	6	85,513	2	26,209	23	2,040,237
BOGOTÁ	1	6,668,561	1	60,448	7	192,525	5	177,368	5	137,894	19	1,442,255
BOLÍVAR	20	674,020	20	99,048	64	398,278	13	63,367	6	38,035	123	1,165,023
BOYACÁ	2	407,028	4	75,348	17	337,530			23	819,906		
CAQUETA	1	135,666	7	100,738	3	28,417	3	28,417	3	46,569	14	311,390
CASANARE	5	172,812	4	16,658	3	32,928	3	22,245	4	27,502	19	272,145
CAUCA	2	296,728	1	6,848	5	131,234	7	149,411	18	407,151	33	991,372
CESAR	1	6,883	1	6,883	12	272,421	8	133,875	2	58,593	23	471,772
CHOCO					1	8,785	1	9,091	8	75,137	10	93,013
CÓRDOVA			2	457,261	10	348,520	5	117,897	8	218,624	22	1,142,302
CUNDINAMARCA	29	994,894	41	377,885	38	287,691	3	27,428	1	4,599	112	1,692,497
GUAJIRA					1	3,472			1	6,363	3	54,526
HUILA	2	319,001	3	27,805	25	452,940	4	120,207	3	45,507	37	965,460
MAGDALENA	1	405,208			3	48,216	2	67,972	4	61,209	10	582,605
META	3	397,883	6	134,446	14	113,063	3	30,572	3	24,792	29	700,756
NARIÑO	1	4,925	5	143,775	24	310,833	14	220,946	16	395,200	60	1,075,679
NTE SANTANDER	3	183,610	5	114,872	13	91,423	6	50,600	8	101,084	35	541,589
PUTUMAYO			2	39,384	2	55,796	3	52,369	3	30,780	10	178,329
QUINDÍO	4	361,873	2	35,980	6	94,435			12	492,288	12	492,288
RISARALDA	3	623,239	3	47,939	6	106,522			2	23,874	14	801,574
SAN ANDRÉS	1	53,342			1	3,472			2	56,814	2	56,814
SANTANDER	13	1,286,921	16	123,203	46	341,806	7	63,730	5	36,942	87	1,852,602
SUCRE	1	231,285			9	114,785	6	108,708	4	120,013	20	574,791
TOLIMA	3	594,672	5	94,671	25	326,441	6	108,646	6	118,822	45	1,243,252
VALLE DEL CAUCA	13	3,152,961	12	277,869	15	488,827	2	32,733			42	3,952,390
TOTAL	131	22,684,738	151	2,775,333	417	5,777,302	131	2,195,660	127	2,295,018	957	35,728,051

Fuente CEPAL, 2011.

¹ Son indicadores compuestos en base a nueve metas para las cuales existe información a nivel municipal. Vea: Metodología para el diagnóstico del cumplimiento en los compromisos nacionales de los Objetivos de Desarrollo del Milenio a nivel municipal. David Candia Baeza, Serie Desarrollo Territorial, abril 2011.
² El índice de Distancia es favorable para los municipios o departamentos con bajos niveles de pobreza al inicio del período; porque la distancia a la meta es corta.



Índice de Grado de Avance (IGA)³

Según el Grado de Avance analizado a nivel nacional, el progreso de los indicadores ODM entre los censos de 1993 y 2005 califica en la categoría "Medio". A nivel departamental, se observan 2 grupos claramente diferenciados.

El primer grupo está compuesto por los departamentos con un grado de avance "Alto", como son los departamentos de Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca, Meta y Caquetá. Además, existe un grupo en la misma clasificación, localizado hacia la costa atlántica, correspondiente a Córdoba, Magdalena y Sucre.

El segundo grupo presenta un grado de avance Medio. Se trata de gran parte de los departamentos de la nación, con las principales ciudades excepto Bogotá, que es el único departamento que registra un Bajo grado de avance, precisamente porque está Muy Cerca de alcanzar la meta de los ODM. Muy distinta es la situación en los demás departamentos con Bajo grado de avance, entre los que se encuentran Amazonas, La Guajira, Putumayo y Vichada.

A nivel municipal (mapa 4) se identifican los departamentos de Arauca, Casanare y Caquetá, donde predominan municipios con Alto grado de avance; como también departamentos donde se encuentran todos los niveles de grado de avance. En cambio, en el departamento de Putumayo la gran mayoría de los municipios tienen un IGA Bajo.

Dinámica de los índices por departamentos y municipios

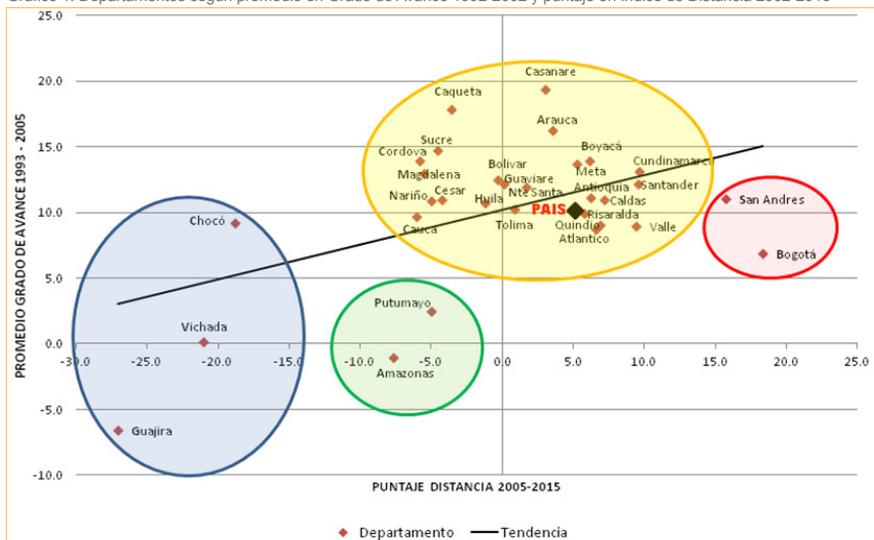
Con el fin de analizar la dinámica territorial en el cumplimiento y avance de los ODM, se realizó una combinación de los índices (ID e IGA), donde se obtuvo la imagen gráfica de la posición y dinámica de los territorios (ver gráfico 1).

En términos generales, se confirma la tendencia que los departamentos que más avanzaron suelen ser los que empezaron el período con un nivel más alto de pobreza y con un ID más alto. En el gráfico se destacan cuatro grupos de departamentos, los que se describen a continuación:

- En el grupo rojo se encuentran los departamentos de Bogotá y San Andrés, casos extraordinarios (outliers) tanto por su población como por su nivel de desarrollo relativo.
- En el grupo amarillo se concentra la mayor cantidad de departamentos, todos estos cercanos al eje de puntajes 0. La mayor parte tiene un importante grado de avance, con los departamentos de Casanare, Caquetá y Arauco exhibiendo el mayor grado de avance. En este mismo grupo se encuentra el promedio nacional, denominado PAÍS.
- El grupo verde está conformado por dos departamentos, Putumayo y Amazonas, que exhiben una situación intermedia con escaso avance y distancia media.
- En el grupo azul están los tres departamentos que presentan un menor puntaje de ID, es decir, se encuentran muy lejos de cumplir los indicadores oficiales. Son Chocó, Guajira y Vichada, siendo Guajira el departamento que además exhibe un retroceso durante el período de estudio.

En conclusión, las estadísticas sugieren que una buena parte de la población de Colombia, la que vive en Bogotá, en promedio está Muy Cerca de lograr los ODM pero exhibe un bajo grado de avance. Es importante notar que no tenemos información que permita distinguir entre barrios de Bogotá. En general en el país se registra un avance positivo hacia la meta aunque falta bastante por llegar. La situación más preocupante está en el extremo de departamentos muy distantes de la meta, que además exhiben retroceso con respecto a los años noventa, como es el caso de La Guajira.

Gráfico 1: Departamentos según promedio en Grado de Avance 1992-2002 y puntaje en Índice de Distancia 2002-2015



Fuente: CEPAL, 2011.

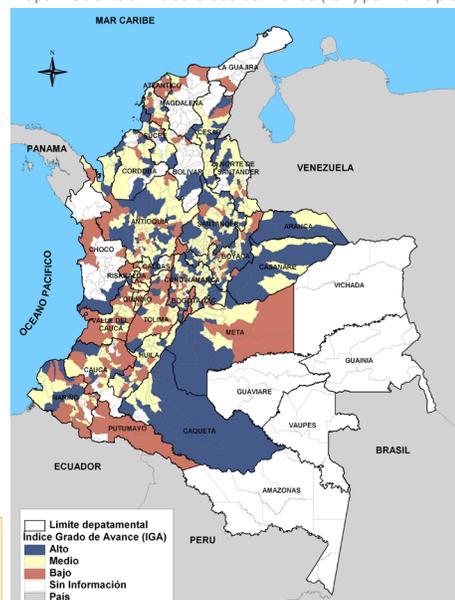
³ Al contrario del Índice de Distancia, el Índice del Grado de Avance favorece a los municipios o departamentos con altos niveles de pobreza al inicio del período.

Mapa 3
Colombia: Índice de Grado de Avance (IGA) por departamento



Fuente: CEPAL, 2011.

Mapa 4 Colombia: Índice Grado de Avance (IGA) por municipio



Fuente: CEPAL, 2011.



Experiencia Destacada

Son múltiples las iniciativas que han surgido como resultado de la capacitación brindada por CEPAL-ILPES, a través de los cursos a distancia sobre Municipalización de los ODM, a funcionarios de nivel municipal de América Latina.



En esta ocasión queremos compartir, la experiencia de la Provincia del Chaco donde se realizó el Tercer Seminario de Fortalecimiento de Capacidades del Concejal Chaqueño organizado por el Consejo Económico y Social de la Provincia del Chaco. El Seminario se realizó en la ciudad de Roque Sáenz Peña, durante el mes de abril, asistieron ciento cuarenta y cuatro concejales representantes de 34 municipios.



Se expusieron diversos temas, entre los cuales se incorporó en la agenda del evento los Objetivos de Desarrollo del Milenio y su Municipalización. La exposición estuvo a cargo del Coordinador de la Unidad Técnica del CONES, Cr. Gerardo Santos Oliveira, quien durante el 2011 fue uno de los beneficiados con los cursos a distancia impartidos por CEPAL-ILPES en el marco del Proyecto **“Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales en América Latina para abordar asuntos críticos derivados de los Objetivos de Desarrollo del Milenio convenidos internacionalmente”**, financiado por la Cuenta del Desarrollo de las Naciones Unidas.

El objetivo de la conferencia fue difundir los ODM en general, así como los antecedentes y la historia reciente, los datos de contacto a nivel nacional en Argentina de los organismos que actúa, como punto focal de esta temática y la metodología necesaria para encarar una municipalización de los mismos.

Durante el desarrollo de la exposición se intercambiaron experiencias acerca de los niveles de injerencia y/o competencia municipal sobre actividades que jurisdiccionalmente competen al ámbito provincial tales como educación, salud y en menor medida, trabajo.

Se plantearon alternativas de abordaje municipal tratando de articular con las restricciones presupuestarias conforme se había analizado en la exposición precedente, y analizando las opciones o cursos de acción posibles dentro de estos marcos de presupuestos municipales ajustados.

Otros temas incluidos en el programa del evento fueron: El rol de legislar, controlar y representar a cargo del Sr. Javier Varani (Especialista en Temática Municipal); Técnicas de presupuestación municipal a cargo del Lic. Carlos Coschiza y Magister Juan Martín Fernández.

Al final del evento se aplicó una encuesta de evaluación de calidad de la actividad; los resultados fueron una alta valoración a la posibilidad de realizar un evento con intercambio de conocimientos, costumbres y vivencias con los concejales de otras localidades. El abordaje de temáticas en forma práctica fue bien evaluado, como una instancia educativa para aprender y relacionarse. Se pidió más tiempo para el Municipio como actor fundamental del Desarrollo.

El CONES como organismo de planificación pública no estatal con rango constitucional, viene organizando estos eventos desde el año 2010, con el propósito de elevar la calidad de las instituciones políticas de la Provincia del Chaco conforme el Plan Estratégico de Desarrollo vigente elaborado por este organismo.

En este sentido, y considerando que este año 2012 la mayoría de los Concejos Municipales han renovado sus integrantes en las elecciones municipales del año 2011, se pretendió abarcar temas que pudieran facilitar el rol del concejal como actor local gravitante en el desarrollo. Para los participantes del evento la clave de la municipalización de los ODM es trabajar unidos y por ello la frase de clausura del evento fue **“Juntos – Sin excusas”** ■

Para mayor información acerca del CONES visite

www.coneschaco.org.ar



Entrevista

Mercedes Peñas Domingo, Directora Ejecutiva Fundación DEMUCA

“Si la democracia no existe desde la perspectiva local, será imposible construirla en el ámbito nacional y, por lo tanto, tampoco contribuirá a la integración regional”.

¿Cuál es la misión de la Fundación DEMUCA y cuáles han sido los espacios de colaboración con el ILPES?

La Fundación DEMUCA es un instrumento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) que, desde la década de los ochenta, contribuye al fortalecimiento institucional y la modernización del sistema municipal en Centroamérica y el Caribe, especialmente mediante el apoyo a los procesos de asociacionismo, mejora de las capacidades de gestión política, técnica y administrativa de los gobiernos locales, con el fin de lograr municipios más democráticos y autónomos.

El objetivo final es conseguir, desde local, un desarrollo equitativo y equilibrado, social y territorialmente, profundizar las democracias de la región y contribuir a la integración regional.

Con el ILPES participamos en un taller conjunto el año pasado sobre la municipalización de los ODM en la región centroamericana y esperamos participen en el VII seminario internacional de desarrollo económico territorial y empleo: políticas de desarrollo endógeno como estrategia ante las desigualdades territoriales que celebraremos en el mes de agosto en San José, Costa Rica junto con la Red de Desarrollo económico territorial y empleo para América Latina y el Caribe.

¿Qué experiencia destacaría en los países de Centroamérica en el desarrollo local que contribuya al logro de algún ODM?

Hay que reconocer que se han hecho grandes esfuerzos por alcanzar los ODM y sería injusto no admitir avances positivos en temas como educación, salud materno –infantil. Sin embargo, en términos amplios, Centroamérica y el Caribe sigue adoleciendo de grandes desigualdades sociales.

Esta realidad se explica desde dos factores fundamentales: el primero, tiene que ver con los desequilibrios territoriales que generalmente se expresan en la concentración de recursos económicos e institucionales en las áreas metropolitanas, en élites sociales, en detrimento de la gran mayoría que vive en zonas urbano marginales y periféricas. Esta desigualdad solo podría superarse con una política deliberada de fortalecimiento de la institucionalidad local y los actores territoriales, acompañados de procesos claros y decisivos de descentralización y desconcentración del Estado.

El segundo factor, íntimamente ligado al primero, es la debilidad propia de los actores locales y de su institucionalidad frente al poder de los gobiernos centrales, excesivamente concentradores y clientelares, que dejan poco margen para el desarrollo de los territorios y de los gobiernos locales como gobiernos vigorosos que potencien las capacidades existentes y dinamicen equitativamente sus economías.

Como observadora de esta realidad centroamericana sorprende el desaprovechamiento de las potencialidades y capacidades de los actores sociales, económicos, culturales e institucionales locales sabiendo de la riqueza existente en ese sentido en la región. Por el contrario, se trata de convertirlo en el motor dinamizador que promueva la seguridad y el desarrollo humano.

Esta circunstancia, en relación a los Objetivos del Milenio, conlleva una pérdida significativa de oportunidades que, peor aún, ni siquiera pareciera ser reconocida por las autoridades de los gobiernos centrales. Valga decir que, aunque se manifiesta una adhesión al principio constitucional del carácter autónomo de los gobiernos locales y se hable de procesos de descentralización, en la práctica éstos se encuentran tan marginados como los territorios que representan en el proceso de toma de decisiones de los ODM en su propio territorio y sólo son incorporados a estos de forma excepcional.

¿Cuáles son los desafíos futuros que se plantea la fundación para reforzar la cooperación para el desarrollo en los países miembros de la Fundación?

El desafío futuro más importante que se plantea la Fundación DEMUCA es seguir contribuyendo al bienestar de la ciudadanía desde la perspectiva local y municipal, partiendo de sociedades democráticas, inclusivas y equilibradas territorialmente donde la participación de las mujeres y de todos los grupos culturales sea una realidad.

Si la democracia no existe desde la perspectiva local, será imposible construirla en el ámbito nacional y, por lo tanto, tampoco contribuirá a la integración regional. Es necesario terminar con las prácticas todavía existentes de marginación hacia la enorme diversidad cultural que atesora Centroamérica y el Caribe. Si aprovechamos la gran potencialidad que supone las capacidades humanas, culturales, económicas existentes en los territorios de la región, tendremos grandes oportunidades para el desarrollo humano sostenible.

La Fundación DEMUCA seguirá con su labor de fortalecer la democracia desde una visión de gestión territorial descentralizada, impulsando y consolidando el asociacionismo y la construcción y promoción de la agenda municipal para favorecer el fin último del desarrollo sostenible y el bienestar de la ciudadanía ■

Mercedes Peñas Domingo
Directora Ejecutiva
Fundación DEMUCA



Mercedes Peñas Domingo
Directora Ejecutiva
Fundación DEMUCA

Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología, con especialización en Relaciones Internacionales y estudios de América Latina de la Universidad Complutense de Madrid y con una Maestría en Relaciones Internacionales: Integración, Cooperación al Desarrollo y Paz, ha trabajado como consultora con organismos internacionales como la UICN, PNUD, Unión Europea o el IICA.

Actualmente es Directora Ejecutiva de la Fundación para el desarrollo local y el fortalecimiento municipal e institucional de Centroamérica y El Caribe (Fundación DEMUCA), instrumento de la Agencia española de cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), que trabaja desde hace más de 20 años en pro del fortalecimiento municipal y el desarrollo local de la región.



Cursos presenciales

Macroeconomía para el desarrollo, finanzas públicas y cohesión social
Montevideo, Uruguay, 30 de julio al 10 de agosto
(postulaciones abiertas hasta el 8 de julio)

Técnicas de Análisis Regional
Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 20 al 31 de agosto
(postulaciones abiertas hasta el 22 de julio)

Desarrollo local y competitividad territorial
Cartagena de Indias, Colombia, 3 al 14 de septiembre de 2012
(postulaciones abiertas hasta el 29 de julio)

Estimaciones tributarias
Buenos Aires, Argentina, 17 al 21 de septiembre
(postulaciones abiertas hasta el 12 de agosto)

Formulación y evaluación de proyectos de inversión pública
Santiago de Chile, 24 de septiembre al 12 de octubre

Planificación para el desarrollo y presupuesto plurianual
Buenos Aires, Argentina, 24 al 28 de septiembre
(postulaciones abiertas hasta el 19 de agosto)

Gestión estratégica del desarrollo local y regional
Santiago de Chile, 1 al 31 de octubre
(postulaciones abiertas hasta el 28 de agosto)

Políticas presupuestarias y gestión pública por resultados
Santiago de Chile, 12 al 23 de noviembre
(postulaciones abiertas hasta el 7 de octubre)

Planificación y ordenamiento territorial
(Nueva Fecha) Santiago de Chile, 3 al 7 de diciembre
(postulaciones abiertas hasta el 28 de octubre)



NACIONES UNIDAS

CEPAL



www.cep.al.org/ilpes



Cursos a distancia

XIII versión Marco lógico
14 de mayo al 22 de junio

VI versión Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Fortalecimiento de las capacidades a nivel local y diagnóstico del cumplimiento
7 de mayo al 10 de junio

II versión Estadísticas e indicadores de género: Introducción
7 de mayo al 2 de julio

IX versión Elementos básicos del desarrollo local y regional
14 de mayo al 31 de agosto

VII versión Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Fortalecimiento de las capacidades a nivel local y diagnóstico del cumplimiento
2 de julio al 5 de agosto

III versión Competitividad, redes empresariales y desarrollo productivo
9 de julio al 31 de agosto

XIV versión Marco lógico
23 de julio al 2 de septiembre
(postulaciones abiertas hasta el 1 de julio)

FORO INTERNACIONAL DE EXPERTOS - Sendas bajas en carbono para el desarrollo de ciudades sostenibles en América Latina y el Caribe.
25 de julio al 25 de octubre de 2012
(postulaciones abiertas hasta el 30 de junio)

X versión Elementos básicos del desarrollo local y regional
3 de septiembre al 21 de diciembre
(período de postulación desde el 4 de junio hasta el 3 de agosto)



Boletín

Municipalización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio



<http://www.eclac.cl/mdg/municipalizacionodm/>

Comentarios y Sugerencias:

municipalODM@cepal.org

ILPES



NACIONES UNIDAS

CEPAL