



**INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE ESTRATEGIAS  
Y POLÍTICAS DE COMPETITIVIDAD INDUSTRIAL EN  
CENTROAMÉRICA: DE LA INTEGRACIÓN  
EXTERNA A LA INTEGRACIÓN INTERNA**

*(Guatemala, Guatemala, 13 de julio de 2000)*

## ÍNDICE

	<u>Página</u>
ANTECEDENTES.....	1
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.....	3
1. Lugar y fecha.....	3
2. Asistencia.....	3
3. Organización de los trabajos.....	3
4. Sesión inaugural.....	4
5. Sesión de clausura.....	4
B. RESUMEN Y DISCUSIÓN GENERAL DE LAS EXPOSICIONES.....	5
C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	13
D. COMENTARIO, APUNTES Y CONTRIBUCIONES DE CARÁCTER TÉCNICO.....	13
<u>Anexo</u> : Lista de participantes.....	15

## **ANTECEDENTES**

**1.** El documento sobre estrategias y políticas de competitividad que se presentó en la reunión de expertos fue elaborado por la Unidad de Desarrollo Industrial. El documento contiene los aspectos teóricos del proceso de industrialización de la región, las tendencias internacionales recientes, la evolución de política industrial en los años noventa en la región, así como el papel de la innovación tecnológica y del desarrollo del capital humano. También analiza temas como los esquemas de financiamiento para la inversión productiva, las características del balance de recursos en la región, la formación de capital, el sistema financiero y el financiamiento de las empresas a través de la bolsa de valores.



## A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

### 1. Lugar y fecha

2. La reunión de expertos fue organizada conjuntamente por la Unidad de Desarrollo Industrial de la sede subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y la Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales de Centroamérica (FECAICA), y se llevó a cabo el día 13 de julio de 2000 en las instalaciones de la SIECA.

### 2. Asistencia <sup>1</sup>

3. Por parte de los países asistieron expertos en la materia, a quienes la CEPAL convocó por su larga trayectoria en los temas de debate, por sus responsabilidades y funciones tanto en el sector público como en el académico y empresarial. Los expertos expresaron sus opiniones a título personal y no en representación de las instituciones donde prestan sus servicios.

### 3. Organización de los trabajos

4. Durante la primera sesión los participantes estuvieron de acuerdo en adoptar el siguiente temario:

1. Apertura
2. Aprobación del temario y organización de los trabajos
3. Tema I: Presentación resumida del documento: *Equidad, desarrollo y ciudadanía*
4. Tema II: Presentación del documento: *Estrategias y políticas de competitividad industrial en Centroamérica: de la integración externa a la integración interna*
5. Condiciones internacionales de la industria y nuevos retos para la industria en Centroamérica
6. Políticas orientadas hacia el sector industrial y evolución del sector manufacturero, 1990-1998

---

<sup>1</sup> Véase la lista de participantes en el anexo.

7. Presentación de los Sistemas de Medición de la Competitividad: Module to Analyse the Growth of International Commerce (MAGIC) y Competitiveness Analysis of Nations (TradeCAN).
8. La innovación tecnológica y el capital humano: senderos hacia la competitividad industrial
9. Esquemas de financiamiento para la inversión productiva
10. Propuestas de política y conclusiones
11. Clausura

#### **4. Sesión inaugural**

5. La señora Laura Quinteros de Aguilera, Asesora de la Secretaria General de la SIECA, el señor Carlos Enrique Rivera, Secretario Ejecutivo de FECAICA y el señor René Hernández, Oficial a Cargo de la Unidad de Desarrollo Industrial, de la sede subregional en México de la CEPAL, ofrecieron las palabras de bienvenida a los expertos provenientes de los países centroamericanos. Asimismo, mencionaron la importancia de este documento como contribución al acuerdo de integración suscrito por los países de Centroamérica en 1990 y su contribución al debate de las políticas industriales y de competitividad en la región, destacando este esfuerzo como continuación a los trabajos realizados por la CEPAL, gobiernos, cámaras empresariales y otras agencias de las Naciones Unidas, tales como la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), a través de la Agenda de Modernización Industrial. Asimismo, incitaron a los participantes a contribuir con su experiencia y conocimiento en la discusión de los diversos temas y debates a lo largo de la reunión.

#### **5. Sesión de clausura**

6. Al final de la reunión, el señor René Hernández, Oficial a Cargo de la Unidad de Desarrollo Industrial, resumió los temas que concentraron la atención de los expertos en los debates a lo largo de la reunión. De esta manera, se procedió a su clausura y se reiteró a los presentes el agradecimiento de la CEPAL, la SIECA y la FECAICA por su disponibilidad para participar y por su contribución generosa al intercambio de ideas y de experiencias.

## B. RESUMEN Y DISCUSIÓN GENERAL DE LAS EXPOSICIONES

7. El señor René Hernández presentó brevemente el documento *Equidad, desarrollo y ciudadanía*, haciendo énfasis en los siguientes puntos:

8. En cuanto al escenario internacional, se mencionó que el crecimiento económico de los últimos años de los Estados Unidos ha impulsado la economía mundial. Los países ganadores de inversión extranjera fueron México, Brasil, Argentina y Costa Rica. En general, se observó un debilitamiento de las exportaciones y, después del Consenso de Washington, se empezó a cuestionar la vigencia de las políticas macroeconómicas implementadas hasta ahora. Esto se debió a que, si bien se lograron reducir los niveles de inflación, déficit fiscales y brechas en balanzas de pagos en la región latinoamericana, no se lograron alcanzar las tasas de crecimiento de los años de la posguerra.

9. Se mencionó también que entre las condiciones externas que prevalecieron en la década de los noventa destaca, además del arrastre de la economía de los Estados Unidos, una inversión extranjera directa estable a pesar de la caída en las entradas netas de capital, inestabilidad de los flujos financieros, costos de financiamiento elevados y de corto plazo, debilidad de los precios de las materias primas en general y del crecimiento de las exportaciones, y una contracción del comercio intrarregional.

10. En cuanto a las políticas macroeconómicas, se dijo que, a pesar de que las autoridades han demostrado gran decisión para enfrentar las crisis que se presentaron y que la mezcla de políticas ha estado cambiando, han surgido efectos negativos en la región. Por ejemplo, en 1998 se dio un peso excesivo a la política monetaria para enfriar la demanda interna, provocando tasas de interés muy elevadas; aunque la política cambiaria se ha utilizado en forma más activa, existen más experiencias de devaluación en América Latina y los déficit fiscales crecieron durante 1998-1999.

11. En relación con el desempeño económico y sus efectos sociales, se comentó que, a pesar de la desaceleración del producto interno bruto (PIB) en 1998-1999, se espera una recuperación en el 2000. Esta caída ha sido mayor en América del Sur. La mayoría de los países de la región han sido incapaces de recuperar el ritmo de crecimiento que se tenía antes de la crisis de la deuda en 1982. Con respecto a las políticas sociales, la política macroeconómica de toda la región logró estabilidad en las principales variables, pero sus efectos no se reflejaron a nivel micro. Los niveles de pobreza aumentaron, la mala distribución del ingreso se agudizó, subieron el desempleo y el subempleo, y la deuda pública creció. Esto ha impulsado el surgimiento de nuevas ideas para reorientar los patrones de crecimiento y consolidar economías dinámicas.

12. Entre los elementos críticos de política para el futuro se mencionó el esfuerzo de que la consolidación fiscal debe continuar en el ámbito nacional; que un uso excesivo de política monetaria contraccionista es costoso; que la política cambiaria debe ser más activa con excepciones; que las modestas ganancias en el área social están en peligro, y que la volatilidad

asociada a los flujos de capital es muy elevada. A largo plazo, se dijo que el crecimiento económico es insuficiente; que la dependencia de materias primas en exportaciones es una desventaja; que, a pesar de las dificultades, los procesos de integración regional y hemisférica deben continuar, y que se requieren políticas sociales mucho más ambiciosas.

**13.** Se dio énfasis a la política activa de desarrollo productivo en cuanto a la regulación de sectores con estructuras de mercado no competitivas o externalidades significativas; se señaló la conveniencia de corregir fallas que caracterizan a mercados de factores como el desarrollo de mercados de capitales de largo plazo y el acceso de pequeñas firmas a mercados de capital, tecnología y tierra. Se añadió que las estructuras productivas más dinámicas son las estrategias de transformación productiva, como la innovación y la complementariedad.

**14.** Con relación al tema de desarrollo integrador, se habló de la importancia de las políticas de empleo, capacitación y reentrenamiento, del aumento de la protección social, del acceso de pequeñas empresas a factores de producción y de la nivelación de oportunidades para los productores rurales. Sobre el desarrollo sostenible se argumentó que la competitividad debe basarse en la acumulación de capital en sentido amplio, mediante una política de anticipación y activa, no pasiva; que se deben aprovechar las ventajas comparativas emergentes, tales como la agenda de cambio climático, biodiversidad y turismo sostenible y, por último, que se requiere un fortalecimiento institucional.

**15.** Como principales conclusiones del documento *Equidad, desarrollo y ciudadanía*, se mencionó la necesidad de reorientar los patrones de desarrollo en torno a un eje principal que es la equidad, consolidar economías dinámicas y competitivas y adoptar una política social universal, solidaria y eficiente. Se agregó que es esencial superar la definición restringida de estabilidad macroeconómica e incluir las metas reales de crecimiento económico y empleo, extender el horizonte de la política macroeconómica en dos sentidos: considerando el ciclo económico e incorporando como objetivo el crecimiento de largo plazo. Además, se deben promover estrategias y políticas activas de desarrollo productivo o estrategias de cambio estructural tales como resguardar la competencia y desarrollar mecanismos de regulación pública de estructuras de mercado no competitivas o con fuertes externalidades, corregir las fallas en los mercados de factores y desarrollar estructuras productivas más dinámicas.

**16.** A continuación, el señor René Hernández presentó de manera general el contenido del documento *Estrategias y políticas de competitividad industrial en Centroamérica: de la integración externa a la integración interna* para proseguir con la presentación de cada uno de los capítulos del documento.

**17.** El señor Enrique Dussel Peters presentó el primer capítulo del documento, que trata el tema de las condiciones internacionales y los nuevos retos para la industria en Centroamérica, mencionando tres temas: los aspectos teóricos, las tendencias internacionales y los retos para Centroamérica.

**18.** Los aspectos teóricos incluyen el tema de la importación con sustitución de importaciones (ISI) a la importación orientada hacia las exportaciones (IOE), la endogeneidad territorial y

competitividad sistémica, la insuficiencia de orientación exportadora y estabilidad macroeconómica, el proceso de aprendizaje y desarrollo tecnológico, y los factores de la competitividad sistémica.

**19.** Sobre las tendencias internacionales se dijo que entre las nuevas formas de organización industrial se encuentra la globalización como una creciente segmentación territorial de procesos e impactos locales y regionales, los conceptos de “justo a tiempo” y de tiempo real, la eficiencia colectiva por medio del asociacionismo, la cooperación y el agrupamiento, la estandarización de procesos y productos, la gran cantidad de programas locales, regionales, nacionales y supranacionales.

**20.** En cuanto a los retos para Centroamérica, se habló de la creciente competencia por segmentos de actividades internacionales, la endogeneidad territorial y la competitividad sistémica: tecnología, aprendizaje, financiamiento y largo plazo. Se reconoció que es fundamental una integración a segmentos más altos de la cadena de valor agregado. Otro reto es el creciente pragmatismo en torno a políticas de competitividad: ¿de la integración interna a la integración externa?, y la creación de instituciones, mecanismos e instrumentos para fortalecer la competitividad a nivel local, regional, nacional y centroamericano.

**21.** En la presentación del segundo capítulo sobre la evolución del sector manufacturero, 1990-1998, el señor Enrique Dussel Peters destacó el tema de los esfuerzos intrarregionales, el ISI y sus limitaciones y la importante dinámica de crecimiento del producto interno manufacturero (PIM).

**22.** En cuanto al desempeño de las políticas comerciales durante 1990-1998, se subrayaron la reducción y consolidación arancelaria, el Sistema Arancelario Centroamericano (SAC), la eliminación de gravamen de exportación, la serie de tratados de libre comercio y la ampliación de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), así como las futuras negociaciones con los Estados Unidos.

**23.** Sobre las políticas de la industria maquiladora de exportación (IME), se señaló que no hay un programa regional unificado y que existe incertidumbre en torno a la extensión de beneficios al resto de la industria. Por otra parte, en cuanto a las políticas de competitividad se habló de los esfuerzos de la FECAICA, la ONUDI y la CEPAL a partir de 1996 para lograr un proceso de relativa desindustrialización, dualidad económica y nuevas propuestas, así como de las iniciativas del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) y del Harvard Institute for International Development (HIID) en cuestiones macroeconómicas e infraestructura, desarrollo de *clusters* y el fomento de clima empresarial.

**24.** Por último, se mencionaron como aspectos generales que durante 1990-1998 el crecimiento del valor agregado manufacturero (VAM) fue superior al PIB global pero inferior a períodos anteriores; que el coeficiente de industrialización se mantuvo constante, con el “efecto Intel”; una creciente importancia comercial y laboral de las exportaciones y de la IME; una dinámica exportadora manufacturera y de la IME, y la relevancia de los aspectos comerciales con los Estados Unidos en este período. Como principales retos se mencionaron los limitados

encadenamientos de empresas de menor tamaño a procesos exportadores, una brecha comercial manufacturera creciente y la integración interna de actividades exportadoras.

**25.** En la discusión sobre estos dos capítulos del documento, el señor Carlos Enrique Rivera, de la FECAICA, resaltó las deficiencias en las políticas industriales pasadas y la dificultad para plantear temas de política industrial en la región. Agregó que el documento muestra la creación de nuevos instrumentos de política industrial, la necesidad de apoyar a las pequeñas y medianas empresas (PYME), y que sus propuestas se ajustan significativamente a los objetivos actuales de Centroamérica. También observó que en el documento, cuando se menciona un mercado interno, se debería hacer referencia a un mercado regional y no de cada país; de igual manera, cuando se refiere al concepto de política industrial, se debe dejar claro que se hace alusión a nivel nacional y no de grandes empresas.

**26.** El señor Helio Fallas, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de Costa Rica, mencionó el diagnóstico realizado por Costa Rica en seis cadenas productivas y un nuevo sistema que mide capacidades competitivas, comparando distintos sectores industriales. Agregó que el Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP) elaboró una base de datos de las empresas de servicios con el fin de analizar cuáles eran sus características y deducir por qué este sector no se ha desarrollado. Además, en ese país se acaban de dar a conocer las nuevas cuentas nacionales, las cuales permiten desglosar el consumo por tipo de bienes y diferenciar entre productos importados y nacionales. Gracias a esta última característica, las cuentas permiten aislar el efecto de empresas transnacionales como Intel. De esta manera, al analizar el crecimiento del PIB en los últimos dos años (8%), se observa que el resultado se debe a las zonas francas pero que, al quitarle el “efecto Intel”, se ve que éstas se encuentran estancadas. En general, se puede afirmar que los factores dinámicos de las economías en Centroamérica fueron la electrónica (en el caso de Costa Rica) y la maquila textil (en el resto de la región), por lo que es necesario plantear en el documento qué significa esto en términos de empleo y de integración regional. Con relación al poco impacto de las políticas industriales en Costa Rica, hizo referencia a un estudio que realizó la ONUDI sobre movilización industrial elaborando una lista de proyectos, donde se observa cómo las cámaras industriales absorbieron los proyectos que estaban en manos del sector público.

**27.** El señor Guillermo Velázquez, del Centro de Gestión Tecnológica e Informática Industrial (CEGESTI) de Costa Rica, sugirió que el documento podría mencionar cuáles son los agentes — como empresas transnacionales y sectores productivos— que provocan un mejoramiento de la competitividad en la región. Agregó que, en lo que respecta a la política industrial, el documento debería mencionar que tipo de región se quiere: maquila textilera o electrónica, por ejemplo. Además comentó que el concepto de reorientación exportadora debe explicarse mejor, haciendo énfasis en que algunos sectores no serán sostenibles en el mediano y largo plazo por falta de incorporación de tecnología y conocimiento. A este respecto se podría incluir en el estudio la necesidad de crear más capacidades y servicios que involucren el conocimiento.

**28.** Con relación a la estabilidad de precios de la región, el señor Leiner Vargas, del Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE-UNA) en Costa Rica, comentó que se puede considerar ilusoria la estabilización de variables como la inflación y el tipo

de cambio a costa de altas tasas de interés, ya que las tasas de interés que enfrentan los industriales es muy superior a las internacionales. Añadió que el documento podría contener el tema de la informalidad en materia industrial y que todo documento sobre política industrial debe hacer referencia a los problemas de institucionalidad. También sugirió que la CEPAL realice un estudio más específico sobre encadenamientos, y la conveniencia de que existan empresas transnacionales en la región centroamericana.

**29.** La señora Ligia Castro, del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) en Nicaragua, mencionó que percibió cierto sesgo en el documento hacia el sector manufacturero, por lo que las recomendaciones de política y conclusiones podrían tener sólo un enfoque parcial por no incluir a otros sectores. Reconoció que este hecho se debía principalmente a que los cambios en las políticas industriales de la región han hecho que éstas se concentren en los sectores con ventajas comparativas. Agregó que en el documento, antes de hablar de políticas sectoriales, se podrían fomentar las políticas de segunda y tercera generación, así como la incorporación del conocimiento y atacar aspectos generales de cada sector. A este respecto, el señor Enrique Dussel Peters aclaró que el documento no busca excluir sectores, pero sí establecer instrumentos específicos.

**30.** El señor Carlos Rivera, de la FECAICA, expresó que, desde su punto de vista, el documento no excluye sectores porque el sector manufacturero tiene vínculos inherentes con otros como el de servicios, y que simplemente se trató de enfatizar que este sector no ha sido muy beneficiado por la actividad exportadora, con sus efectos colaterales en el empleo. Agregó que un sector que sí ha sido muy beneficiado por las políticas de los gobiernos de la región es el agrícola, pero que se ha escrito muy poco sobre el tema.

**31.** El señor Leiner reiteró su sugerencia de incorporar el tema institucional en el documento y afirmó que, a su manera de ver, el documento no se puede clasificar como sectorial.

**32.** En la presentación de los sistemas de medición de competitividad (MAGIC y TradeCAN), a cargo de Liliana Castilleja, se hizo una breve introducción sobre el debate actual en el concepto teórico de competitividad y la manera de medirla con el fin de ubicar en este contexto las dos herramientas que propone la CEPAL a partir de la metodología CAN, la cual utiliza el concepto de ventaja comparativa revelada. Después de señalar las características de los sistemas MAGIC y TradeCAN, se mostraron para cada caso algunos ejemplos prácticos del tipo de información y análisis que se puede realizar con ellos, enfatizando que son herramientas complementarias dadas sus características.

**33.** Posteriormente, el señor René Hernández presentó el tercer capítulo del documento sobre la innovación tecnológica y el capital humano hacia la competitividad industrial. Se hizo referencia a que, partiendo de los conceptos y experiencias de países desarrollados, la actividad industrial está concentrada en productos intensivos en recursos naturales y tecnologías maduras, y a que el dinamismo exportador reciente no ha incorporado el progreso tecnológico ni los aumentos de productividad. Se habló de que en la región se ha tendido a explotar las ventajas comparativas estáticas como el bajo costo de la mano de obra y optar por la imitación, y no la innovación.

**34.** En la presentación del cuarto capítulo sobre los esquemas de financiamiento para la inversión productiva por parte de René Hernández se habló de las características del balance de recursos en Centroamérica, la formación de capital, el sistema financiero y el financiamiento de las empresas a través de las bolsas de valores.

**35.** Al presentar el quinto y último capítulo sobre las propuestas de política y conclusiones, Enrique Dussel Peters enfatizó que las opciones principales ante las condiciones externas consisten en tomar precauciones ante la evolución de la economía de los Estados Unidos, reforzar los mecanismos de atracción de inversión extranjera directa (IED) y de legislación regional, profundizar la integración comercial no maquiladora, continuar con las negociaciones comerciales extrarregionales como la ICC ampliada, el tratado con México y dar un seguimiento a estos tratados una vez finalizada la negociación.

**36.** Con respecto a las propuestas internas se dijo que es importante mantener el control de la inflación, del déficit fiscal y la atracción de la IED, así como incrementar las exportaciones. Además se deben profundizar y generalizar los cambios macroeconómicos internamente y con micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME). Entre otras cosas, también se debe sobrellevar la dicotomía entre empresas orientadas hacia el mercado interno y externo, vincular las actividades de maquila con el resto de la economía, e integrar de forma dinámica, macroeconómica y exportadora, las MIPYME.

**37.** Como propuestas sobre el tema de la innovación tecnológica, se mencionó la opción de concentrarse en actividades de menor intensidad en capital, fortalecer los Consejos Nacionales de Ciencia y Tecnología de la región, y los Sistemas Nacionales de Innovación, incrementar el financiamiento público y privado, coordinar esfuerzos entre instituciones públicas y privadas, aumentar la cobertura y calidad de institutos de capacitación y apoyar a las instituciones de enlace con empresas de menor tamaño.

**38.** Entre las propuestas de financiamiento se hizo énfasis en reducir las tasas de interés reales e índices de intermediación, promover el mercado regional e internacional y las relaciones interempresas, así como apoyar la banca de desarrollo especializada y el financiamiento a las MIPYME.

**39.** Las propuestas de política fueron un tratamiento arancelario desigual para maquila e industria nacional, mayor eficiencia y evaluación de instituciones de apoyo a la competitividad, superar limitaciones para establecer nuevas empresas, dirigir nuevos esfuerzos a la MIPYME y la creación del Instituto para el Fomento de la Competitividad Industrial (ICACI)

**40.** En la discusión de los expertos, María Luisa Valenzuela, consultora de la CEPAL y de la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ) en Guatemala, hizo referencia al hecho de que lamentablemente en la región se observa una adopción en lugar de una innovación de conocimiento y tecnología. Agregó que en la actualidad se está planteando la necesidad de hacer llegar el apoyo de la banca de desarrollo a las micro y pequeñas empresas. En su opinión, las inquietudes de competitividad deberían aprovecharse mejor.

**41.** El señor Carlos Rivera enfatizó que, en el tema financiero, la falta de acceso al crédito esta directamente relacionada con el tamaño de la empresa. El crédito bancario no permite su acceso a micro y pequeñas empresas aunque éstas tengan proyectos tecnológicos. Agregó que en el documento se debería enfatizar más el papel de las bolsas de valores como medio de financiamiento de las empresas. En la parte de sugerencias del documento se puede añadir la creación de un fondo para la modernización industrial, la modernización de las bolsas de valores y un consejo para el fortalecimiento y racionalización de la competitividad centroamericana o un consejo para la integración y competitividad. Aplaudió la idea que se plasma en el documento de crear un organismo de coordinación en la región y añadió que para la implementación y continuación de estas sugerencia se requiere apoyo. Una sugerencia adicional sería la de crear por decreto instituciones regionales y luego nacionales, y no al revés, porque es más difícil crear leyes en cada país y luego tratar de homogeneizarlas en la región. Otra sugerencia sería la de concentrar funciones en una sola institución con el fin de evitar duplicaciones y definir las prioridades de las funciones y proyectos del Consejo Regional para la Integración Centroamericana.

**42.** El señor Leiner Vargas, del CINPE-UNA de Costa Rica, mencionó que en Centroamérica ninguno de los gobiernos se ha comprometido con la Agenda de Modernización Industrial, y que, de hecho, no existe una política industrial fuerte en cada país de la región. A este respecto, el documento es un buen diagnóstico de los problemas en el sector industrial, pero no logra plasmar dónde se ubica la Agenda de Modernización Industrial. Además, sugirió agregar el tema ambiental y regional. En las sugerencias se puede agregar que la Agenda de Modernización Industrial sería más eficiente si se aplica de lo general a lo particular. Por último, comentó que en el marco de los tiempos actuales no es necesario crear una institución más para fortalecer la integración centroamericana, sino que sería más viable una red sobre integración, porque es preferible la figura de redes a la de los institutos.

**43.** El señor Helio Fallas hizo referencia a los planes de desarrollo durante 1986-1990 en ese país en materia de educación, incremento de la productividad, políticas de competitividad, etc. Apuntó que sus avances fueron muy pocos y que los problemas siguen existiendo. Se pensaba que el mercado debería haber solucionado estos problemas de competitividad, por medio del sector privado y trasladar los proyectos de los ministerios al sector privado. En general, se ha observado un debilitamiento de los servicios en toda la región. Sugirió que en el documento se puede analizar lo que es necesario para que, en relación con la Agenda de Modernización o para la competitividad, los gobiernos tomen en serio sus puntos y definan un plan de acción, así como un plan de contingencia. Concretamente sugirió que: a) las estrategias de apoyo se basen en programas exitosos de las cámaras industriales nacionales; b) tomar las mejores prácticas internacionales de desarrollo institucional provenientes de las cámaras de industria; c) analizar el tema de las zonas francas y empresas regionales, ya que generalmente las primeras son las más dinámicas pero aportan muy poco internamente, mientras que las segundas son las más afectadas cuando hay reformas tributarias; d) buscar el mejoramiento de la competitividad e instrumentos estándares, y e) crear un consejo regional de la competitividad.

**44.** El señor Guillermo Monroy, del Ministerio de Economía de Guatemala, comentó que actualmente es muy relevante instruir a los empresarios sobre la importancia de la innovación, explicarles las capacidades tecnológicas que existen en la región que pueden utilizar sus empresas, y fortalecer su capacidad de gestión, ya que este aspecto destaca a nivel internacional. En este

sentido se pueden añadir en el documento propuestas que expliquen cómo apoyar la capacidad de gestión de las empresas con el fin de activar toda la red en cuanto a promoción y capacitación de los recursos humanos. Agregó que en el documento se sugiere cómo fortalecer los institutos de tecnología, pero lo que falta es reconocer su importancia, así como hacer un planteamiento del papel que tiene el empresario y la gestión de la tecnología. En la parte de financiamiento se debe hacer énfasis en las etapas previas al otorgamiento del crédito, como los fondos reembolsables. Actualmente, en Costa Rica existe un programa llamado “Creando Exportadores” que promueve las exportaciones de sectores específicos. A este respecto, mencionó que un vacío de la región es la falta de instituciones promotoras de las exportaciones de la PYME. Por último, sugirió la creación de una institución coordinadora de políticas industriales y de competitividad.

**45.** La señora Laura de Aguilera agregó que es necesario volver a plasmar en la agenda Centroamericana la importancia de la política industrial, aprovechando los logros alcanzados a la fecha y las experiencias internacionales, tratar de despertar el interés del agente industrial, motivar a los empresarios que no pudieron llevar a cabo sus proyectos y crear un plan de contingencia.

**46.** Con relación a todo lo anterior, el señor Dussel Peters preguntó de manera general a los presentes cuáles serían las prioridades sobre el tema.

**47.** El señor Guillermo Monroy contestó que una prioridad actual es la creación de una institución coordinadora que cuente con todo el apoyo del gobierno, del entorno académico y del Banco Mundial. Añadió que otra prioridad es la incorporación de la tecnología, así como la capacitación en la utilización de esa tecnología, mejorar el clima de negocios e involucrar más al gobierno, el sector privado y el académico. Agregó que actualmente el ministerio de economía de Guatemala está llevando a cabo el programa nacional de competitividad, el cual nació con el objetivo de promover la facilitación del cambio y cuenta con el apoyo del sector empresarial, el Banco Mundial, la ONUDI e instituciones académicas. En este programa se está trabajando con los distritos industriales en un clima de negocio, con el régimen de zonas francas, un sistema de capacitación técnica, de calidad, centros de información, normas, laboratorios, certificación y cadenas de transporte. Con respecto a la tecnología, se aplica un esquema de cofinanciamiento en fondos no reembolsables, de manera que se puedan incorporar tecnologías de telecomunicaciones para que las empresas sean más competitivas.

### C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones derivadas de la discusión con respecto al documento *Estrategias y políticas de competitividad industrial en Centroamérica: de la integración externa a la integración interna* fueron las siguientes:

48. Se felicitó a la CEPAL por el enfoque y el análisis que se realizó sobre la competitividad y el desarrollo tecnológico, y se solicitó continuar con estas líneas de investigación y de relevancia para la política en Centroamérica.
49. Se aprobaron las propuestas para el apoyo al desarrollo tecnológico, de capacitación y de financiamiento al sector industrial en la región.
50. Se solicitó que, además de la propuesta sobre la creación del ICACI, también se permita, como otra opción, la creación de una red de políticas y competitividad industrial, con mecanismos y funcionamiento flexibles, con objeto de permitir un marco de implementación más amplio para futuras discusiones y negociaciones al respecto. Esta red pudiera estar integrada por instituciones interesadas en el tema y en la política de competitividad industrial en Centroamérica.

### D. COMENTARIO, APUNTES Y CONTRIBUCIONES DE CARÁCTER TÉCNICO

51. La señora María Luisa Valenzuela envió por escrito comentarios generales y específicos sobre el documento en cuestión.
52. El señor Guillermo Velázquez envió por escrito comentarios para la actualización de información del documento.



Anexo

**LISTA DE PARTICIPANTES**

**A. Expertos por país**

**Costa Rica**

Helio Fallas, Consultor en Economía, Proyecto Estado de la Nación, PNUD

Leiner Vargas Alfaro, Profesor-Investigador, CINPE-UNA

Guillermo Velásquez López, Consultor, CEGESTI

**El Salvador**

Doris Yesenia Rodríguez Monge, Asesor Económico, Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI)

**Guatemala**

Laura Quinteros de Aguilera, Asesora de la SIECA

Jaime Arimany, Director, Cámara de Industria de Guatemala

Luis Aníbal Blanco de Paz, Director Ejecutivo, Cámara de Industria de Guatemala

Julio César Corado de la Vega, Gerente de Normas Técnicas

Diana Florentino de Mazariegos, Funcionario Técnico, Dirección General de Mercado Común, SIECA

Victoria Elizabeth Meza C., Gerente Mercado Común de Centroamérica

Guillermo Monroy E., Coordinador del Proyecto Banco Mundial, Programa Nacional de Competitividad, Ministerio de Economía

Ana Carolina Palacios R., Asistente de la Unidad de Clusters, Ministerio de Economía

José Rodolfo Pérez Penabad, Coordinador de la Unidad de Clusters, Ministerio de Economía

Carlos Enrique Rivera Ortiz, Secretario General, FECAICA

Ma. Luisa Valenzuela, Consultora, CEPAL/GTZ, Ministerio de Economía

Roberto Velásquez Oliva, FECAICA

### **Honduras**

Héctor Daniel Sevilla Barahona, Asistente Económico, ANDI

### **Nicaragua**

Ligia María Castro Monge, Directora Adjunta Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible, INCAE

## **B. Secretaría**

### **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sede subregional en México**

René A. Hernández, Oficial a Cargo, Unidad de Desarrollo Industrial

Enrique Dussel Peters, Consultor, Unidad de Desarrollo Industrial

Liliana Castilleja, Asistente de Investigación, Unidad de Desarrollo Industrial