

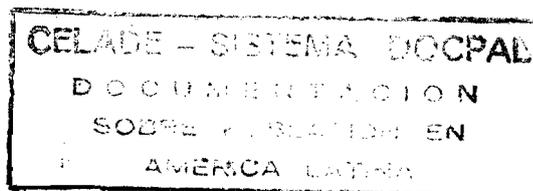
17749.07  
(044149)  
c. 2

NACIONES UNIDAS  
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CURSO DE POSTGRADO EN POBLACION Y DESARROLLO

UNA APROXIMACION AL COMPORTAMIENTO DEMOGRAFICO EN  
LOS POLOS DE DESARROLLO: EL CASO DE CIUDAD GUAYANA

LUIS HERNANDEZ CUMANA  
VENEZUELA

SANTIAGO, DICIEMBRE 1993



•  
•  
•  
•

•

•

NACIONES UNIDAS  
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CURSO DE POSTGRADO EN POBLACION Y DESARROLLO

UNA APROXIMACION AL COMPORTAMIENTO DEMOGRAFICO EN  
LOS POLOS DE DESARROLLO: EL CASO DE CIUDAD GUAYANA.

LUIS HERNANDEZ CUMANA  
VENEZUELA

SANTIAGO, DICIEMBRE 1993

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCION . . . . .  | 1  |
| I.- LA TEORIA DE LOS POLOS DESARROLLO . . . . .   | 3  |
| 1. LA CONCEPCION ORIGINAL DE LA TEORIA . . . . .  | 3  |
| 2. EVOLUCION DE LA TEORIA: SU ESPACIALIZACION. . . . .  | 5  |
| 3. UNA TEORIA FRENTE A LA PRACTICA. . . . .   | 9  |
| 4. ALCANCES, VIVENCIAS Y LIMITACIONES DE LA TEORIA. . . . .   | 12 |
| 5. INCIDENCIA DE LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO EN LA<br>REALIDAD LATINOAMERICANA . . . . .   | 18 |
| 6. POLOS DE DESARROLLO: TEORIA Y PRACTICA EN LA PLANIFICACION<br>. . . . .                          | 23 |
| II HACIA LA FORMACION DE UN POLO DE DESARROLLO EN VENEZUELA<br>. . . . .                            | 27 |
| 1. EL MODELO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL: UN PROCESO DE<br>REAJUSTES HISTORICOS SUCESIVOS . . . . . | 27 |
| 2. POLARIZACION Y MOTRICIDAD . . . . .  | 36 |
| 3. EL PROGRAMA DE GUAYANA . . . . .   | 39 |
| III LA DINAMICA DEMOGRAFICA EN CIUDAD GUAYANA: UNA<br>APROXIMACION . . . . .                        | 49 |
| 1. EL ESTADO BOLIVAR EN EL CONTEXTO DEL PAIS . . . . .  | 49 |
| 2. EL CRECIMIENTO DEMOGRAFICO DE CIUDAD GUAYANA. . . . .  | 56 |
| 3. LA MIGRACION HACIA CIUDAD GUAYANA . . . . .  | 64 |
| 4. EL COMPORTAMIENTO DE LA MORTALIDAD . . . . .   | 73 |
| 5. EL COMPORTAMIENTO DE LA NATALIDAD . . . . .  | 78 |
| CONCLUSIONES . . . . .  | 81 |
| BIBLIOGRAFIA . . . . .  | 84 |

## INTRODUCCION

El trabajo que ha continuación se presenta, está dirigido a cumplir los requisitos académicos del Postgrado en Población y Desarrollo, dictado por el Centro Latinoamericano de Demografía. El mismo se basa en una recopilación bibliográfica sobre lo que ha sido el comportamiento demográfico de Ciudad Guayana, urbe venezolana, surgida bajo la concepción teórica de los polos de desarrollo. Esta teoría estuvo muy en boga en el ámbito latinoamericano durante la década de los años 50, 60 y 70, y donde los gobiernos latinoamericanos dedicaron grandes cantidades de recursos, con el fin de lograr áreas industrializadas y una mejor ocupación del espacio.

Muchas fueron las expectativas creadas en torno a los resultados que se alcanzarían con la experiencia de Ciudad Guayana. Aunque en el ámbito demográfico no se explicitaba con claridad cual sería el comportamiento de esta nueva ciudad, es importante conocer los efectos que ha tenido en el contexto regional y nacional. Generalmente existen muchas dificultades para realizar estudios en contextos reducidos, como es el caso de una ciudad, dado que la información con que se cuenta no es lo suficientemente confiable y, además, no se cuenta con el tiempo suficiente para un estudio de mayor profundidad. Por ello, a pesar de las limitaciones, se consideró importante realizar este trabajo, como una aproximación a lo que ha sido el comportamiento demográfico de Ciudad Guayana y dejar abierta las posibilidades para una profundización del mismo en otra oportunidad.

El objetivo general del trabajo fue el de analizar el comportamiento demográfico de Ciudad Guayana y para ello se consideró importante dividirlo en 3 capítulos. El primero orientado a una revisión sobre los planteamientos teóricos de los polos de desarrollo y su inserción en el contexto latinoamericano, destacando las experiencias que se han tenido en el continente. El segundo tiene que ver con la formación de un polo de desarrollo en

Venezuela, destacándose cuál ha sido el modelo histórico de ordenamiento territorial de Venezuela y cómo dentro de ese mismo modelo surge el Programa de Guayana, dirigido a aprovechar las riquezas naturales existentes en esa parte de Venezuela. El tercer capítulo aborda la dinámica demográfica de Ciudad Guayana, haciendo lo posible por establecer la comparación, en algunos casos, con el estado Bolívar y en otros con Venezuela como país. Finalmente se presentan algunas conclusiones como una forma de retomar los planteamientos expuestos en el desarrollo del trabajo.

## I.- LA TEORIA DE LOS POLOS DESARROLLO

### 1. LA CONCEPCION ORIGINAL DE LA TEORIA

Los albores de la década de los cincuenta significaron la introducción de un concepto nuevo en la planificación. En el año 1949 el economista francés Francois Perroux, en su clase inaugural en la Universidad de Harvard, expone la teoría de los polos de desarrollo, la cual implícitamente presenta elementos relacionados con la distribución espacial de la población. Su aplicación inicial en el ámbito de Europa Occidental, a partir de la postguerra, abrió las posibilidades de su difusión hacia otros lugares del mundo. El auge de la teoría en Latinoamérica va a depender de las condiciones históricas que mantenían relegados a espacios geográficos en cada uno de los países. En este apartado se hará referencia a distintos puntos de vista que intentan conceptualizar la teoría de los polos y a cómo las mismas se relacionan, explícita o implícitamente, con la dinámica poblacional.

Perroux define a los polos de desarrollo como unidades motrices (simples o complejas) capaces de aumentar el producto, de modificar las estructuras, de engendrar cambios en los tipos de organización y de suscitar o favorecer progresos económicos. Esas unidades motrices poseen una serie de unidades derivadas o relacionadas, a través de una vinculación de insumo-producto. De acuerdo al mismo planteamiento, la industria motriz o propulsora y aquellas con las que se relaciona, están en capacidad de introducir innovaciones y poseen un crecimiento más acelerado que las que se encuentran ubicada fuera del polo. El polo industrial complejo, geográficamente aglomerado, modifica su medio geográfico inmediato y, si es poderoso, la estructura entera de la economía nacional en la que está situado. Al ser un centro de acumulación y de aglomeración de medios humanos y de capitales fijos, da vida a otros núcleos de acumulación y de aglomeración de medios humanos y

capitales fijos.

La idea subyacente en el planteamiento de Perroux es que las conglomeraciones sectoriales-geográficas de actividades económicas sirven para acelerar el desarrollo. Un polo de crecimiento debería desempeñar una función doble, a saber, que sea capaz en sí mismo de desarrollarse y también de transmitir los impulsos de desarrollo al resto del sistema espacial y, por lo tanto, de influir en el desarrollo regional y, finalmente, en el nacional.

En los planteamientos realizados por Perroux, según Coraggio (1972) también se toma en consideración el tema de población para establecer una diferenciación entre los polos de desarrollo y los polos de crecimiento. En efecto, señala que el **crecimiento** significaría una elevación sostenida del indicador de la dimensión de un conjunto económico, pudiendo perfectamente ocurrir que el estado real de las poblaciones sea bastante independiente del producto nacional y del ingreso real promedio; el concepto de **desarrollo** por su parte, implicaría el conjunto de cambios sociales y mentales por los cuales el aparato de producción es acoplado a la población, haciendo que ésta adquiriera la capacidad de utilizar dicho aparato para obtener una tasa de crecimiento satisfactoria, de modo que libere un producto que esté al servicio de la población en lugar de serle ajeno. En ese mismo sentido, agrega Perroux, esta dialéctica entre un aparato productivo y una población, que es lo esencial del desarrollo, permite señalar la diferencia radical entre un polo de crecimiento y un polo de desarrollo.

Es esencial la diferenciación que se establece en el párrafo anterior, ya que a partir de allí se desprende toda una serie de consideraciones que es importante analizar. Destaca entonces el hecho de que la existencia de los polos de desarrollo debe llevar implícito el beneficio a la población ubicada en el mismo, en términos de una mejor calidad de vida, más aun cuando está presente el fenómeno de la inmigración de mano de obra desde otras regiones,

que indudablemente influirá sobre la demanda de servicios.

Después que Perroux comenzó a hablar sobre la noción de polos de crecimiento, los libros y artículos sobre el tema se multiplicaron, coincidiendo, casi todos, en el interés creciente sobre los problemas de desarrollo regional y urbano, surgiendo la espacialización del concepto a partir de los planteamientos de Boudeville, a quien se deben los principales esfuerzos de aplicar la noción de polo al espacio geográfico. En esencia se buscaba éste apoyo teórico en las políticas regionales orientadas a promover el desarrollo de las regiones retrasadas, tanto en los países industrializados como en los que eran predominantemente agrícolas.

Como una forma de reforzar algunos de los planteamientos hechos con anterioridad, Pascual Bye (1974) sostiene que no se puede asimilar el concepto de polo de desarrollo al solo crecimiento del número de habitantes de las ciudades, como si la importancia de la población implicara el desarrollo regional; considerar cualquier aglomeración urbana de cierta importancia como polo de desarrollo, según la concepción misma de su creador, sólo tendría sentido cuando tiene una irradiación positiva sobre la región circundante.

## **2. EVOLUCION DE LA TEORIA: SU ESPACIALIZACION.**

Son muchos otros los estudiosos que a partir de los planteamientos de Perroux, comienzan a enriquecer la teoría. Se considera para ello las experiencias que comienzan a desarrollarse en algunos países latinoamericanos y en otra partes del mundo. Boisier (1975) entiende que la polarización parte del crecimiento de una actividad económica que, denominada propulsora, pone en movimiento a otras actividades a través de las economías externas. El adoptar una estrategia de polarización implica algunos elementos conceptuales que deben estar claros; son ellos: la identificación de cuáles serán los centros de crecimiento y de su naturaleza histórica y potencial; Una jerarquización de esos centros con la respectiva

asignación de funciones y la especificación de los instrumentos de control necesarios para garantizar su viabilidad. De este modo, los polos del sistema formarían clases y órdenes distribuidos según una jerarquía de tamaños representativos de su importancia relativa. Cuanto mayor el orden o magnitud del polo, mayor tiende a ser su población. Por su parte, Chi Yi Chen (1978) plantea que en un polo industrial complejo, aglomerado, tanto geográficamente como en cuanto a sus actividades, se registran efectos de intensificación económica debido a la cercanía y a los contactos humanos. Y agrega que la aglomeración industrial urbana provoca consumos diversificados y progresivos, generando necesidades colectivas, tales como habitat, transporte y servicios diversos, privados y públicos. El polo industrial complejo y concentrado geográficamente modifica la estructura económica de sus alrededores y, si es fuerte, afecta la estructura nacional.

Una conclusión importante que se puede derivar, de las consideraciones previas es que lo fundamental del análisis de los polos de crecimiento está en que la concentración espacial, la aglomeración de la población por efecto de las migraciones y de las actividades económicas, constituye una de las formas eficaces de organizar los recursos en el territorio. A su vez Carlos Legna (1975) señala algunas condiciones indispensables para que los centros urbanos puedan convertirse en polos de desarrollo:

- a) deben tener industrias dominantes y propulsoras;
- b) deben tener un tamaño poblacional considerable;
- c) la estructura económica del sistema espacial definido en su entorno debe tener un grado aceptable de complementareidad interna (lo que implica contar con un número considerable de firmas medianas y pequeñas capaces de prestar servicios a las grandes empresas y de elaborar la producción de éstas para convertirla en producto

final);

- d) debe haber poco consumo de bienes importados, para minimizar los efectos de escape.

Sin duda, es preciso que, para dar lugar a la polarización exista una adecuada relación entre las industrias que se establecen en los polos. En ese sentido Paelinck, citado por Legna, propone una clasificación -y, a la vez, una caracterización- de los tipos de polarización. De tal forma, plantea la existencia de la **polarización técnica**, originada a partir de una industria que, por los flujos de productos y de ingresos, puede generar y acondicionar el desarrollo y el crecimiento de industrias técnicamente ligadas a ella y que, al producir ingresos da prosperidad al sector terciario -que sería la **polarización de los ingresos**-, pudiendo inducir cambios en la estructura demográfica o de la mano de obra, ocasionando además un aumento del ingreso regional por la concentración progresiva de nuevas actividades en una zona dada, mediante la perspectiva de disponer allí de ciertos factores de producción; esto último da lugar a la **polarización psicológica** y a la **geográfica**.

Es común que los países de gran extensión territorial -y también algunos pequeños- presenten problemas de desigualdades regionales. De allí que la teoría de Perroux, intente dar respuestas a los desequilibrios sectoriales-espaciales. Según Tolosa (1972), Perroux establece una diferenciación entre **espacio geoeconómico**, **espacio monetario** y **espacio económico**. En el primer caso se trata de la relación y distribución de las actividades económicas en el espacio geográfico. A su vez, el espacio económico, es concebido como un conjunto de propiedades e independiente de cualquier sistema de coordenadas. Finalmente el espacio monetario es asumido como un complejo de relaciones monetarias y un espacio de mano de obra, cualquiera sea su localización geográfica. De allí que los espacios polarizados sean, en definitiva, aquellos centros (polos o focos)

desde los cuales emanan fuerzas centrífugas y que generan fuerzas centrípetas. Ahora bien, para Perroux, los polos de crecimiento no significan ni suponen necesariamente la presencia de centros urbanos. Si la industria se orienta hacia el aprovechamiento de materias primas, su implantación puede preceder a la ciudad. Entiende a esta última como un polo de desarrollo complejo toda vez que articula y une a una red de unidades de rendimientos crecientes de escala y de economías externas, ejerciendo un efecto desequilibrador sobre centros de categorías inferiores y sobre el medio rural, al convertirse en un centro de atracción de población.

Boudeville, citado por Tolosa (1972), plantea que los polos de crecimiento regional consisten en un conjunto de industrias en expansión, emplazadas en un área urbana y con la propiedad de inducir el desarrollo de actividades económicas en su área de influencia. La gran mayoría de las definiciones de polo de crecimiento tienen como característica común, el considerar, como antecedente básico, las estructuras productivas de una industria o grupo de industrias y la capacidad de atracción que ellas ejercen sobre otras unidades productivas. Esas unidades, que actúan como motrices, ejercen efectos asimétricos e irreversibles sobre su medio, a través de un sistema de precios de insumos y productos, flujos de servicios e información, previsiones de la demanda y de las decisiones de inversión. A estas especificaciones agrega una noción muy importante, la de **región polarizada**, que define como heterogénea, continua, articulada en el espacio geográfico a través de relaciones complementarias recíprocas que giran en torno a un centro de gravedad regional.

La estrategia de los polos de crecimiento aparece como particularmente adecuada cuando la estructura industrial de la economía permite que las grandes empresas manufactureras también se preocupen del establecimiento de filiales en ciudades intermedias. Aunque se debe tener claro que generalmente el proceso de desarrollo nacional e integración espacial es eminentemente

político y que la forma como se ha distribuido el poder, desde el punto de vista espacial, influye en el crecimiento y desarrollo de los sistemas urbanos y, en las modalidades espaciales de integración de una sociedad nacional.

### 3. UNA TEORIA FRENTE A LA PRACTICA.

La experiencia histórica indica que el surgimiento de los polos de crecimiento puede, en algunos casos, ser producto de la actuación de las fuerzas del mercado y, en otros, representa un instrumento de la política económica gubernamental con el fin de alcanzar un conjunto de objetivos nacionales de desarrollo regional. Los polos generados por las fuerzas del mercado, son los llamados **polos naturales** o espontáneos, mientras que los segundos son los llamados **polos planificados**. En este trabajo son estos últimos los que más interesan, ya que los planes que se han desarrollado han partido fundamentalmente de las actividades que el estado ha ejercido para el desarrollo de las regiones. La otra aunque también importante, y muy en boga por el discurso neoliberal, requiere un tipo de análisis distinto, que no constituye la idea de este trabajo.

Existen algunas condiciones que generan la aplicación de la teoría de los polos de desarrollo. Parr, citado por Tolosa (Ibid), tomando en cuenta la experiencia de los polos planificados señala que las principales son las siguientes:

- a.- estimular áreas deprimidas, como fue la experiencia de Escocia Central;
- b.- aliviar la congestión de centros progresivamente ineficientes, (como es el caso de París) o resolver problemas de la distribución espacial de la población y las actividades económicas (en Francia). Pudiera agregarse como un ejemplo latinoamericano, la creación de Brasilia, como capital de Brasil, ante la pérdida de

funcionalidad de Río de Janeiro;

- c.- facilitar la migración hacia las áreas urbanas, fenómeno que suele manifestarse durante la industrialización;
- d.- asegurar el equilibrio entre el desarrollo de diferentes regiones para evitar las presiones político-sociales y la emergencia del dualismo económico.

En algunos casos el criterio que se ha utilizado para la implantación de los polos de desarrollo ha sido el aprovechamiento de regiones deshabitadas o fronterizas en el espacio del país, lo que permitiría reducir las diferencias centro-periferia o provocar cambios estructurales dentro del país. El criterio de asignación de recursos económicos para inversiones sigue una secuencia decreciente, de acuerdo a las órdenes de los polos; así, puede ocurrir un cambio de prioridades de un orden al siguiente en la medida en que el precedente haya alcanzado un estado de crecimiento autosustentado. Esta estrategia presupone que una vez alcanzado un nivel socialmente inaceptable de desequilibrio espacial, las autoridades regionales estarán capacitadas para controlar sus efectos mediante la orientación de las inversiones hacia las regiones más atrasadas.

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, organismo de cooperación internacional de los países de Europa Occidental) advertía, en 1970, que las políticas de desarrollo de los polos de crecimiento deben realizarse con discernimiento y flexibilidad, ya que pueden originar la aparición de áreas deprimidas alrededor de los centros seleccionados para el crecimiento, debido al drenaje de mano de obra y de capital que ellos provocan.

Tolosa (1972), señala algunas consideraciones que a su juicio son de suma importancia para la programación de un sistema de polos

planificados:

- a) inversiones públicas en infraestructura;
- b) políticas de localización;
- c) movilidad de factores, sobre todo lo que respecta a la mano de obra;
- d) promoción industrial.

Ante todo, el polo de desarrollo es un generador de actividad económica y su interés se centra en la capacidad que tiene de multiplicarse de tal forma de contar con otras industrias en las áreas del polo. De allí la importancia que le asigna Perroux a la industria motriz, que como se dijo con anterioridad, debe estar en capacidad, en un determinado período, de lograr tasas de crecimiento, superiores a la media del producto industrial y del producto nacional. Sin embargo, otros autores sugieren que el nombre de industria motriz sólo debería reservarse a las que son capaces de crear economías externas y éstas no son obligatoriamente las industrias de mayor dimensión.

Coraggio (1972), considera que los polos de desarrollo se benefician de los medios de acción de los poderes públicos de los países subdesarrollados en que se instalan, modificando a su favor la infraestructura y obteniendo diversos tratamientos preferenciales. También indica que los polos de desarrollo ocasionan el surgimiento de enclaves, que se separan en su crecimiento de otros lugares del mismo sitio donde está ubicado el polo y donde el Estado actúa como árbitro y conciliador de los conflictos que se originan en el proceso. Hay quienes, como Carlos de Mattos, (1973), perciben otros aportes de la estrategia del desarrollo polarizado, al considerar que el mismo puede constituir una base satisfactoria para configurar, dentro de los planes de la

nación, la estructura territorial que postula la imagen objetivo.

#### **4. ALCANCES, VIVENCIAS Y LIMITACIONES DE LA TEORIA.**

Al analizar más profundamente la teoría de Perroux y lo que planteaba la escuela francesa de economía espacial, puede resaltarse entre sus virtudes el hecho de establecer un marco de referencia en el cual ha sido posible la integración de otros aportes que han permitido el estudio del funcionamiento del sistema socio-económico en su dimensión espacial. Esto contribuye a considerar las características básicas que permiten la existencia de regiones deprimidas en el contexto del país o de una región en particular. En buena medida, este planteamiento es reforzado por de Mattos, cuando señala que el fundamento básico para proponer una estrategia de desarrollo regional polarizado, como medio para incorporar el enfoque espacial en la planificación, se encuentra en la comprobación de que toda concepción del desarrollo económico que proporcione un papel clave al sector industrial implica necesariamente la concentración espacial de las actividades fundamentales de este sector como también del sector terciario de la economía. Hermansen, citado por de Mattos, al referirse a la concepción de la teoría de los polos de desarrollo señala que todos estos conceptos, teorías e ideas tienen como común denominador el hecho de referirse a los procesos de desarrollo a largo plazo y de preocuparse de la noción de aglomeración geográfica y desequilibrio industrial como fenómenos concomitantes del desarrollo económico.

Un aspecto importante que debe estar implícito en la estrategia de desarrollo regional polarizada es el de los recursos humanos, cuya calidad y cantidad es necesaria para garantizar desarrollo de las actividades dinamizadoras. De tal forma que deben crearse las condiciones que permitan atraer esos recursos, proporcionando la infraestructura socio-cultural requerida por la población que, en búsqueda de mejores empleos, se residenciará en la región. Al realizarse la inversión en infraestructura se logra que la región

disponga de una serie de condiciones necesarias que permitan una mejor calidad de vida, destacándose la vivienda, la salud, la educación y las actividades sociales, culturales y de recreación. Los mejores empleos, a su vez permitirán la configuración de una situación que garantice los niveles adecuados de ocupación y redunde en un mejoramiento de la distribución del ingreso.

La consideración de algunos de los objetivos de la estrategia de desarrollo polarizado permite tener una visión más profunda de la orientación que se persigue en el contexto del desarrollo de un país. Se les puede sintetizar de la siguiente manera:

- a) aumentar el rendimiento de los recursos más escasos en una economía subdesarrollada, como los recursos financieros para formación de capital y los recursos humanos calificados (mediante su concentración en centros seleccionados);
- b) mejorar las condiciones de vida de la población localizada en las regiones de la periferia, o incrementar su participación en las actividades regionales y nacionales;
- c) controlar el crecimiento de las áreas metropolitanas, procurando que una parte significativa de la población que alimenta las corrientes migratorias desde la periferia hacia la metrópoli sea absorbida por los nuevos polos y sus respectivas regiones;
- d) incorporar al proceso productivo nacional recursos inexplorados y localizados en las regiones de la periferia, lo cual puede traducirse, a mediano y largo plazo, en una condición para incrementar el ritmo de crecimiento de la economía en su conjunto;

- e) conseguir una ocupación racional del espacio geográfico;
- f) sustraer recursos destinados a la absorción de deseconomías externas en las grandes concentraciones y canalizarlos hacia el desarrollo de las regiones en la periferia;

Los objetivos enumerados implican la adopción de acciones por parte de los diversos actores sociales; de este modo:

- a) el Estado debe invertir en infraestructura como una condición necesaria, aunque no suficiente, para que el sector privado localice cierto tipo de actividades productivas en la región escogida;
- b) las actividades fundamentalmente de carácter industrial, que promoverán el desarrollo de la región en su conjunto, implican la transferencia de recursos -para la formación de capital en actividades de carácter industrial- desde otras regiones hacia el nuevo polo de desarrollo;
- c) la selección y el establecimiento de las actividades localizadas en el área de gravitación funcional del polo debe hacerse de modo que no se cree un enclave industrial en el espacio geográfico; de allí la importancia de desarrollar, al mismo tiempo, el conjunto de actividades localizadas en el polo regional, de manera que la región polarizada en su totalidad constituya un subsistema integrado;
- d) para atraer los recursos humanos necesario, es preciso establecer la infraestructura socio-cultural requerida por la población que se radicará en la región y la ampliación del mercado de trabajo regional.

Existen autores que plantean la necesidad de establecer diferencias dentro de los polos de crecimiento, (muchas veces el concepto es utilizado indiferentemente, aunque pueden establecerse diferencias, como se señaló oportunamente). Darwent, citado por Lasuén (1973) propone una diferenciación entre los dos tipos de concentraciones contenidas en la noción de **polo de crecimiento**. En su opinión el nombre de polo de crecimiento debe reservarse para la concentración sectorial e interindustrial, el de **centro de crecimiento**, para la concentración geográfica.

Para A. Kuklinski, citado por Francisco Pedrão (1972) la polarización se puede interpretar como el resultado natural de las tendencias propias de un determinado proceso de industrialización, bien sea por la sustitución de importaciones o como instrumento deliberado de una política de desarrollo. En este último caso, a fin de reforzar ese planteamiento, el mismo Pedrão hace referencia a la necesidad de aplicar criterios de eficiencia macroeconómica para aprovechar los recursos disponibles y programar un sistema de polos de desarrollo.

El problema de la distribución de la riqueza no es independiente de la organización del espacio. Es esa la concepción que ha dado lugar a que se le preste atención a lo geográfico en la teoría de los polos de desarrollo. Precisamente Milton Santos (1973) señala que Boudeville (1957,1961) fue el primero en proponer una base geográfica para la idea de los polos de crecimiento. En este mismo planteamiento fue seguido por L. Rodwin (1960) y J. Friedman (1963, 1966). Del mismo modo, agrega que la teoría es discriminatoria, ya que sólo se ocupa de algunos espacios y no de todos (incluso lleva esa crítica tanto a la mayoría de las formulaciones tradicionales como a las derivadas). Enfatiza que la teoría ha prestado preocupación mayormente por la modernización, partiendo del criterio que, con la instalación de las industrias motrices, los polos tendrían capacidad para provocar el crecimiento.

Una de las razones por la cual el concepto de polos de desarrollo logró cierta aceptación, más antes que ahora, es por el hecho de que se concibe que los países en desarrollo, pueden contar con un instrumento ideal y necesario para invertir las tendencias de concentración y centralización e iniciar así un proceso de aceleración del desarrollo económico. Muchas veces el ciclo de desarrollo de los polos es concebido mediante la facilitación de la localización de empresas con efectos multiplicadores que, a su vez, provocarían la demanda de materias primas de nuevas industrias que a la larga crearían las condiciones necesarias para la autosustentación en cadena.

Las distintas estrategias de desarrollo regional adoptadas en numerosos países han llevado implícitamente la teoría de los polos de desarrollo. Muchas veces, la teoría ha sobrepasado las barreras tanto ideológicas como de ingreso, ya que los programas basados en los centros de crecimiento han sido implementados en países de distintos signos ideológicos. Incluso antes de su caída momentánea, algunos de los países llamados socialistas, también habían adoptado la estrategia. Más aún, ella fue considerada en países capitalistas en desarrollo y también por los gobiernos de los países capitalistas desarrollados. Parece obvio que aún cuando los países adopten una política de descentralización económica, no todas las regiones pueden tener las mismas prioridades y por tanto ser receptoras de las nuevas actividades industriales.

Gilbert (1975), plantea que muchos planificadores han sostenido que el establecimiento de un sector propulsor en centros seleccionados estimulará la economía en las regiones periféricas de estos centros y pone como ejemplo a Berry en 1969, Friedman en 1966, y Nicholls en 1961. De acuerdo a ese planteamiento, el nuevo estímulo económico aumentará la demanda de mano de obra, materias primas y productos agrícolas y elevará los precios, lo cual a su vez estimulará la productividad y el empleo de los factores de producción locales. La creación de centros de crecimiento puede, en

primer lugar, acelerar la difusión de nuevas ideas y tecnología, primero desde los núcleos metropolitanos hacia los centros de crecimiento mismos y, en segundo lugar, hacia las regiones correspondientes a éstos. Uno de los inconvenientes que se aducen, cuando se asume la teoría de los polos de desarrollo, es que, en relación a los servicios sociales e infraestructura, sus efectos no se difunden más allá de ciertas distancias del centro de crecimiento. Otro elemento, que también está presente, es que las regiones localizadas más allá del área de influencia de los centros de crecimiento reciben muy pocos beneficios económicos.

Harry y Margaret Richardson (1975), sostienen que desde el punto de vista de los encargados de formular políticas, la principal ventaja del enfoque de los centros de crecimiento, en su acepción más amplia es que permite integrar la política industrial, la planificación física y la planificación económica interregional e intraregional. A ello agregan que, en los países en desarrollo, la utilización de los polos de crecimiento puede tener utilidad para llenar los vacíos de la jerarquía urbana nacional, por su capacidad de difundir, desde el centro a la periferia, los impulsos e innovaciones relacionados con el desarrollo. Eso indica que la estrategia de centros de crecimiento va más allá de un alcance estrictamente limitado a los criterios de eficiencia económica.

Entre los aportes importantes que desde el punto de vista teórico se han hecho en América Latina acerca de la estrategia de desarrollo polarizado, se encuentran los realizados por Sergio Boisier. Destaca su exposición sobre la estrategia INDUPOL (Industrialización, Urbanización, Polarización), que es entendida como una serie de acciones interligadas y secuenciales destinadas a provocar, en un área geográfica determinada, un proceso simultáneo de industrialización y urbanización, de manera que los efectos positivos del proceso sean retenidos en el área donde se desarrolla el polo.

## 5. INCIDENCIA DE LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO EN LA REALIDAD LATINOAMERICANA

La forma como históricamente se fue organizando la ocupación del espacio en América Latina promovió la concentración de la población en ciertas áreas, mientras que otras permanecían en el más completo abandono. Sin duda, la colonización, española y portuguesa, impuso un patrón de ocupación que privilegiaba a los sitios de más fácil acceso y que a la vez producía grandes riquezas de acuerdo a los planes imperiales. En cambio, como sostiene Chi Yi Chen (1978), si los recursos naturales, las capacidades humanas y las condiciones geo-físico-climatológicas estuviesen uniformemente distribuidas en la Tierra, el desarrollo habría sido homogéneo en todas partes.

Pese a que en Latinoamérica existen importantes diferencias entre los países, no puede negarse que también tienen muchas características comunes. En términos generales se trata de países grandes, con ingresos bajos, alta significación del sector primario de la economía, fuertes problemas sociales por insatisfacción de las necesidades de la población y actividad económica y población espacialmente distribuida de una forma desigual. Una de las características sobresaliente de esta desigualdad de la estructura espacial, corresponde al mayor desarrolló relativo de ciertos sectores de los países, donde se concentra la mayoría de las inversiones, servicios, producción no agraria y población. Esto ocurre pincipalmente en centros urbanos predominantemente costeros, con un amplio núcleo interior que es atrasado, relativamente estancado y marginal. Esta situación es común en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú y Venezuela.

El patrón de ocupación demográfico y de uso económico inicial hizo posible la existencia, en algunos países latinoamericanos, de extensas áreas de terreno desocupadas, contribuyendo a las desigualdades espaciales. Estas se expresan en cuanto a la distribución de los ingresos y a las importantes diferencias de

densidad de población entre las ciudades y las zonas rurales, situación que se hace más evidente en los países de gran extensión territorial. Sin duda, la forma como ocurrió la colonización en América Latina creó ciertas condiciones para el centralismo y el marginamiento de otras áreas geográficas. De allí que los planteamientos teóricos de la estrategia de desarrollo polarizado haya encontrado eco en la realidad latinoamericana; por lo mismo, la forma de su implementación en los países del área, es útil para conocer los resultados obtenidos y determinar en que medida se adecuan a los planteamientos teóricos iniciales. En América Latina la estrategia de desarrollo polarizado ha dado prioridad a las regiones deshabitadas o fronterizas del espacio económico nacional y ha constituido una respuesta a una estructura centro-periferia que históricamente ha dividido a los países, asumiéndose que esa estrategia ocasionaría los cambios estructurales necesarios. Todo esto se une al auge de la planificación, que en ese momento era concebida como un medio eficaz para hacer frente a los problemas inherentes al subdesarrollo de los países latinoamericanos. De allí el surgimiento de los organismos nacionales de planificación que en buena medida fueron responsables del impulso de los procesos de industrialización.

Los efectos del modelo primario exportador se han hecho sentir en la forma de ocupación del espacio en la realidad latinoamericana. De acuerdo a ese modelo, los países de la periferia se encargaban de producir las materias primas, que vendían a precios muy bajos a los países industrializados, donde eran transformados para ser enviados nuevamente a los productores primarios para su consumo a precios mucho mayores. El modelo de sustitución de importaciones, que se comienza a implantar a partir de la década de los 50, orientado a trasladar a los países de la periferia fases del proceso productivo que antes se realizaban en el centro, va a abrir las posibilidades para que nuevos espacios geográficos tengan la oportunidad de ser ocupados, aprovechando la existencia de recursos naturales altamente valorados en el mercado mundial, como el hierro

o la energía eléctrica.

Una revisión histórica indica que la teoría de los polos de desarrollo ha estado estrechamente ligada a las actividades de desarrollo regional. Ya desde finales de la década de 1940, los países latinoamericanos se empeñaron en la creación de autoridades regionales, corporaciones o superintendencias, en su mayoría dependientes del gobierno central o, en otros casos, con cierta autonomía para implementar proyectos específicos en regiones periféricas. Generalmente la intención era la de aprovechar los recursos naturales existentes en esos sectores del país, siguiendo la tendencia observada en Estados Unidos con la creación de la Tennessee Valley Administration, en 1933, para impulsar el desarrollo en esa zona deprimida de ese país. A continuación se señalan algunos ejemplos de políticas de desarrollo regional inducidas desde el centro para la explotación de los recursos naturales antes de entrar de lleno a los polos de desarrollo. En Brasil, por ejemplo, se creó la Superintendencia do Vale de São Francisco (SUVALE) en 1948, conjuntamente con la Companhia Hidroelétrica do Sao Francisco (CHESF). En ambos casos se trataba de la explotación de recursos naturales, agua y energía, mediante obras de infraestructura tendientes a regularizar el riego, la navegación y la generación de electricidad. En México se establecieron las comisiones federales para el estudio y ejecución de proyectos de irrigación y energía en las cuencas hidrográficas de la mayoría de los grandes ríos mexicanos. La iniciativa se denominó el PLAN LERMA y se estructuró sobre la base de las cuencas de los ríos Lerma, Chapala y Santiago. En Bolivia se constituyeron organismos para la explotación de los recursos naturales; en Santa Cruz, por ejemplo el Comité de Obras Públicas, se encargó de administrar las regalías obtenidas a partir de la explotación petrolera, del gas natural y del hierro.

Otra forma usada para impulsar el desarrollo regional en los países latinoamericanos, ha sido a través del desarrollo parcial inducido

para la reconstrucción física y económica. En 1960, también en Brasil, se creó el Departamento Nacional do Obras Contra as Secas (DNOCS), que posteriormente se transformó en la Superintendencia do Desenvolvimento Econômico do Nordeste (SUDENE). Igualmente en Chile, también en 1960, se establecieron los Comités Provinciales de Desarrollo dedicados a asistir a la población, en las provincias, en momentos de desastres o catástrofes. En el caso de Perú, luego del terremoto de 1970, se formó la Comisión de Reconstrucción y Rehabilitación de la Zona Afectada (CRYRZA).

Cuando se trataba de fortalecer el control político de las regiones alejadas, se acudió también a la formulación de planes de desarrollo periférico parciales inducidos por el centro. Nuevamente destaca el caso de Brasil en 1960, donde la acción desarrollada por SUDENE tenía como orientación fundamental enfrentar las acciones que venían desarrollando las Ligas Camponesas de Francisco Julião. A fines de 1960, ante la efervescencia política en la zona norteña de Iquique, el gobierno central de Chile creó un Comité Programador de Inversiones, como una forma de estimular el desarrollo económico de esa región y de mantener el control político. En Colombia ante el auge de la actividad guerrillera en la zona del Magdalena, hubo la necesidad de crear la Corporación del Valle del Magdalena, como un modo de incentivar mejoras económicas en la población, que frenaran el auge de la actividad insurreccional.

La utilización de la teoría de los polos de desarrollo en América Latina va a girar en torno a otros elementos de mayor profundidad. Ya no se trata de situaciones circunstanciales o de eventualidades, sino de una concepción acompañada de fundamentación teórica que, tomando en consideración los planteamientos de Perroux y de otros pensadores, pretendía transformar áreas relegadas de los países latinoamericanos en polos de desarrollo con capacidad de generar crecimiento económico y bienestar a la población. Luego que Perroux expusiera sus planteamientos originales sobre la teoría de los polos de desarrollo, se inicia el proceso de pasar de la teoría a

la práctica en la realidad latinoamericana.

La teoría de los polos de desarrollo ha atravesado por distintos momentos en América Latina, partiendo de la forma como se le ha analizado e interpretado. Se comenzó con una aceptación total en el decenio de 1950 y en parte de los años sesenta, pasando prácticamente a un rechazo total en los primeros años de los 70 y entrar, posteriormente, a una etapa de aceptación condicionada a partir del replanteamiento de varios aspectos teóricos y normativos de la formulación original, que en la actualidad se mezcla con una visión neoliberal que no jerarquiza los centros de crecimiento del modo en que lo propugna la teoría. Speridião Faissol (1972) indica que la razón principal por la cual el concepto de la teoría de los polos de desarrollo gozó de cierta aceptación, fue por la percepción de que en un país subdesarrollado, un polo sería el instrumento ideal y necesario para invertir las expectativas e iniciar un proceso de aceleración del crecimiento económico. En esa aceptación estaría implícita la premisa de que se habría escogido de antemano la ubicación del polo sobre la base de decisiones políticas administrativas y que en él se crearían las condiciones especiales, tendientes a facilitar la localización de empresas con efectos multiplicadores, que a su vez, generarían demanda de materias primas de nuevas industrias hasta que al final existiría un mecanismo de autosustentación.

Boisier, citado por Coraggio (1972), sostiene que la aplicación de la teoría de los polos de desarrollo en América Latina se ha hecho trasplantando mecánicamente la forma como se le usó en los países europeos desarrollados, obviando las especificidades de cada país y sin considerar que se trataba de realidades totalmente distintas. De allí que, a su juicio, en algunos lugares donde se ha acudido a la estrategia de desarrollo polarizado, el resultado haya sido la generación de verdaderos polos de subdesarrollo, ya que no se han alcanzado los beneficios que se aspiraban desde el punto de vista económico ni de mejoramientos de las condiciones de bienestar a la

población que allí habita. Algunas explicaciones al respecto se orientan a señalar que posiblemente no ha pasado el tiempo suficiente para la evaluación, no se ha desarrollado un proceso de seguimiento, o que los recursos se diseminaron en actividades no prioritarias. Pero también se han percibido errores de concepción, debido a que, como se dijo con anterioridad, no se consideró la necesidad de adaptar la teoría al medio latinoamericano, considerando aspectos funcionales y geográficos así como históricos. Este planteamiento es reforzado por Harry y Margaret Richardson (1975) quienes sostienen que hay que modificar el análisis de los polos de crecimiento, adaptándolo a las circunstancias específicas y combinarlo con instrumentos complementarios para asegurar que se reduzcan al mínimo los efectos adversos y perjudiciales de la polarización.

El mismo Coraggio (1972), al reflexionar sobre la estrategia de polarización, señala que sus posiciones son de enfrentamiento con los que creen que la misma equivale a una política de desarrollo para América Latina. A su juicio, se habla de desarrollo, cuando en realidad lo que se propone es una estrategia de modernización, que además conduce a acentuar el subdesarrollo. En ese sentido, el resultado visible de algunas estrategias de desarrollo polarizado ha sido la creación de verdaderos polos de subdesarrollo, donde a pesar de que se puede hablar de crecimiento industrial también se agudizan las diferencias entre regiones.

## **6. POLOS DE DESARROLLO: TEORIA Y PRACTICA EN LA PLANIFICACION REGIONAL EN AMERICA LATINA.**

Desde mediados de los años sesenta, los planificadores del desarrollo en Latinoamérica incorporaron la teoría de los polos de crecimiento y sus manifestaciones espaciales -los centros de crecimiento- a la planificación regional. Muchas de estas primeras aplicaciones generalmente, aunque no exclusivamente, estuvieron ligadas a la instalación de industrias siderúrgicas.

En Brasil, por ejemplo, a partir de los aportes de Boudeville, se instala la industria siderúrgica de Minas Gerais bajo la concepción de la estrategia de desarrollo polarizado y se propicia una polarización en el estado de Río Grande do Sul. Destaca también en éste país, la decisión de trasladar la capital administrativa al interior desde la costa; éste fue un acto de voluntad y osadía política destinado, entre otras cosas, a modificar de manera importante la distribución espacial de los recursos y del desarrollo. El surgimiento de Brasilia como capital del país fue acompañada por un ambicioso programa de construcción de caminos, lo que le permitiría cumplir funciones de integración del territorio y seguridad nacional. Sin embargo, la nueva ciudad fue creada esencialmente sobre la base de funciones de gobierno; se esperaba que las actividades industriales se desarrollarían automáticamente sobre esta base. Esta decisión estuvo ajustada al principio de que sin descentralización administrativa no puede haber descentralización económica. Dentro de la larga experiencia que en materia de políticas regionales ha tenido Brasil, también es necesario mencionar los esfuerzos que se han hecho para estimular el desarrollo en Salvador y en centros más pequeños del mismo estado de Bahía, como Aratú. Otro que debe nombrarse, dentro de las experiencias más fructíferas, ha sido el fomento de pequeños polos metropolitanos dentro del estado de São Paulo.

La situación brasileña, en lo que se refiere a la instalación y desarrollo de la industria siderúrgica, se repite en Venezuela con lo que se ha denominado el Programa de Guayana y que, por ser el punto central de éste trabajo, se desarrollará oportunamente. Pero, sin embargo, existe un elemento que es necesario destacar y es que los polos de desarrollo en América Latina, se han beneficiado de la acción del aparato público en la medida en que éste ha comprometido y orientado recursos para la instalación de infraestructura y ha otorgado diversos tratos preferenciales con la intención de que el polo realmente pueda desarrollarse.

En Chile se estableció una estrategia de centros de crecimiento, que planteaba la creación de polos de crecimiento en tres planos: un polo nacional, en torno a Santiago; tres polos multirregionales centrados en Antofagasta, Valparaíso y Concepción; y, una serie de polos de crecimiento regionales, correspondientes a las doce regiones en las que se dividía el país para efectos de planificación. Destacan las expectativas que se crearon en torno a la ciudad Arica; aunque se hicieron esfuerzos para desarrollar allí la industria automotriz y la electrónica, hay quienes señalan que sólo se creó un enclave nacional, en torno a un puerto libre, que no generó actividad hacia las otras ciudades situadas a su alrededor. Una situación parecida sucedió en Concepción, que se pensó convertir en un polo funcional mediante la instalación de la industria siderúrgica y petroquímica, y en Punta Arenas, donde también se aspiraba que se desarrollara un polo funcional a partir de la petroquímica. Un trabajo realizado por Boisier (1982) sobre la experiencia chilena, plantea que los resultados fueron nulos en las ciudades situadas cerca de los polos principales, insignificantes en Concepción y negativos en Arica y Punta Arenas, donde surgieron enclaves nacionales.

En Bolivia, durante el gobierno del General Alfredo Ovando Cadia, el plan de desarrollo a largo plazo que abarcaba los años 1971-1991, y publicado en el año 1970, comprendía a la vez estudios sectoriales y regionales basados en polos de crecimiento. La Política específicamente estuvo basada en el supuesto de que la urbanización sería necesaria para disminuir la pobreza rural y que esa misma urbanización debiera orientarse hacia las denominadas ciudades intermedias. La escasa población y la deficiente jerarquía urbana, constituían un marco poco apropiado para una estrategia de centros de crecimiento; sin embargo el plan, que incluía una estrategia de polos de crecimiento, señalaba que Cochabamba era polo de servicios, Santa Cruz y Oruro polos industriales y los centros mucho más pequeños de Sucre y Tarija eran concebidos como polos agroindustriales. A pesar de todo ello, el plan quedó en el

papel ya que no se adoptaron instrumentos de política para aplicarlo.

En Colombia se planteó la necesidad de elevar los niveles de eficiencia y competitividad, mediante la concentración de la localización económica en regiones de alta potencialidad de desarrollo. En ese sentido tomó como base de su programa de desarrollo regional, en el período 1969-1972, la teoría de los polos de crecimiento orientados a reducir la enorme desigualdad regional y como respuesta al fuerte crecimiento de Bogotá. Destacaba en ese sentido la idea de desarrollar las ciudades que le seguían en tamaño, a saber: Medellín, Cali y Barranquilla; las mismas debían transformarse en metrópolis de equilibrio. Los elementos claves de la estrategia serían el otorgamiento de subsidios a las industrias propulsoras y la provisión de una infraestructura industrial para formar conglomerados industriales de desarrollo. En la práctica la estrategia nunca cobró impulso, ya que se estableció una jerarquía según las prioridades sectoriales.

En el caso de Argentina, también es importante considerar los elementos que se utilizaron en relación a los centros de crecimiento. En vista de la concentración de la población en el Gran Buenos Aires y de su nivel relativamente alto de desarrollo social, se contempló en el plan de desarrollo 1970-1975 la creación de varios polos regionales de crecimiento. Tres se encontraban en la Patagonia, que contenía sólo el 2% de la población, descuidando las zonas densamente pobladas del norte. El afán por la sustitución de importaciones llevó a elegir sitios donde había recursos naturales, especialmente Río Gallegos. En relación a este énfasis en la Patagonia hay quienes sugieren que predominaron motivos políticos y de seguridad sobre los objetivos económicos y sociales.

En México se han desplegados varios intentos para adelantar la estrategia de desarrollo polarizado. Destacan las medidas adoptadas después de 1971, cuando se planteó: el establecimiento de la

primera ciudad industrial del sureste en el estado de Yucatán; el fomento del complejo industrial en Tabasco, también en el sureste; el ambicioso plan de desarrollo de un corredor industrial que va desde el Pacífico (Mazatlán) al Golfo (Matamoros) y que une estos puntos con Monterrey, Monclova y Durango; y, la creación de un corredor industrial más pequeño en el estado de Jalisco, en el oeste, para aliviar las presiones sobre Guadalajara, combinando una descentralización espacial con un sistema de polos de desarrollo. En el mismo caso mexicano habría que agregar la experiencia de Ciudad Lázaro Cárdenas-Las Truchas, donde se realizaron inversiones federales para la construcción de una planta siderúrgica, bajo la concepción teórica de los polos de desarrollo.

Retomando los elementos que se han expuestos hasta ahora, pudiera afirmarse que la experiencia latinoamericana en cuanto la puesta en práctica de la teoría de los polos de desarrollo, no ha sido lo suficientemente exitosa, pero es de reconocer que tiene sus aspectos meritorios al lograr incorporar a la discusión aspectos relacionados con la ocupación del espacio y lo que significa ello para el desplazamiento y asentamiento de la población.

## **II HACIA LA FORMACION DE UN POLO DE DESARROLLO EN VENEZUELA**

### **1. EL MODELO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL: UN PROCESO DE REAJUSTES HISTORICOS SUCESIVOS.**

El hecho de que la teoría de los polos de desarrollo haya encontrado eco en la realidad venezolana, tiene que ver con la forma como se ha ido estructurando la ocupación del espacio y la distribución de la población, así como también con la existencia de recursos naturales inexplorados, importantes para el desarrollo del país. La historia económica de Venezuela ha forjado un patrón de ocupación espacial y de desarrollo urbano, que ha estado marcado

por intervenciones externas y de los sectores más poderosos de la sociedad, mediante el desarrollo de actividades productivas orientadas a satisfacer las necesidades del mercado externo o en otros casos las propias del país. El resultado ha sido una concentración de población en ciertos fragmentos del territorio y un "vacío" demográfico en la zona meridional del país. Ahora bien, el hecho de que los individuos ocupen sólo una determinada área geográfica del país está condicionado, en buena medida, por las posibilidades existentes en cada momento histórico y por los recursos conocidos. En efecto, una zona puede ser muy rica en determinados recursos, pero si los mismos no están acordes con el desarrollo de las fuerzas productivas y con las posibilidades reales del momento, no podrán ser utilizados efectivamente y no habrá interés para iniciar su aprovechamiento. Desde los asentamientos indígenas, el poblamiento colonial y el modelo de ocupación territorial que pudieran considerarse de la época moderna, expresan que la distribución en el espacio -en los países de América Latina, en general, y de Venezuela en particular-, así como la aglomeración en ciudades, dependen, en lo fundamental, de las decisiones del hombre mediante el desarrollo de actividades capaces de sustentar y garantizar el nivel de vida de los habitantes.

La ocupación de los 912,050 km<sup>2</sup>, que constituyen en la actualidad la superficie del territorio venezolano, se ha realizado de acuerdo a un modelo que se inició a partir de la época colonial. Fundamentalmente el poblamiento se da cerca de la costa y en algunos puntos de la cordillera andina. La mayor parte del territorio, permanecía más o menos vacío, a excepción de algunos poblados que fueron surgiendo a la orilla de los grandes ríos. Quizás uno de los factores que pudo influir en la forma de ocupación descrita anteriormente, tiene que ver con una lógica que implicaba vivir cerca del mar, para comunicarse con mayor facilidad con las metrópolis y mantenerse alejado de lugares donde existían muchas enfermedades endémicas. Puede decirse, también, que la

ocupación diferenciada del territorio nacional, tiene que ver con la dotación desigual de los recursos naturales y de las facilidades de acceso a cada una de las regiones. Las primeras actividades de fundación de ciudades, por parte de los conquistadores, partieron de la ocupación de los lugares donde los indígenas habían levantado sus centros poblados, en aquellos sitios donde aparecían riquezas minerales o en los que podían considerarse como útiles para continuar la conquista de otros territorios o para defensa de los ya conquistados.

En un período posterior, que abarca buena parte de los siglos XVIII y XIX, se prestó atención a consolidar las áreas donde se localizaban las plantaciones, que eran un factor clave para la conexión con el mercado internacional y la base de lo que se conoce con el nombre del modelo primario-exportador, que no es otra cosa que la producción de materias primas para satisfacer las necesidades del mercado externo. Todo esto contribuyó al fortalecimiento de las ciudades costeras y los centros de producción de los artículos exportables. En ese sentido, destaca la producción de café en los estados andinos, cacao en los Valles de Aragua, Valles de Caracas, Valles del Tuy y Barlovento y la ganadería en los estados de Barinas, Portuguesa y Cojedes.

Durante el siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX, en el espacio geográfico venezolano no hubo movimientos de población que puedan ser considerados como significativos. El patrón de poblamiento se daba alrededor del principal rubro de exportación, el café, es decir, en las laderas montañosas. La población, mayoritariamente rural, se distribuía en unidades familiares campesinas de subsistencia y en sectores vinculados a las unidades de producción agrícolas que se dedicaban a la exportación, existiendo entre ambas una variedad de interrelaciones derivadas fundamentalmente de las formas como utilizaban la mano de obra agrícola. En la medida en que fue pasando el tiempo, la población y las actividades administrativas y burocráticas del Estado y las

vinculadas al intercambio comercial, continuaron concentrándose en la zona centro-norte-costera del país. Un mundo fundamentalmente rural, donde algunas ciudades principales mantuvieron tasas de crecimiento más elevadas que la población total, por las actividades a las que se hizo mención.

Pueden existir diversas explicaciones para explicar la forma como hoy se encuentra distribuida la población venezolana. Grandes concentraciones urbanas en algunos sitios, en contraste con inmensas extensiones de tierra sin la presencia de habitantes. Pero las variadas explicaciones no pueden obviar las modificaciones que se suceden en el país a partir de la segunda década del presente siglo, cuando la actividad petrolera se convierte en el principal sector económico del país, desplazando la tradicional exportación de café y cacao, que por muchos años había sido la fuente principal de ingresos de la nación. Es importante señalar que la situación del café se vio agravada por los efectos negativos que tuvo la recesión mundial del año 1929, sobre los precios del mismo y que afectó tanto a los productores, como a los grupos dedicados a la exportación.

La industria petrolera significó un aumento de las posibilidades financieras para el Estado. Hasta ese momento la exportación de café y cacao beneficiaba a muy pocos sectores de la sociedad, fundamentalmente a los terratenientes. Con los ingresos provenientes del petróleo, así como en virtud de las propias explotaciones, fueron emergiendo y fortaleciéndose nuevos sectores sociales. Entre ellos, una burguesía que habría de jugar un papel importante en el impulso del proceso de industrialización que se iniciará posteriormente. La capital del país, Caracas, comienza a ser el centro de gestión que irradiaba su acción hacia otros centros cercanos. Con la aparición del petróleo en la escena venezolana, se van a producir transformaciones en la organización del espacio que se acompañan, por supuesto, de importantes movimientos migratorios hacia las áreas donde la actividad

petrolera era el sostén económico fundamental, o hacia aquellos centros poblados que pronunciadamente eran favorecidos, de una manera directa o indirecta, por el aumento de los ingresos generados por el sector petrolero. Estudios realizados por Chi Yi Chen (1978), indican la forma como se fue distribuyendo la población hasta 1920 y destaca, en ese sentido, la gran concentración que existía en la zona montañosa-costanera. Ver Cuadro N° 1.

CUADRO N° 1. POBLACION DE VENEZUELA POR ZONAS GEOGRAFICAS  
1820, 1873 Y 1920

| Zona                             | 1820 <sup>1</sup> | %     | 1873      | %     | 1920      | %     |
|----------------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| Montañosa-Costanera <sup>2</sup> | 510,000           | 63.6  | 971,556   | 54.5  | 1,364,147 | 6.6   |
| Montañosa-Andina <sup>3</sup>    | 83,400            | 10.4  | 245,240   | 13.7  | 449,250   | 18.6  |
| Llanera <sup>4</sup>             | 178,700           | 22.3  | 516,177   | 28.9  | 483,763   | 20.0  |
| Guayana <sup>5</sup>             | 30,000            | 3.7   | 59,767    | 2.9   | 114,792   | 4.8   |
| Total Población                  | 802,100           | 100.0 | 1,783,636 | 100.0 | 2,411,952 | 100.0 |

Fuente: Chi Yi Chen. Desarrollo Regional-Urbano y Ordenamiento del Territorio. Mito y Realidad.

Otro elemento importante que es necesario señalar es que en el censo realizado en Venezuela en el año 1920 se encontró que apenas

<sup>1</sup>Cálculos realizados por Alejandro Humboldt, los demás datos son cifras censales.

<sup>2</sup>Incluye al Distrito Federal, Miranda, Sucre, Anzoategui, Monagas, Aragua, Carabobo, Lara, Falcón y Yaracuy

<sup>3</sup>Comprende Trujillo, Mérida y Tachira.

<sup>4</sup>Está formada por Guárico, Cojedes, Portuguesa, Barinas, Apure, Zulia y Delta Amacuro.

<sup>5</sup>Comprende Bolívar y Amazonas.

el 4% de la población nativa de cada entidad federal había sido censada fuera de su lugar de origen, en el año 1950 esa proporción de la misma ya alcanzaba a un 19%. Sin duda, este aumento expresa la creciente intensidad de los movimientos migratorios de la población y eran indicios de las fuertes transformaciones que se incorporarían posteriormente. Regiones que antes eran prósperas por el cultivo de productos de exportación, pasan a ser exportadores de hombres, como sucedió con los Andes, la cordillera oriental y la región del estado Falcón. Al modificarse el panorama económico del país, con la expansión de la actividad petrolera, y aunado a ello el estancamiento de la actividad agrícola, se sucede al desplazamiento de la población. Progresivamente, todo lo que constituye el área central del país, pasa no sólo a ser el centro geográfico, sino también el punto donde se toman las decisiones más importantes y se manejan las finanzas nacionales. Se mejoran, igualmente, las vías de comunicación y, de alguna manera, las condiciones médico-sanitarias de la población, lo que se va a reflejar en el crecimiento demográfico: al reducirse la mortalidad por la atención médica, aumenta la fecundidad y, por la tanto, el crecimiento de la población.

El proceso de fomento y diversificación industrial se inicia a partir de 1936, bajo el amparo de una política proteccionista, que beneficia sobre todo a la industria textil. Las condiciones impuestas por la segunda guerra mundial, al dificultar las importaciones, generaron la posibilidad de emprender actividades industriales nuevas en el país. Pero al finalizar la guerra, otras limitaciones se presentaron en el panorama industrial venezolano; en efecto, al restablecerse el comercio internacional y otorgarse preferencias arancelarias a los productos norteamericanos, se produjo el estrangulamiento de la incipiente industria. Las divisas que entraban al país durante el gobierno de Juan Vicente Gómez (1908-1936), como producto del pago de impuestos y regalías que cancelaban las empresas petroleras por las concesiones entregadas, también contribuyeron a la conexión terrestre de las grandes

ciudades del país. Sin embargo ello también significó la consolidación de Caracas, como centro principal donde se concentraron las decisiones. El centralismo político, reforzado por una mejorada infraestructura vial, acercaba más las ciudades del interior a la capital; esta situación de predominio se solidificaba, como consecuencia del mayor poder económico del gobierno central.

La década de los 40 significó la profundización de la hegemonía de la capital. Sin duda, el hecho de que Caracas absorbiera la mayor parte del gasto público contribuyó a esa situación. A ello se agregó la instalación, en aquella ciudad, de buena parte de la incipiente industria manufacturera, lo que se convirtió en un incentivo adicional para la atracción de población. Pero esta atracción ya no sólo es de Caracas, sino también de lugares muy específicos de los estados Carabobo, Aragua y Miranda. Es a partir de allí que se puede hablar de la primera gran oleada de migrantes, provenientes del interior del país, que se desplazan en la búsqueda de mejores oportunidades. El boom petrolero de los años 20, transformó las exportaciones de Venezuela. En ese año el café y el cacao representaban el 92% de las exportaciones del país, para luego constituir, en 1940, apenas el 4%. Las empresas trasnacionales del petróleo creaban campamentos para sus trabajadores, mientras que a los alrededores coexistían, en áreas inmensas, ranchos y casas provisionales, sin ningún tipo de servicios, donde se ubicaban inmigrantes desplazados con la ilusión de engancharse en algún trabajo de la industria petrolera o de cualquiera actividad laboral conectada a ella.

En la medida en que crecen las ciudades, aparecen nuevas funciones. En una economía, basada en la producción para la subsistencia, las ciudades cumplían básicamente la función de comercialización y de administración; al hacerse más complejas sus estructuras económicas aparecen nuevos servicios, transporte, exportación, financiamiento, educación etc., lo que en definitiva profundiza la demanda por mano

de obra. La población rural emigra con mucha celeridad hacia los centros urbanos, donde espera beneficiarse de alguna manera de las externalidades de la industria petrolera. Una comparación entre los censos de 1920 y 1961, permite señalar que la parte urbana de la población total se incrementó de un 28,3% a 62,5%.

En la década de los 50 la principal actividad económica de la capital de la República, fue la construcción. La misma demandaba mano de obra, por lo que el fenómeno de atracción de población se acrecentó aún más. Muchas de las grandes obras de infraestructura que hoy caracterizan a la capital, fueron construidas en ese período. El mismo hecho de que se mantuviesen los altos ingresos petroleros hizo posible que en la misma década de los 50, se iniciase una nueva fase en la industrialización del país. que, en esta oportunidad, se fundamenta en la utilización de insumos y bienes de capital fijo importados. El hecho de que el proceso de industrialización tuviese como soporte elemental la utilización de fuentes externas, se convertiría en un obstáculo para un desarrollo manufacturero que tuviese una plena incidencia sobre la economía nacional. En lo que respecta a la población, se presenta un fenómeno interesante, constituido por las tasas de crecimiento demográfico de los centros urbanos, que tienden a ser mayores en aquellas con alto coeficiente de empleo industrial y se reducen en las otras ciudades con predominio de actividades no industriales. A partir de los años 60 e influenciado por los planteamientos desarrollistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el gobierno venezolano inicia una nueva era de política proteccionista. La misma reabre las posibilidades de continuar el proceso de industrialización, pero ahora bajo la percepción de una política de sustitución de importaciones orientada hacia el mercado interno.

En relación a la población, la actividad petrolera tiene impactos directos sobre algunas áreas geográficas. Los estados de Monagas, Anzoátegui y Zulia, que son zonas de explotación, tuvieron un flujo

migratorio positivo a partir del período intercensal 1926-1936. Aunque las actividades petroleras directas no absorbían a toda la mano de obra que se desplazaba, la población encontraba trabajo en actividades suplementarias que se derivaban. Pero esos flujos migratorios hacia las zonas petroleras no perduraron, tal es así, que para el período intercensal 1950-1961, ya el estado Monagas, tuvo pérdida de población y luego Zulia y Anzoátegui, sufrieron la misma situación para el período 1961-1971.

Los cuantiosos ingresos provenientes de la industria petrolera, y la existencia de recursos naturales a los que no se les había prestado la debida atención, hicieron posible pensar en el desarrollo de otras áreas del país; se trataba de promover zonas que estuvieran en capacidad de producir las riquezas que en ese momento dominaban la economía mundial. Cuando finaliza la segunda guerra mundial, la generación de hidroelectricidad y la producción de acero, se encontraban en el tapete como elementos claves para impulsar el proceso de sustitución de importaciones. Ambos tipos de recursos estaban presentes en Venezuela, más específicamente, en el estado Bolívar. El potencial hidroeléctrico de los ríos Caroní y Caura, ambos afluentes del río Orinoco, y las enormes riquezas de mineral de hierro de los cerros El Pao, Bolívar y San Isidro y toda la reserva, también ferrosa, de lo que se conoce con el nombre de la Sierra Imataca, demuestran lo planteado con anterioridad.

Peña (1985), señala que históricamente Venezuela ha vivido a espaldas del río Orinoco. Precisamente, una región que posee inmensos recursos, que utilizados racionalmente, pueden contribuir al despegue definitivo de Venezuela hacia una economía diversificada, con una mejor inserción en el mercado internacional y, a la vez, como elemento de la mayor importancia para satisfacer las necesidades de la población. En efecto Venezuela ha estado de espaldas a este majestuoso río, ubicado en una zona que posee agua dulce en cantidades gigantescas, petróleo, gas, tierras aptas para la agricultura y la ganadería, recursos forestales, bauxita,

mineral de hierro, potencial hidroeléctrico que supera los 20,000,000 de kilovatios, oro, diamantes y una vía barata de comunicación al mar. Toda una gama de recursos que significan el futuro del país para el próximo siglo.

## 2. POLARIZACION Y MOTRICIDAD

La adopción de los planteamientos esbozados por los teóricos de los polos de desarrollo a la realidad venezolana se convierte en tema de preocupación política hacia fines de la década de 1950. Fundamentalmente se trata de las respuestas relativas a la instalación de industrias motrices capaces de impulsar otro tipo de industrias -pequeñas y medianas- a través de procesos de encadenamientos simultáneos, lo que implica el uso de criterios básicos sobre la localización de las mismas. De allí la importancia de identificar plenamente: los consumidores; la posibilidad de suministro de materias primas; las fuentes para satisfacer las necesidades de energía; y, todo lo relacionado con la mano de obra. Del mismo modo, se requería considerar que dentro de la variedad de industrias posibles de instalar en un área determinada, no siempre la capacidad de arrastre es igual en todas las circunstancias. Pero no sólo inquietaban los aspectos económicos, también estaban presentes los preceptos relacionados con la ocupación del espacio y la necesidad de contrarrestar la atracción de población ejercida por algunas áreas específicas del país.

El reconocimiento de la situación de crecimiento desigual entre las distintas áreas de Venezuela planteó con urgencia la necesidad de redimensionar el crecimiento, aprovechando sobre todo la existencia de recursos naturales. En ese sentido Chi Yi Chen (1978), señala algunos efectos que puede tener una política dirigida a impulsar el crecimiento en espacios del país:

- a) **efectos demandantes**, representados por la demanda de los insumos de bienes y servicios;

- b) **efectos descendentes**, que indican la oferta de bienes intermedios, los cuales serán utilizados para la producción de bienes finales de consumo;
- c) **efectos de ingresos**, que incrementan la capacidad de compra, induciendo al aumento de la oferta de bienes y servicios;
- d) **efectos de escala**, significando el cambio estructural del sistema de producción como consecuencia de la conjugación de los múltiples efectos precedentes; y,
- e) **efectos socioculturales**, representado por una elevación de la vida social, científica, educativa y cultural.

El impulso y la inducción del desarrollo en las regiones deprimidas, y la corrección de las desigualdades existentes, se fundamenta en la promoción de una estructura espacial, económica, social e institucional capaz de alcanzar, con la máxima eficiencia económica, un crecimiento a corto plazo y un desarrollo a largo plazo. En ese aspecto la realidad venezolana pareciera ofrecer elementos que indicaban la necesidad de impulsar un tipo de desarrollo distinto, que permitiera aprovechar la existencia de ventajas comparativas, otorgada por los recursos naturales, a sabiendas que una acción regional que se impulsa como producto de una política nacional de desarrollo, no tiene resultados inmediatos, sino a largo plazo. Las regiones donde se explotaban los yacimientos petrolíferos, consideradas como prósperas, debían servir de impulsoras de otras zonas del país que se encontraban en condiciones de atraso y deprimidas. Era, por lo tanto, esencial decidir dónde aprovechar los excedentes que se producían en aquellas regiones, a fin de aminorar las desigualdades existentes entre las distintas áreas del país.

La concentración del desarrollo sobre unas pocas regiones

centrales, se había convertido en un cuello de botella para el desarrollo nacional. De allí la importancia de que se avanzara hacia la integración progresiva de las áreas periféricas del país, lo que permitiría aumentar la base de los recursos naturales y también ensanchar el mercado interno. Al mismo tiempo, el esfuerzo implicaba el surgimiento de la periferia como un factor importante para el desarrollo nacional, desde el punto de vista político, social y económico. En ese sentido, siguiendo los planteamientos de Sthör (1972), la instalación de polos de crecimiento en Venezuela, contribuye a:

- a) ampliar el mercado interno, movilizando mercados periféricos para la expansión industrial nacional. (integración económica por el lado de la demanda);
- b) ampliar la base de recursos del país al movilizar recursos naturales en las áreas periféricas (integración económica por el lado de la oferta);
- c) ampliar la base nacional de toma de decisiones aumentando el rol de las áreas periféricas (integración política);
- d) reducir las disparidades interregionales de los niveles de vida y de la distribución de la población (integración social); y,
- e) utilizar el sistema urbano como un motor para el desarrollo nacional.

Todos los elementos mencionados, son los que influyen para que se tome la decisión política de impulsar en la zona de la Guayana venezolana, lo que se conoce con el nombre del Programa de Guayana.

### 3. EL PROGRAMA DE GUAYANA

Lo que hoy se denomina la Región de Guayana, en Venezuela, es la continuación histórica del nombre que, en general se le dio al territorio ubicado entre el Océano Atlántico, el río Amazonas (y su afluente el Negro), el Casiquiare y el Orinoco. Antiguamente estuvo dividida en 5 partes: Guayana Portuguesa, Guayana Francesa, Guayana Holandesa, Guayana Inglesa y Guayana Española. La primera y la última forman en la actualidad parte de Brasil y Venezuela, respectivamente; si en el primer caso ya ni siquiera se hace mención a la Guayana brasileña, la denominación de Guayana en Venezuela se utiliza para referirse a la zona conformada por los estados Bolívar, Delta Amacuro y Amazonas. La Guayana Holandesa es actualmente la República de Suriname, la Guayana Inglesa hace vida independiente como la República Federativa de Guyana y la Guayana Francesa mantiene inalterado su nombre colonial. En general, toda la zona es de baja densidad poblacional y cuenta con grandes cantidades de recursos naturales.

En Venezuela, el Programa de Guayana fue concebido como el diseño y aplicación de una estrategia para la transformación de un área física determinada, utilizando para ello políticas concretas de desarrollo económico, urbano y humano. La base de la estrategia estuvo fundamentada por los planteamientos teóricos de los polos de crecimiento, como vía para alcanzar un polo de desarrollo. Sthör (1972) señala que el programa de Guayana es, ciertamente, el más impresionante esfuerzo para la apertura de nuevas áreas en América Latina, dirigido a establecer un complejo de recursos de base mineral. (ver mapa).

A finales de la década de los 40, se dan los primeros pasos que luego darían origen al Programa Industrial de Guayana. En ese entonces se inicia la explotación de los yacimientos de hierros del cerro Bolívar y El Pao, por las compañías trasnacionales Orinoco Mining Company, filial de la U.S. Steel, y la Iron Mines Company,

filial de Bethlehem Steel, ambas de capital norteamericano. En el año 1953, durante el gobierno de Marcos Pérez Jiménez, se crea la Oficina de Estudios Especiales, adscrita a la Presidencia de la República, con la responsabilidad de estudiar las posibilidades de instalar una planta siderúrgica en la zona de Guayana. Del mismo modo, en el mismo año, se crea la Comisión de Estudios para la Electrificación del Caroní. Al iniciarse, en el año 1956, la construcción de la planta hidroeléctrica Macagua I y la siderúrgica, ambas cercanas a la confluencia de los ríos Orinoco y Caroní, la zona comienza a experimentar un rápido crecimiento poblacional.

A partir del derrocamiento de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, en el año 1958, se crea la Oficina Central de Coordinación y Planificación, CORDIPLAN, con el objetivo de orientar el crecimiento y desarrollo del país. Como tarea inicial, se le asigna la elaboración de un plan de desarrollo dirigido a racionalizar el uso de los recursos escasos y escoger aquellas actividades que estuvieran en capacidad de proporcionar la posibilidad de "lograr un crecimiento armónico y equilibrado". El mismo año 1958, el Ministerio de Obras Públicas del país, a través de su dirección de urbanismo, elabora el Plan Piloto de Ciudad Caroní, que pretendía ser la respuesta a la necesidad de estructurar una ciudad hasta entonces desmembrada y orientar su desarrollo considerando, como elemento esencial, un crecimiento poblacional sumamente acelerado, pensando en una población meta de 250,000 habitantes. La misma se localizaría en los alrededores de la antigua población de San Félix.

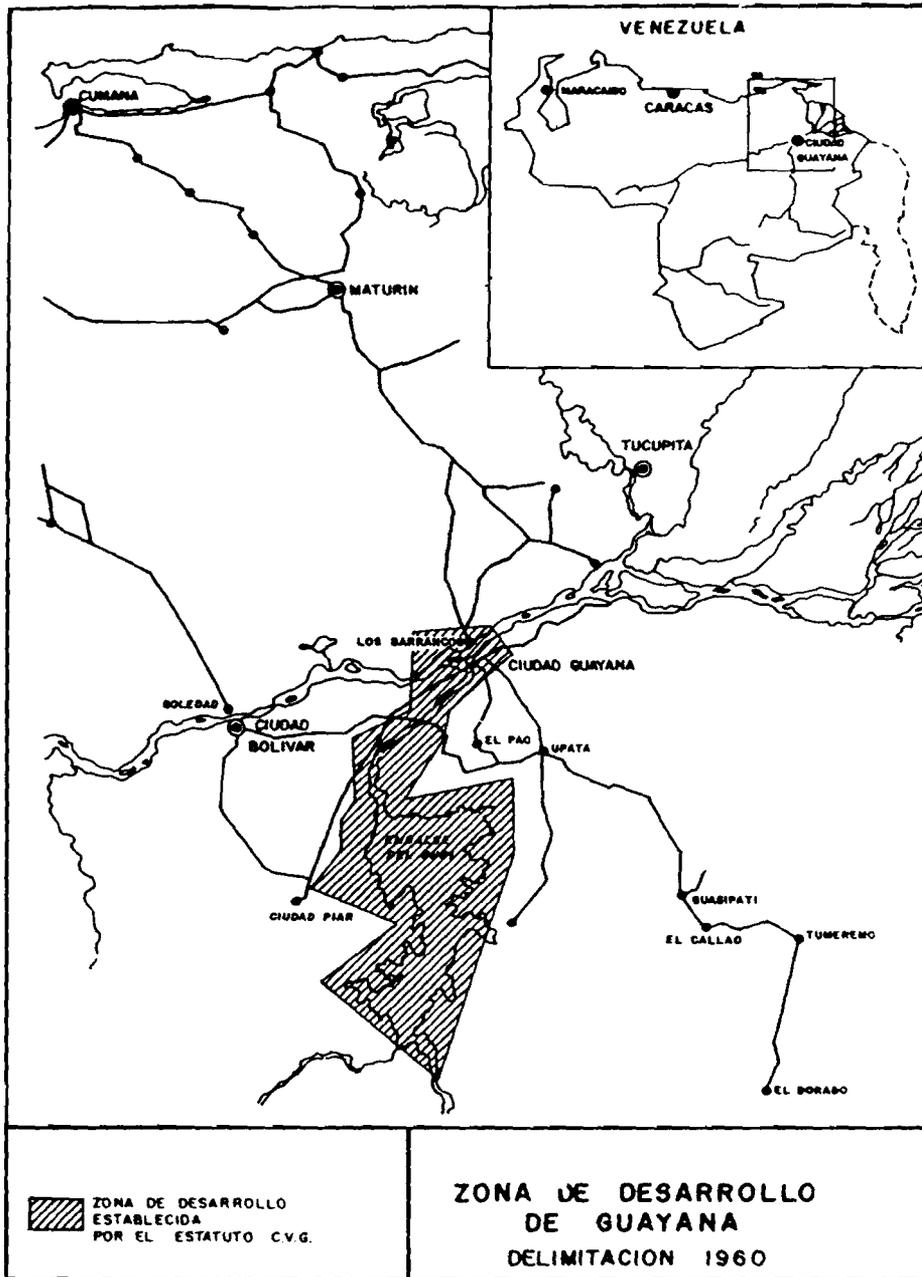
Una de las principales conclusiones, a las que llega el equipo de CORDIPLAN, al diagnosticar la situación de la economía venezolana, es que ésta dependía fundamentalmente de las exportaciones petroleras y que los ingresos no eran disfrutados por la mayoría de la población. En ese sentido, como una forma de atacar la problemática planteada, se diseñó una estrategia que comprendía los

siguientes elementos:

- a) la diversificación de la estructura productiva;
- b) la generación de empleo;
- c) una mejor distribución del ingreso; y,
- d) generar oportunidades para mejorar los niveles de vida para toda la población.

En el marco de la estrategia planteada por CORDIPLAN y dada su importancia para el país, en el año 1959 el gobierno venezolano, bajo el mandato de Rómulo Betancourt, nombra un Comisionado Especial de la Presidencia de la República para la región de Guayana, cuya responsabilidad era la de proporcionar la más adecuada fórmula administrativa que permitiera el aprovechamiento racional de los recursos localizados al sur del Orinoco: hierro, potencial hidroeléctrico, hidrocarburos y otros minerales. Las recomendaciones del Comisionado Especial de la Presidencia de la República, fueron muy claras y categóricas, enfatizando la necesidad de crear un instituto, con carácter autónomo, al que se le asignarían las responsabilidades de planificar el mejor uso de los recursos existentes en la región definida como objeto del programa. Consecuentemente, el 29 de diciembre de 1960, mediante decreto presidencial Nº 430, se crea la Corporación Venezolana de Guayana con los siguientes objetivos:

- a) estudiar los recursos de Guayana, tanto dentro de la zona de desarrollo como fuera de ella, cuando por naturaleza de los mismos fuese necesario;
- b) estudiar, desarrollar y organizar el aprovechamiento del potencial hidroeléctrico del río Caroní;




 ZONA DE DESARROLLO  
 ESTABLECIDA  
 POR EL ESTATUTO C.V.G.

ZONA DE DESARROLLO  
 DE GUAYANA  
 DELIMITACION 1960

- c) programar el desarrollo integral de la región conforme a las normas y dentro del ámbito del plan de la nación;
- d) promover el desarrollo industrial de la región, tanto del sector público como del sector privado;
- e) coordinar las actividades que en el campo económico y social ejerzan en la región los distintos organismos oficiales;
- f) contribuir a la organización, programación, desarrollo y funcionamiento de los servicios públicos necesarios a los fines del desarrollo de la zona; y,
- g) realizar, por decisión del ejecutivo nacional, cualquier otro cometido, el cual podrá referirse a operaciones fuera de la zona siempre que éstas posean una estrecha relación dentro de la misma.

Puede observarse, entonces, que a la Corporación Venezolana de Guayana, se le asignaba la responsabilidad de alcanzar metas nacionales a través del desarrollo de la industria, la energía y una nueva ciudad en lo que virtualmente era un espacio vacío. Significaba, del mismo modo, la diversificación económica del país al poder exportar productos industriales, como el acero, la disminución de las tendencias hacia la elevada concentración demográfica en otras zonas del país y la incorporación de una región estancada y caracterizada como región-frontera del desarrollo nacional.

Siguiendo los planteamientos de la teoría de los polos de desarrollo, se enfatizó la necesidad de identificar la industria motriz, o conjunto de industria motrices, que se complementaría con una serie de industrias en cadenas derivadas de la primera. En ese sentido, se dio importancia a la orientación de la inversión

pública en obras de infraestructura, a fin de generar las economías externas complementarias; por ello, se consideraba como elemento clave el diseño y la construcción de la ciudad, donde vivirían las personas que emigrarían en la búsqueda de las mejores condiciones de vida que debía ofrecer la actividad industrial que se estaba iniciando.

El Primer Plan de la Nación, elaborado para el período 1959-1964, ya consideraba que el complejo de recursos de la Guayana venezolana sería el punto de apoyo y resorte principal de la industrialización del país. El Segundo Plan fue mucho más allá de lo planteado inicialmente, al incluir, además de la diversificación industrial y el aprovechamiento de los recursos naturales, el papel que pueden jugar las actividades que se comienzan a desarrollar en Guayana en la orientación de la migración internas. Era plausible este planteamiento ya que, como se dijo con anterioridad, los flujos se habían dirigido preferentemente hacia la región centro-nortecostera. El Plan de la Nación indicaba que se justificaba plenamente la concentración de esfuerzos en un polo de desarrollo, pues los beneficios del mismo se traducirían, a la larga, en beneficios para toda la economía del país.

El Programa de Guayana representa también uno de los planes más ambiciosos que, en materia de planificación regional, se ha iniciado en América Latina bajo la teoría de los polos de desarrollo. Es expresión de la teoría del desarrollo polarizado en cuanto se caracteriza por la tendencia de un crecimiento geográficamente desequilibrado, basado en el crecimiento industrial. Destaca igualmente la creación de Ciudad Guayana, como urbe destinada a servir de asiento a la población que adelantaría las actividades económicas que significaba el mismo.

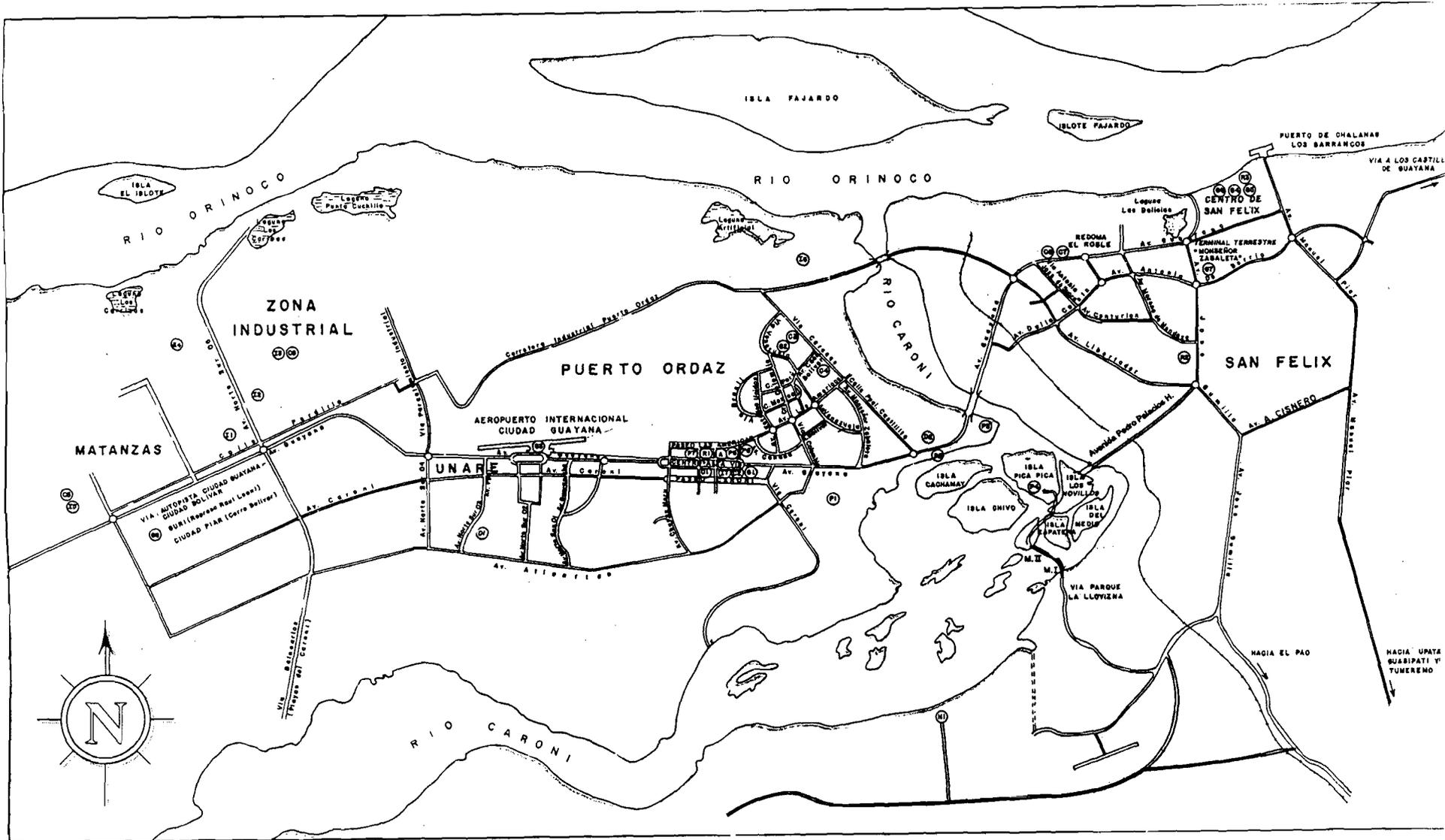
El 2 de julio de 1961 se realiza la fundación de Ciudad Guayana, inicialmente con el nombre de Santo Tomé de la Guayana, hasta la modificación hecha por la Asamblea Legislativa del estado Bolívar,

en el año 1979, que le proporciona el nombre que actualmente lleva. Mediante el acto administrativo de la "fundación" se une a una sola urbe los centros poblados de San Félix y Puerto Ordaz. Esta fusión implica la reunión de lugares que hasta ese momento tenían como centros fundamentales al campamento Palúa, de los trabajadores de la Iron Mines en San Félix, y al que tenía la Orinoco Mining, en Puerto Ordaz; a ellos se sumaba un conjunto de localidades muy pequeñas diseminadas a orillas de la carretera que unía a San Félix y Puerto Ordaz (ver mapa). En su discurso, el día de la fundación el Presidente de la República, Rómulo Betancourt, señalaba: "En esta ciudad florecerá un emporio industrial de proporciones previsibles. Tractores, automóviles y toda clase de maquinarias para usos industriales y agrícolas se producirán de un todo en esta zona, que para Venezuela será lo que Pisstburgh para los Estados Unidos, el Rhur para Alemania, los Urales para la Unión Soviética"<sup>6</sup>. Es de hacer notar que el censo realizado en el año 1950, dio una cifra aproximada de 4,000 habitantes en el lugar donde se erigió la nueva ciudad. La misma sube a casi 30,000 en el censo realizado en el año 1961.

A pesar de que el 4 de marzo de 1960 se había decretado, en la región de Guayana, una zona de desarrollo, no es sino hasta el año 1969, cuando realmente se convierte en una región administrativa. Posteriormente se dieron algunas modificaciones hasta llegar al año 1980, donde mediante el decreto N° 478, se configura una región integrada por los estados Bolívar, Delta Amacuro y Amazonas, con una extensión de 458,345 km<sup>2</sup>, lo que representa 50.3% del territorio nacional. La zona de desarrollo es mucho más restringida en extensión que la región administrativa y corresponde al área donde se ubican las industrias en los alrededores de la confluencia del Caroní con el Orinoco.

---

<sup>6</sup>Corporación Venezolana de Guayana. Santo Tomé de Guayana. Historia y Desarrollo. Ciudad Guayana 1989.



Siguiendo los planteamientos de Izaguirre (1977), en el Programa de Guayana se plantean una serie de actividades en 3 planos: desarrollo económico, desarrollo urbano; y, el desarrollo humano. En el caso del desarrollo económico, se partía del criterio de que la vocación de la región era industrial, de allí que un mejor aprovechamiento de los recursos naturales implicaba su transformación en el mismo sitio y se debía aprovechar la presencia del río Orinoco para facilitar el transporte y la salida al mercado externo. Para satisfacer esa expectativa de desarrollo económico el programa industrial debía:

- a) satisfacer metas de orden nacional, al cumplir los objetivos planteados en los planes de desarrollo nacional;
- b) utilización de tecnologías modernas que dieran la posibilidad de un aprovechamiento racional de los recursos de la región; y,
- c) estimular la existencia de economías de escala que permitieran la elaboración de productos de calidad a precios razonables, con el fin de satisfacer la demanda tanto interna como externa.

En materia de desarrollo urbano la institución planificadora, la Corporación Venezolana de Guayana, (CVG), debió asumir la responsabilidad de planificar el uso del espacio y de actuar, directa o conjuntamente con otros organismos nacionales, a fin de ejecutar proyectos concretos. Destaca la orientación política de diseñar la ciudad, como sede del complejo industrial. A fin de conjugar el proceso de planificación con el desarrollo de la ciudad, hubo la necesidad de implementar acciones importantes, que a la larga serían de trascendencia para la misma. En ese sentido, destaca la adquisición en forma, directa o por transferencia del gobierno nacional, del 70% de las tierras necesarias para el

crecimiento de la ciudad. Esta acción, de amplia visión planificadora, permitió a la C.V.G. disponer y controlar el uso de la tierra. El decreto de creación de la C.V.G., señalaba que el organismo debía asumir tanto el papel de promotor como el de ejecutor. En el caso del desarrollo urbano asumió este último, ejerciendo el papel rector en el diseño y ejecución de la infraestructura básica.

En relación al desarrollo humano, se prestó atención a la capacitación y formación de los recursos humanos indispensables para el desarrollo del complejo industrial, a la integración de los nuevos habitantes a la ciudad y a la organización de la población para que participara activamente en su propio desarrollo. De allí que se haya atendido a la elaboración de diagnósticos sobre la problemática del desarrollo de los recursos humanos de la zona, así como también investigaciones para un mejor conocimiento de la realidad social, económica y cultural y el fomento de instituciones y programas de mejoramiento urbano progresivo.

Sin duda el Programa de Guayana fue la experiencia piloto para la aplicación de la teoría de los polos de desarrollo en Latinoamérica por parte del equipo asesor extranjero del Joint Center of Urban Studies. Ante la falta de personal especializado de alto nivel en Venezuela y por la necesidad existente, la CVG contrató por 5 años a los asesores del Instituto de Tecnología de Massachussets y la Universidad de Harvard, quienes transmitieron su concepción sobre la problemática regional y planificaron la nueva ciudad.

### **III LA DINAMICA DEMOGRAFICA EN CIUDAD GUAYANA: UNA APROXIMACION**

#### **1. EL ESTADO BOLIVAR EN EL CONTEXTO DEL PAIS**

Antes de analizar el crecimiento demográfico de Ciudad Guayana se

hace necesario considerar, inicialmente, las tendencias que se han observado en el estado Bolívar, como entidad administrativa donde se ubica la urbe en estudio, de tal forma que se pueda determinar en qué medida la significación demográfica de la entidad, en el entorno nacional, es producto o no del surgimiento de la ciudad como polo de crecimiento. En capítulos anteriores se hizo mención a la baja densidad de población que ha caracterizado al estado Bolívar. Ello repercute en que los 288,000kms<sup>2</sup>, que tiene como extensión, se encuentren prácticamente deshabitados. Además de los problemas de distribución espacial, esta modalidad de ocupación es interpretada como un inconveniente de tipo geopolítico, dado el carácter fronterizo de este territorio.

A pesar de que en efecto se ha avanzado en el poblamiento del estado, se siguen manteniendo diferencias muy significativas en comparación con lo que se observa en Venezuela como país, tal como lo expresan los distintos censos que se han realizado. Cuando se realiza el primer censo en Venezuela, en el año 1873, la densidad de la población del país era de 1.90 hab/kms<sup>2</sup>, que se contrastaba con los 0.10 hab\km<sup>2</sup> del estado Bolívar. No obstante las muchas modificaciones que se han introducido, en el censo de 1990, aún se mantienen diferencias notables, mientras que la densidad del estado, en ese último censo, es de 3 habitantes por kilómetro cuadrado, la del país es de casi 20.

Lo expresado en el párrafo anterior se reafirma con la tendencia que se percibe en el crecimiento relativo de la población, donde a partir de 1950, sostenidamente, el del Estado se encuentra por encima al del país. Destaca que en los períodos intercensales 1961-1971 y 1971-1981, el incremento relativo del Estado Bolívar duplica el promedio nacional de crecimiento. Es el período en que, con mayor énfasis, la zona pasa a atraer población de otros lugares del país y del extranjero, como producto de la instalación de las industrias básicas del hierro y el aluminio en Ciudad Guayana. El cuadro N<sup>o</sup> 2, que se presenta a continuación, expresa con claridad

la situación que en términos de población ha caracterizado al Estado Bolívar y con el cuadro N° 3 se puede establecer comparación con las tendencias que ha presentado el país en el mismo período.

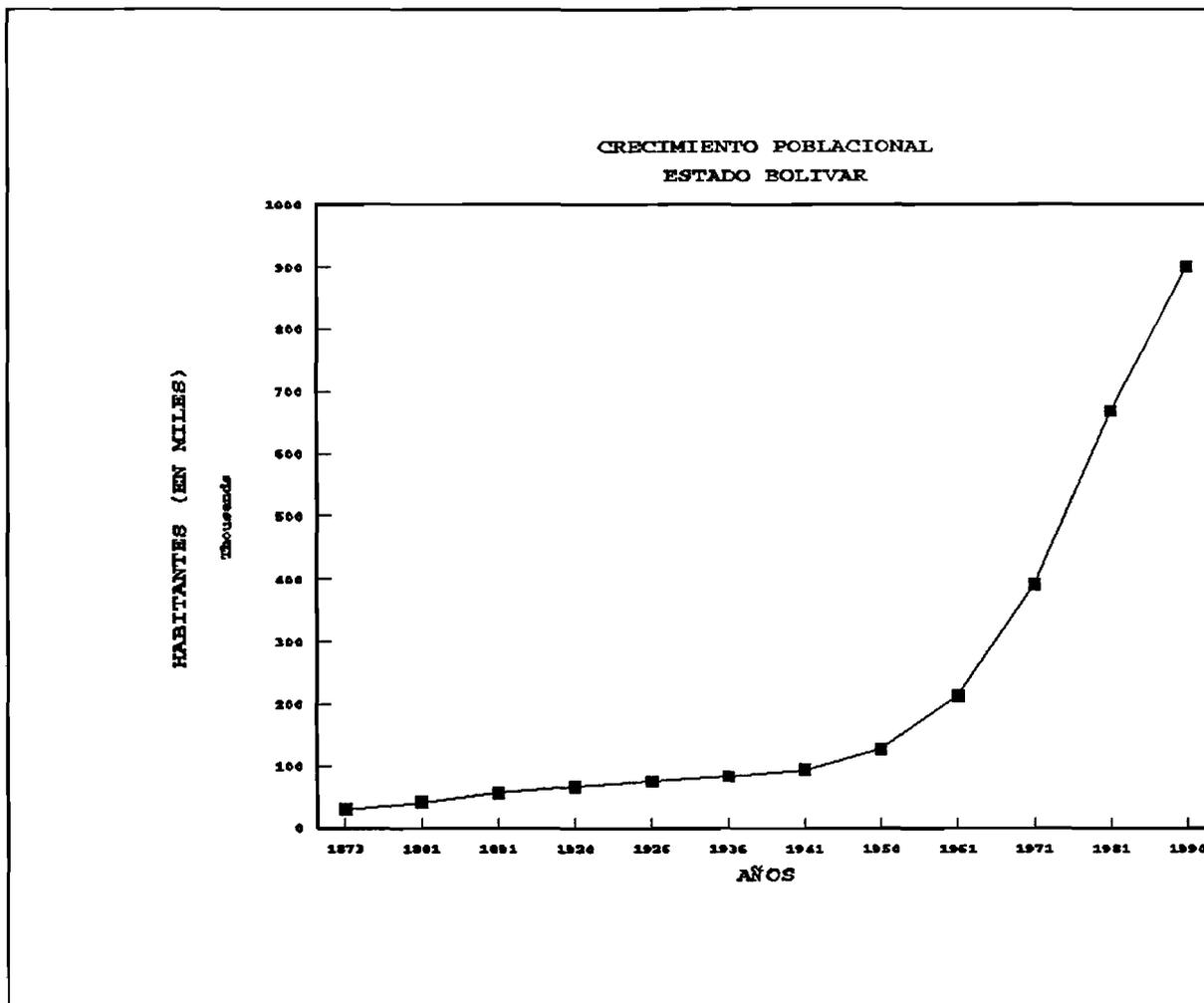
CUADRO N° 2. TENDENCIAS DE CRECIMIENTO EN VENEZUELA Y EL ESTADO BOLIVAR EN LOS DISTINTOS CENSOS

| CENSOS | BOLIVAR  |             |           | VENEZUELA |             |           |
|--------|----------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|
|        | DENSIDAD | CREC.RELAT. | CREC.GEO. | DENSIDAD  | CREC.RELAT. | CREC.GEO. |
| 1873   | 0.10     | -           | -         | 1.90      | -           | -         |
| 1881   | 0.14     | 42.29       | 4.70      | 2.20      | 15.74       | 1.9       |
| 1891   | 0.19     | 35.25       | 3.11      | 2.44      | 10.79       | 1.1       |
| 1920   | 0.23     | 18.46       | 0.58      | 2.72      | 11.61       | 0.4       |
| 1926   | 0.26     | 14.24       | 2.22      | 3.09      | 13.49       | 2.1       |
| 1936   | 0.29     | 10.54       | 1.00      | 3.69      | 19.55       | 1.8       |
| 1941   | 0.33     | 13.66       | 2.56      | 4.22      | 14.46       | 2.7       |
| 1950   | 0.44     | 34.82       | 3.32      | 5.52      | 30.75       | 3.0       |
| 1961   | 0.74     | 67.57       | 5.06      | 8.25      | 49.44       | 3.9       |
| 1971   | 1.36     | 83.41       | 5.67      | 11.76     | 42.50       | 3.3       |
| 1981   | 2.32     | 70.64       | 5.34      | 15.92     | 35.40       | 3.0       |
| 1990   | 3.13     | 34.71       | 3.31      | 19.85     | 24.72       | 2.5       |

FUENTE: CALCULOS PROPIOS DE ACUERDO A DATOS DE LA O.C.E.I

En relación a la tasa de crecimiento geométrico interanual, el Estado ha presentando cifras superiores a las observadas en el país. El valor más alto se encuentra en el período 1961-1971, donde se alcanza una tasa de 5.67%, la cual no ha sido obtenida en ningún momento por el país, si se considera para ello las cifras censales presentes en el cuadro N° 2.

Existe otro elemento importante de analizar en lo que ha sido la evolución demográfica del Estado Bolívar y éste tiene que ver con los datos del cuadro N° 3, donde se manifiestan las tendencias que han seguido las distintas entidades, en cuanto a su significación en el contexto del país. En ese sentido, destaca que en el período que abarca desde el censo realizado en el año 1950 y el de 1990, la proporción de habitantes del Estado, en relación al país, se ha duplicado, situación ésta que no ocurre en ninguna de las otras



entidades. Aunque, en el último censo (1990) la mayoría de las entidades aumentaron o mantuvieron la proporción de habitantes que tenían en el censo de 1981 -excepción que se presenta en el Distrito Federal, Falcón, Monagas, Sucre y Trujillo, que vieron disminuida su proporción de habitantes, en relación al total nacional-, Bolívar consolida su condición al ascender al séptimo lugar entre las entidades en cuanto al tamaño de la población- en 1950 ocupaba la décimoquinta posición.

CUADRO N° 3. VENEZUELA, POBLACION TOTAL POR ENTIDAD FEDERAL  
CENSOS 1950-1990

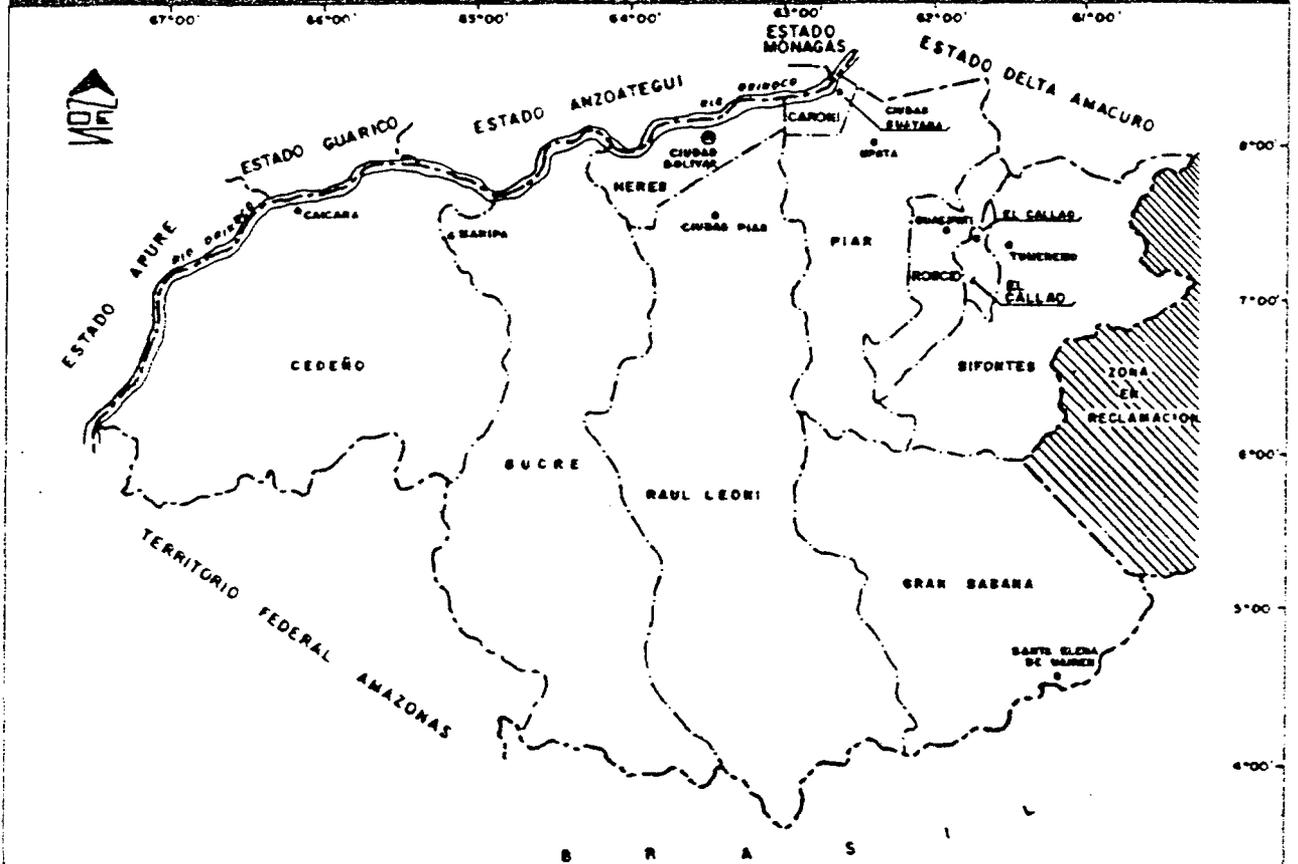
| ENTIDAD          | 1990            | %            | 1981            | %            | 1971            | %            | 1961           | %            | 1950           | %            |
|------------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| AMAZONAS         | 55717           | 0.3          | 45667           | 0.3          | 21696           | 0.2          | 11757          | 0.2          | 10582          | 0.2          |
| ANZOATEGUI       | 859758          | 4.7          | 683717          | 4.7          | 506297          | 4.7          | 382002         | 5.1          | 242058         | 4.8          |
| APURE            | 285412          | 1.6          | 188187          | 1.3          | 164705          | 1.5          | 117577         | 1.6          | 88939          | 1.8          |
| ARAGUA           | 1120132         | 6.2          | 891623          | 6.1          | 543170          | 5.1          | 313274         | 4.2          | 189891         | 3.8          |
| BARINAS          | 424491          | 2.3          | 326166          | 2.2          | 231046          | 2.2          | 139271         | 1.9          | 79944          | 1.6          |
| BOLIVAR          | 900310          | 5.0          | 668340          | 4.6          | 391665          | 3.7          | 213543         | 2.8          | 127436         | 2.5          |
| CARABOBO         | 1453232         | 8.0          | 1062268         | 7.3          | 659339          | 6.1          | 381636         | 5.1          | 242923         | 4.8          |
| COJEDES          | 182066          | 1.0          | 133991          | 0.9          | 94351           | 0.9          | 72652          | 1.0          | 52111          | 1.0          |
| DELTA AMACURO    | 84564           | 0.5          | 56720           | 0.4          | 48139           | 0.4          | 33979          | 0.5          | 33648          | 0.7          |
| DISTRITO FEDERAL | 2103661         | 11.6         | 2070742         | 14.3         | 1860637         | 17.4         | 1257515        | 16.7         | 709602         | 14.1         |
| FALCON           | 599185          | 3.3          | 503896          | 3.5          | 407957          | 3.8          | 340450         | 4.5          | 258759         | 5.1          |
| GUARICO          | 488623          | 2.7          | 393467          | 2.7          | 318905          | 3.0          | 244966         | 3.3          | 164523         | 3.3          |
| LARA             | 1193161         | 6.6          | 945064          | 6.5          | 671410          | 6.3          | 489140         | 6.5          | 368169         | 7.3          |
| MERIDA           | 570215          | 3.1          | 459361          | 3.2          | 347095          | 3.2          | 270668         | 3.6          | 211110         | 4.2          |
| MIRANDA          | 1871093         | 10.3         | 1421442         | 9.8          | 856272          | 8.0          | 492349         | 6.5          | 276273         | 5.5          |
| MONAGAS          | 470157          | 2.6          | 388536          | 2.7          | 298239          | 2.8          | 246217         | 3.3          | 175560         | 3.5          |
| NUEVA ESPARTA    | 263748          | 1.5          | 197198          | 1.4          | 118830          | 1.1          | 89492          | 1.2          | 75899          | 1.5          |
| PORTUGUESA       | 576435          | 3.2          | 424984          | 2.9          | 297047          | 2.8          | 203707         | 2.7          | 122153         | 2.4          |
| SUCRE            | 679595          | 3.8          | 585698          | 4.0          | 469004          | 4.4          | 401992         | 5.3          | 333607         | 6.6          |
| TACHIRA          | 807712          | 4.5          | 660234          | 4.5          | 511346          | 4.8          | 399163         | 5.3          | 304181         | 6.0          |
| TRUJILLO         | 493912          | 2.7          | 433735          | 3.0          | 381334          | 3.6          | 381334         | 4.3          | 273919         | 5.4          |
| YARACUY          | 384536          | 2.1          | 300597          | 2.1          | 223545          | 2.1          | 175291         | 2.3          | 132436         | 2.6          |
| ZULIA            | 2235305         | 12.3         | 1674252         | 11.5         | 1299030         | 12.1         | 919863         | 12.2         | 560336         | 11.1         |
| DEP. FEDERALES   | 2245            | 0.0          | 850             | 0.0          | 463             | 0.0          | 861            | 0.0          | 779            | 0.0          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>18105265</b> | <b>100.0</b> | <b>14516735</b> | <b>100.0</b> | <b>10721522</b> | <b>100.0</b> | <b>7523999</b> | <b>100.0</b> | <b>5034838</b> | <b>100.0</b> |

FUENTE: EL CENSO 90 EN VENEZUELA. O.C.E.I.

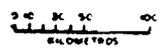
En la actualidad, administrativamente, el Estado Bolívar se encuentra dividido en 10 municipios, (ver mapa), donde figuran las respectivas capitales. Cada uno de esos municipios ha tenido un comportamiento demográfico distinto, influenciado de alguna manera por el proceso que se ha vivido en Ciudad Guayana algunos municipios se han beneficiado y otros han visto desplazarse a su población. Se puede afirmar que los que más se han beneficiado han sido Ciudad Bolívar y Upata. Esto porque en los últimos tiempos han experimentado el mejoramiento de infraestructuras viales que permiten a los habitantes cumplir sus actividades laborales en Ciudad Guayana y residir en Ciudad Bolívar o en Upata; la primera se encuentra a una distancia de 87 Kms hacia el oeste y la segunda a 45 hacia el sur. En ambas localidades el motor del desarrollo no

ha sido la creación de encadenamientos con las industrias.

# DIVISION POLITICO-TERRITORIAL DEL ESTADO BOLIVAR



| LEYENDA              |           |
|----------------------|-----------|
| CAPITAL DE ESTADO    | ●         |
| CAPITAL DE MUNICIPIO | ●         |
| LIMITE INTERNACIONAL | - - - - - |
| LIMITE DE ESTADO     | - - - - - |
| LIMITE DE MUNICIPIO  | - - - - - |



instaladas en Ciudad Guayana, como se preveía originalmente, sino que, a la par de algunas actividades económicas tradicionales, se ha visto que es en Ciudad Guayana donde existe generación de empleos y, por tanto, la mano de obra se desplaza hacia allí, sin cambiar de residencia. En alguna medida, Ciudad Bolívar y Upata comienzan a presentar algunas características de ciudades dormitorio, aunque en la primera se ha generado una incipiente industria manufacturera.

Como puede observarse se presenta una concentración de población en algunas zonas del estado manteniéndose la ocupación desigual del territorio. En realidad la población de Bolívar se ha concentrado mayormente en el eje Ciudad Guayana-Ciudad Bolívar y, en menor grado, en Upata; es decir, que estos alineamientos incluyen a los municipios Caroní, Heres y Piar, respectivamente.

## **2. EL CRECIMIENTO DEMOGRAFICO DE CIUDAD GUAYANA.**

Después de tener una idea general de las tendencias de la población del Estado Bolívar, se pasa ahora a estudiar el caso de Ciudad Guayana. Los primeros planteamientos que se realizaron sobre lo que sería el desarrollo de Ciudad Guayana no especificaban las características que seguiría el fenómeno demográfico. El mismo era una variable exógena que se comportaría de una forma determinada; sin embargo el primer plan rector, hacía referencia a una ciudad de apenas 250,000 habitantes, que estaría en capacidad de servir de asiento a la población que llevaría adelante el Programa de Guayana. En menos de 30 años la cifra normativa ha sido virtualmente duplicada. A la luz de los resultados que se han tenido hasta ahora, es posible observar la importancia que ha adquirido Ciudad Guayana en el contexto del país. Esa situación ha llevado a que en la actualidad ocupe el 5º lugar dentro de las ciudades más pobladas de Venezuela, posición que resalta cuando se considera que es a partir de 1961, cuando comienza ese proceso de crecimiento. Presenta además, una de las tasas de crecimiento

geométrico interanual más altas del país, como se puede observar en el cuadro N° 4. En ese renglón sólo aparece por debajo de la ciudad de Turmero, en el estado Aragua, que es una urbe que se viene desarrollando como producto de la expansión de la ciudad de Maracay, en el estado Aragua, y de toda la región central, pero que sin embargo, aún tiene una población bastante inferior a la que posee Ciudad Guayana.

CUADRO N° 4. VENEZUELA POBLACION TOTAL Y TASA DE CRECIMIENTO GEOMETRICO INTERANUAL LOCALIDADES DE MAS DE 100,000. CENSOS 1961 Y 1990.

| CIUDAD            | 1990    | 1961    | TCGI  |
|-------------------|---------|---------|-------|
| CARACAS           | 1822465 | 1111975 | 1.68  |
| MARACAIBO         | 1249670 | 421872  | 3.70  |
| VALENCIA          | 903621  | 173600  | 5.62  |
| BARQUISIMETO      | 625450  | 198981  | 3.90  |
| CIUDAD GUAYANA    | 453047  | 29497   | 9.21  |
| MARACAY           | 354196  | 135253  | 3.28  |
| PETARE            | 338417  | 77631   | 5.02  |
| CIUDAD BOLIVAR    | 225340  | 63266   | 4.33  |
| BARCELONA         | 221792  | 42379   | 5.64  |
| SAN CRISTOBAL     | 220675  | 97977   | 2.77  |
| CUMANA            | 212432  | 69937   | 3.79  |
| MATURIN           | 206654  | 54362   | 4.55  |
| BARUTA            | 182941  | 45565   | 4.74  |
| TURMERO           | 174280  | 7639    | 10.56 |
| MERIDA            | 170902  | 46339   | 4.45  |
| CABIMAS           | 165755  | 90469   | 2.06  |
| PUERTO LA CRUZ    | 155731  | 65521   | 2.95  |
| BARINAS           | 153630  | 56329   | 3.42  |
| LOS TEQUES        | 140617  | 36073   | 4.64  |
| GUARENAS          | 134158  | 13229   | 7.90  |
| PUERTO CABELLO    | 128825  | 52493   | 3.06  |
| SANTA ANA DE CORO | 124506  | 45506   | 3.43  |
| ACARIGUA          | 116551  | 30683   | 4.55  |
| GUACARA           | 100766  | 11353   | 7.44  |

FUENTE: CALCULOS PROPIOS DE ACUERDO A INFORMACION SUMINISTRADA POR LA O.C.E.I.

Analizando aún más la información presentada se encuentra que para el año 1961, Ciudad Guayana ocupaba el lugar 19, entre las ciudades que en la actualidad tienen más de 100.000 habitantes. Los resultados del censo indican que actualmente ocupa el 5º lugar entre las ciudades más pobladas de Venezuela. Vale destacar que algunas de las ciudades del país que han tenido una alta tasa de crecimiento, es como producto de la extensión de otras urbes. Es ese el caso de Petare, Guarenas, Los Teques y Baruta, como producto

del agotamiento de la capacidad física del Valle de Caracas o el caso de Guacara y Turmero por el crecimiento urbano de Valencia y Maracay.

El crecimiento de Ciudad Guayana debe ser analizado considerando 2 elementos claves. Por un lado, se encuentran las fuertes corrientes migratorias, venidas desde distintos puntos del país y del extranjero y, por el otro, la pérdida de importancia relativa de los otros centros poblados del estado Bolívar. Al tomar cada vez mayor importancia Ciudad Guayana, que reúne el 97.3% de la población del municipio Caroní, hubo una repercusión negativa dentro del territorio del Estado. En lugar de que, desde el punto de vista demográfico, la fundación de la ciudad, y con ella la instalación de actividades económicas generadoras de empleo, contribuyera a irradiar mejores condiciones de vida hacia el interior, ha surgido más bien un proceso a la inversa. En efecto, todas las poblaciones del estado Bolívar, han venido perdiendo importancia relativa ante el avance arrollador de Ciudad Guayana y todo lo que actualmente se denomina el municipio Caroní. Incluso, si alguna vez se pensó en que las otras zonas del estado, y sobre todo el sector rural, aumentaría su población por efectos de la generación de actividades destinadas a satisfacer las necesidades alimentaria de la urbe, la historia reciente ha mostrado lo contrario.

Lo planteado anteriormente, por lo menos desde el punto de vista demográfico, desdice lo sostenido por los teóricos de los polos de crecimiento en los términos de que se pudiera generar una acción que integrara al desarrollo a los otros centros poblados del contexto geográfico donde se ubica el polo. Pareciera más bien que se está en presencia del surgimiento de un enclave, con una serie de privilegios, en desmedro de la otras partes del territorio.

CUADRO N° 5. POBLACION Y CRECIMIENTO GEOMETRICO INTERANUAL DE LAS 7 CIUDADES MAS IMPORTANTES DEL ESTADO BOLIVAR CENSOS 1961 Y 1990.

| LOCALIDADES         | 1990   | 1961  | TCGI |
|---------------------|--------|-------|------|
| CIUDAD GUAYANA      | 453047 | 29497 | 9.2  |
| CIUDAD BOLIVAR      | 225340 | 63266 | 4.3  |
| UPATA               | 41056  | 12717 | 4.0  |
| CAICARA DEL ORINOCO | 18982  | 3281  | 5.9  |
| TUMEREMO            | 11972  | 3926  | 3.8  |
| GUASIPATI           | 9906   | 3446  | 3.6  |
| EL CALLAO           | 7666   | 5039  | 1.4  |

FUENTE: CALCULOS REALIZADOS EN BASE A LAS CIFRAS DE LA O.C.E.I. DEL CENSO 1990.

Del cuadro N° 5, se extrae igualmente información importante en cuanto a las tendencias de crecimiento demográfico de los 7 principales centros urbanos del estado Bolívar, en el período intercensal 1961-1990. Se observa que además de Ciudad Guayana y, en menor medida, Ciudad Bolívar y Upata, se presentan tasas de crecimiento significativas en Caicara del Orinoco, Tumeremo y Guasipati. En el primer caso, como centro de actividades administrativas y de servicio del proyecto de explotación de Bauxita en la zona de Los Pijiguaos y en los otros dos como resultado de la explotación aurífera y diamantífera, que ha movilizado población hacia esas ciudades y sitios aledaños.

De acuerdo a los resultados del censo realizado en 1990, Ciudad Guayana concentra el 50.3% de la población que reside en el Estado Bolívar. Progresivamente, esta ciudad viene copando una mayor proporción de la población, en contraste a la pérdida de importancia relativa de otros centros poblados. En el año 1961 Ciudad Guayana apenas reunía el 13.8% de la población del estado; en ese momento era Ciudad Bolívar el centro urbano más importante y concentraba el 29.6% de los habitantes estadales, pero en 1990 ya había descendido, relativamente, al poseer el 25% de esa población total. Sin embargo, es de destacar que en el eje Ciudad Guayana-Ciudad Bolívar habita el 75.3% de la población del estado. Esto indica que el modelo de desarrollo que se ha implantado ha contribuido mayormente a la concentración de los habitantes, antes

que a una mejor distribución en el espacio geográfico, tal como lo expresa el cuadro N° 6.

CUADRO N° 6. ESTADO BOLIVAR POBLACION TOTAL, SEGUN AREA Y LOCALIDADES DEL AREA URBANA  
CENSOS 1990-1961

| TOTAL                       | 900310 | 100.0 | 668340 | 100.0 | 391655 | 100.0 | 213543 | 100.0 |
|-----------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| LOCALIDADES                 | 1990   | %     | 1981   | %     | 1971   | %     | 1961   | %     |
| Ciudad Guayana              | 453047 | 50.3  | 314497 | 47.0  | 143540 | 36.6  | 29497  | 13.8  |
| Ciudad Bolívar              | 225340 | 25.0  | 182941 | 27.4  | 103728 | 26.5  | 63266  | 29.6  |
| Upata                       | 41056  | 4.6   | 33238  | 5.0   | 22793  | 5.8   | 12717  | 6.0   |
| Caicara del Orinoco         | 18982  | 2.1   | 12522  | 1.9   | 6867   | 1.8   | 3281   | 1.5   |
| Tumeremo                    | 11972  | 1.3   | 6338   | 0.9   | 5036   | 1.3   | 3926   | 1.8   |
| Guasipati                   | 9906   | 1.1   | 5476   | 0.8   | 4807   | 1.2   | 3446   | 1.6   |
| El Callao                   | 7666   | 0.9   | 5256   | 0.8   | 4270   | 1.1   | 5039   | 2.4   |
| Santa Elena de Uairen       | 6589   | 0.7   | -      | 0.0   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| El Palmar                   | 4869   | 0.5   | 3655   | 0.5   | 2758   | 0.7   | -      | 0.0   |
| Guri                        | 4511   | 0.5   | 8092   | 1.2   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| El Manteco                  | 4188   | 0.5   | 3077   | 0.5   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| Ciudad Piar                 | 3760   | 0.4   | 3868   | 0.6   | 3965   | 1.0   | 4598   | 2.2   |
| Los Pijiguaos               | 3629   | 0.4   | -      | 0.0   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| San Francisco de la Paragua | 3244   | 0.4   | -      | 0.0   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| El Dorado                   | 2883   | 0.3   | -      | 0.0   | -      | 0.0   | -      | 0.0   |
| AREA URBANA                 | 801642 | 89.0  | 578960 | 86.6  | 297764 | 76.0  | 125770 | 58.9  |
| AREA RURAL                  | 98668  | 11.0  | 89380  | 13.4  | 93901  | 24.0  | 87773  | 41.1  |

FUENTE: EL CENSO 90 EN BOLIVAR. O.C.E.I.

Del mismo cuadro N° 6 pueden extraerse algunas importantes conclusiones, relacionadas con el modelo de desarrollo adoptado en la Guayana Venezolana. En este sentido, destaca la situación de desruralización de la zona; aunque éste no es un fenómeno exclusivo del estado Bolívar, el proceso de urbanización en esta entidad se ha profundizado más que en el resto del país. Mientras que en el país el grado de urbanización, de acuerdo a las cifras del último censo, es del 84%, en el estado Bolívar alcanza al 89%. Es decir, que apenas el 11% de la población del estado está residenciada en asentamientos de menos de 2,500 habitantes. Situación, que como se observa, es muy distinta a la distribución espacial que existía en el año 1961, cuando el 41.1% de la población vivía en zonas rurales.

Destaca también, en el estado Bolívar, el surgimiento de nuevas áreas urbanas o la pérdida de importancia de otros. En el primer caso se observa la aparición en la escena demográfica de Los Pijiguaos, por la creación de un campamento minero que sirve de asiento a los que trabajan en la explotación de la bauxita. El crecimiento experimentado por Santa Elena de Uairen, centro urbano fronterizo con Brasil, que comienza a tener una mayor dinámica económica producto de su situación limitrofe. Otros centros que llaman la atención son Tumeremo y Guasipati que han logrado cierto crecimiento por las explotaciones mineras. En el caso contrario, la pérdida de importancia de algunos centros, está la situación de Guri y Ciudad Piar. El caso de Guri se explica por la terminación de las obras de infraestructura de la presa hidroeléctrica "Raúl Leoni", lo que produjo una reducción de la población asentada en ese lugar. La situación de Ciudad Piar tiene que ver con las características de ciudad cerrada, que sirve de asiento a la fuerza laboral incorporada a la explotación del hierro. El resto de la población debe emigrar hacia otros centros de trabajo en búsqueda de empleos.

La instalación del plantel industrial en Ciudad Guayana, ha tenido una influencia de primer orden en la forma como se ha ido distribuyendo la población en el espacio. En efecto, las industrias, las actividades de infraestructura y de servicios se convierten en fuentes de atracción de población. De allí, que Ciudad Guayana haya pasado de apenas 29,497 habitantes en 1961 a 114,043 en 1971, presentando para ese período una de las tasas de crecimiento anual más altas de cualquier ciudad latinoamericana, al ubicarse en 14.8%. Ese primer período intercensal para Ciudad Guayana, estuvo fuertemente influenciado por las actividades de construcción de la infraestructura de una buena parte de las plantas industriales y por los inicios de la construcción de la presa hidroeléctrica Raúl Leoni en el cañón del Nekuima, conocida también como la presa de Guri, que constituyeron actividades importantes para la generación de empleo. Todo ello contribuyó

enormemente al aumento de la población al que se ha hecho referencia; la misma veía en la nueva urbe la posibilidad de conseguir empleos bien remunerados y estables. Posteriormente, aunque el crecimiento de población se ha mantenido positivo y alto, se ha presentado una cierta desaceleración del ritmo de crecimiento. En efecto, se puede notar que después del espectacular crecimiento del período intercensal 1961-1971, éste se redujo casi a la mitad en el período 1971-1981 y disminuyó aún más en el que alcanza a los dos últimos censos, tal como se puede observar en el cuadro N° 7.

CUADRO N° 7. CIUDAD GUAYANA, POBLACION Y CRECIMIENTO.  
CENSOS 1961 - 1990

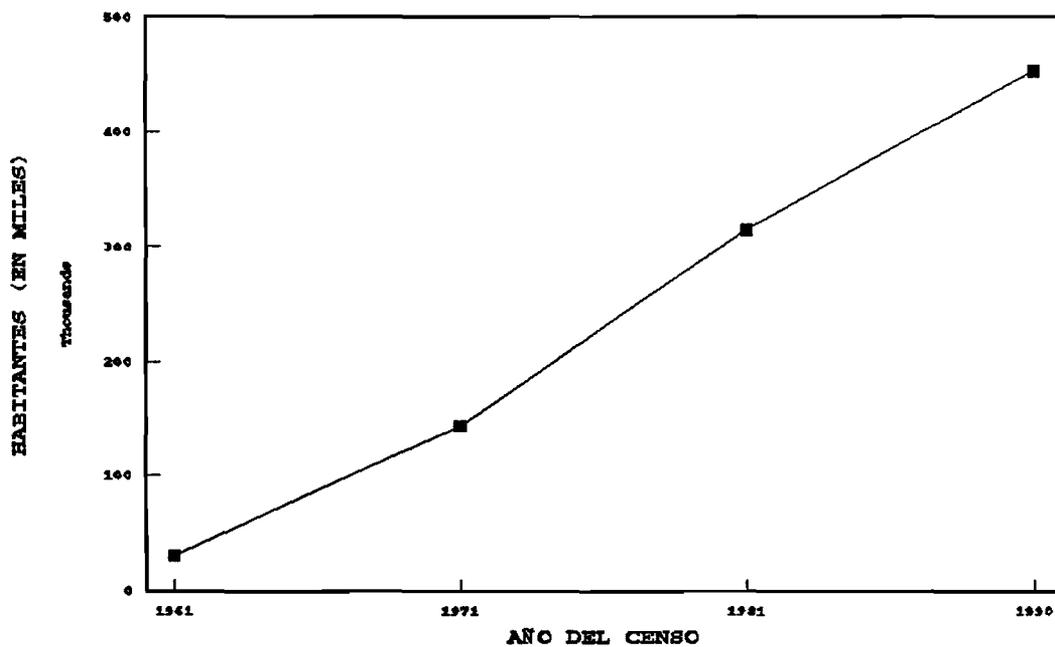
| AÑO  | POBLACION | CRECIMIENTO |          |                  |
|------|-----------|-------------|----------|------------------|
|      |           | ABSOLUTO    | RELATIVO | ANUAL GEOMETRICO |
| 1961 | 29497     |             |          |                  |
| 1971 | 143540    | 114043      | 386.6    | 14.8             |
| 1981 | 314497    | 170957      | 119.1    | 7.3              |
| 1990 | 453047    | 138550      | 44.1     | 3.4              |

FUENTE: CALCULOS REALIZADOS DE ACUERDO A DATOS DE LA O.C.E.I.

Si los planteamientos teóricos sobre los polos de crecimiento, en el caso de Ciudad Guayana, pudiera llevar a pensar que se rompería con las tendencias a la mayor concentración de la población en la región centro-norte-costera de Venezuela y, a la vez, ocupar un territorio deshabitado, este supuesto pareciera que no se ha hecho realidad. Por el contrario las cifras indican que lo que ha resultado es el surgimiento de un enclave, que ha incorporado, mayormente, a su entorno a habitantes del propio Estado Bolívar y de la región nororiental de Venezuela. " El aporte ejercido por el programa en materia de redistribución de población a escala nacional es reducido y, en apariencia, se ha circunscrito a ofrecer una alternativa a sólo una porción de migrantes de la zona

# CIUDAD GUAYANA

## CRECIMIENTO POBLACIONAL



nororiental del país, tradicionalmente expulsora de población."<sup>7</sup>

<sup>7</sup>CELADE. "Políticas de Redistribución de la Población de América Latina", en Notas de Población N°34 .  
Pag.91

### 3. LA MIGRACION HACIA CIUDAD GUAYANA

Los elementos que se han planteado hasta ahora, en lo que respecta al crecimiento demográfico de Ciudad Guayana, permite afirmar que el mismo ha sido producto, fundamentalmente, del proceso migratorio. De allí que dentro de las variables demográficas sea la migración el elemento más importante de analizar en el desarrollo de esta ciudad. Desde distintas partes de Venezuela y del mundo han llegado inmigrantes a incorporarse al programa de Guayana. Su atracción viene determinada en buena medida por la existencia de condiciones favorables, desde el punto de vista económico, que ofrecen una mejor calidad de vida. Generalmente se percibe a la zona de Guayana, como la continuación de "El Mito del Dorado", que durante tantos años buscaron afanosamente los conquistadores españoles y los piratas ingleses, en el tiempo de la Conquista y la Colonia. A ello se une la propaganda oficial que ha seguido pregonando que en esa parte de Venezuela se construye ese, El Dorado, no encontrado antes en la historia. Durante las décadas de los 60 y 70, fueron muchas las ofertas que se hicieron a profesionales y técnicos para que se trasladaran a la zona de Guayana a incorporarse al programa que allí se estaba desarrollando. Incluso se proporcionaba una serie de estímulos y beneficios, en sueldos, viviendas, recreación etc, que contribuyeron, de alguna manera, a atraer a gruesos sectores de la población.

Pero no sólo eran profesionales y técnicos los que se trasladaban, sino que, por efectos de irradiación y difusión, desde distintas zonas del país llegaban personas a Ciudad Guayana, en volúmenes tales que impedían que la acción pública estuviese en capacidad de satisfacer las necesidades de la población. Desde las zonas rurales del país, fundamentalmente desde los estados de la región nororiental (Anzoátegui, Monagas y Sucre) y del interior del propio estado Bolívar, se desplazaron grandes contingentes de población en la búsqueda de empleos estables y bien remunerados. Desde el punto

de vista de los recursos humanos, ésto significó la necesidad de grandes esfuerzos para capacitar a los que debían incorporarse a la producción industrial. Desde el exterior también llegaron inmigrantes a trabajar al complejo industrial instalado en la zona de desarrollo. Las oleadas migratorias pueden diferenciarse básicamente en función de la construcción y puesta en funcionamiento de las grandes plantas industriales y otras obras de infraestructura.

En la década del 60 la construcción y puesta en marcha de las instalaciones de la empresa C.V.G. Siderúrgica del Orinoco (SIDOR), C.V.G. Aluminio del Caroní (ALCASA) y la primera etapa de la Represa Hidroeléctrica del Guri, actualmente Raúl Leoni, demandaron de gran cantidad de mano de obra y allí se explica el impacto migratorio que tuvo en esa época Ciudad Guayana. En la década de los 70 se incentivó la migración. A diversos países latinoamericanos se trasladaron funcionarios del área de recursos humanos, de las empresas de la Corporación Venezolana de Guayana, a buscar profesionales y técnicos, para que trabajaran en las empresas del aluminio y el acero, que para ese momento se encontraban en expansión. En el caso de la Siderúrgica se trataba de la construcción de lo que se conoce con el nombre del Plan IV de la C.V.G. SIDOR, que requirió de gran cantidad de mano de obra especializada, no disponible en el país. En el caso del aluminio, el personal requerido fue para la construcción y puesta en funcionamiento de la empresa reductora de aluminio C.V.G. Venalum y la productora de alumina, material básico para la producción de aluminio, C.V.G. Interalumina.

De acuerdo a las estadísticas de la Corporación Venezolana de Guayana, y que se pueden observar en el cuadro N° 8 del presente trabajo, entre los años 1976 y 1987, la población que reside en Ciudad Guayana, habiendo nacido en el extranjero aumenta de un 5.3% hasta 8.9%, alcanzando un máximo de 11.9% en el año 1979. Los profesionales y técnicos de otros países que se trasladaron a

Ciudad Guayana, gozaban de una serie de prerrogativas que convertía la oferta de trabajo en tentadora. Entre algunas cosas destacaba que se le proporcionaba los pasajes de ida, tanto al trabajador como a su familia, y también se le otorgaba viviendas y servicios gratuitos por buena parte del tiempo que durara su estadía en Venezuela y específicamente laborando para la empresa que lo había buscado. Fue tal la magnitud el crecimiento demográfico, que ante la escasez de vivienda en la zona hubo que habilitar un barco, el Cristóforo Colombo, anclado en el Orinoco para que vivieran los trabajadores y sus familiares.

El otro elemento que es importante señalar, tiene que ver con el aumento progresivo que se observa en la cantidad de habitantes mayores de 15 años, que siempre han vivido en la localidad. Se pasa de un 7.3% en 1976 a un 17.1% en 1987. Sin duda, esta evolución es un reflejo de la población que ya se ha ido asentando en la ciudad a partir de 1961 y cuyos descendientes comienzan también a arraigarse en la zona. A su vez, en relación a los residentes en Ciudad Guayana, que han nacido en otras localidades del país, alcanzaron su máximo en el año 1976, cuando representaron el 85.1% de la población total. Esa cifra, con altibajos, alcanza a 79.1% en el año 1987. Sin duda uno de los elementos que de alguna manera contribuye a reforzar los lazos de arraigo son los incentivos que se otorgan a los trabajadores. Dentro de ello destaca el caso de la vivienda. La mayoría de las empresas proporcionan un incentivo en dinero, para que los trabajadores adquirieran viviendas en la zona.

CUADRO N° 8 CIUDAD GUAYANA  
POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS, NATIVA Y MIGRANTE  
AL 1° DE OCTUBRE DE CADA AÑO

| AÑO  | POBLACION<br>TOTAL | SIEMPRE HA VIVIDO<br>EN LA LOCALIDAD | %    | MIGRANTE |                        |     |                                       |      |                           |      |
|------|--------------------|--------------------------------------|------|----------|------------------------|-----|---------------------------------------|------|---------------------------|------|
|      |                    |                                      |      | TOTAL    | MIGRANTE DE<br>RETORNO | %   | NACIDOS EN OTRAS<br>LOC. DE VENEZUELA | %    | NACIDOS<br>EN EL EXTERIOR | %    |
| 1976 | 134493             | 9858                                 | 7.3  | 124635   | 3017                   | 2.4 | 114480                                | 85.1 | 7138                      | 5.3  |
| 1977 | 149852             | 12325                                | 8.2  | 137527   | 2823                   | 2.1 | 124006                                | 82.8 | 10698                     | 7.1  |
| 1978 | 163504             | 16614                                | 10.2 | 146890   | 2181                   | 1.5 | 128765                                | 78.8 | 15944                     | 9.8  |
| 1979 | 180329             | 21220                                | 11.8 | 159069   | 1910                   | 1.2 | 135652                                | 75.2 | 21507                     | 11.9 |
| 1982 | 199143             | 33884                                | 17.0 | 165259   | 7719                   | 4.7 | 156731                                | 78.7 | 17713                     | 8.9  |
| 1986 | 245184             | 42785                                | 17.5 | 202399   | 9407                   | 4.6 | 190885                                | 77.9 | 21564                     | 8.8  |
| 1987 | 254332             | 43501                                | 17.1 | 210731   | 9914                   | 4.7 | 201168                                | 79.1 | 22726                     | 8.9  |

FUENTE: CORPORACION VENEZOLANA DE GUAYANA. GERENCIA DE INVESTIGACION  
Y PLANIFICACION REGIONAL. ESTADISTICAS DE LA REGION GUAYANA 1989

Durante la década de los 70 y los 80, también se dieron numerosos procesos de invasión de terrenos, donde las familias pobres construían sus viviendas provisionales y, posteriormente, mediante programas de mejoramiento urbano progresivo las mismas eran mejoradas. El poseer una vivienda significa un mejoramiento de la calidad de vida de muchas familias. La política dirigida por la Corporación Venezolana de Guayana, como propietaria, por decreto presidencial, de aproximadamente el 70% de las tierras urbanas de Ciudad Guayana, en algunos casos ha estado dirigida a estimular la permanencia de las familias en la urbe. El mismo hecho de que cuando se diera una invasión, se legalizara posteriormente la situación de la familia, ha sido un elemento que significativamente ha contribuido a que los inmigrantes, nacionales y extranjeros, participen en invasiones con la idea de resolver el problema habitacional. A ello se han unido los nuevos hogares que progresivamente se forman como parte del crecimiento demográfico de la población que, ante el déficit de viviendas, sobre todo para las familias pobres, optan por la invasión de áreas vacías.

Los resultados del censo de 1990, muestran las cifras que tienen que ver con la situación de los residentes en el municipio Caroní, considerando para ello, su lugar de nacimiento y son presentados en los cuadros N° 9 y 10 respectivamente. Esa información tiene cierta correspondencia con las cifras estadísticas mostradas por la Corporación Venezolana de Guayana, y a las cuales se hizo mención en el cuadro N° 8. Lo importante en este caso es también observar que a pesar de la situación de crisis económica que ha existido en Venezuela, durante la década de los 80, aún se mantiene la permanencia de extranjeros de una manera significativa.

CUADRO N° 9. MUNICIPIO CARONI. POBLACION TOTAL NACIDA EN EL PAIS  
CENSO 1990.

| POBLACION TOTAL | NACIDA EN EL PAIS |      |                     |      |                 |      | EN EL EXTRANJERO |     |
|-----------------|-------------------|------|---------------------|------|-----------------|------|------------------|-----|
|                 | TOTAL             | %    | EN LA MISMA ENTIDAD |      | EN OTRA ENTIDAD |      | TOTAL            | %   |
| 465738          | 441993            | 94.9 | 258512              | 55.5 | 183421          | 39.4 | 23805            | 5.1 |

FUENTE: EL CENSO 90 EN BOLIVAR. O.C.E.I.

CUADRO N° 10. MUNICIPIO CARONI. POBLACION TOTAL NACIDA EN EL EXTERIOR.  
DE ACUERDO A PAIS DE NACIMIENTO.

| PAIS         | TOTAL | %     |
|--------------|-------|-------|
|              | 23805 | 100.0 |
| COLOMBIA     | 5682  | 23.9  |
| CHILE        | 2748  | 11.5  |
| ECUADOR      | 267   | 1.1   |
| PERU         | 2602  | 10.9  |
| ESPAÑA       | 1502  | 6.3   |
| ITALIA       | 1193  | 5.0   |
| PORTUGAL     | 1005  | 4.2   |
| OTROS PAISES | 8806  | 37.0  |

FUENTE: EL CENSO 90 EN BOLIVAR. O.C.E.I.

Una información importante que proporciona el cuadro N° 9, tiene que ver con que el 39.4% de los residentes en el Municipio Caroní, son nacidos en entidades federales distintas al lugar donde fueron censados. Cifra esta que se encuentra por encima de la observada en el Estado Bolívar, que es de 28.7%, y de la del país que de 22.6%.<sup>8</sup>

Cuando se considera la proporción de habitantes de extranjeros, se encuentra que en el municipio Caroní el 5.1% de la población es extranjera, por encima de la presentada en el estado Bolívar, que

<sup>8</sup>Cifras oficiales del Censo 90. O.C.E.I.

fue de 4.2%, pero algo por debajo de la del país que fue de 5.7%.<sup>9</sup> Si bien en las publicaciones de la Oficina Central de Estadísticas e Informática no existen datos que permitan establecer una comparación de la forma como ha evolucionado la población migrante en los distintos censos realizados en Ciudad Guayana, se puede notar la presencia de una mayor cantidad de ciudadanos provenientes de la República de Colombia, quienes representan el 23.9% del total de los residentes extranjeros en la ciudad; el segundo lugar es ocupado por los de nacionalidad chilena, con un 11.5%, y luego aparecen los de nacionalidad peruana, con un 10.9%. Donde si se puede establecer cierta comparación es a escala del estado Bolívar. Se observa que entre los años 1981 y 1990, se redujó la proporción de habitantes nacidos en el exterior, de un 5.6% a 4.2%. Esta disminución pareciera que se expresa con mayor claridad en el caso de los provenientes de países europeos, quienes declinan desde 10,495 habitantes a 6,789, en el período intercensal al que se ha hecho referencia. Un caso contrario es el de los nacidos en otro país de América, quienes se incrementan desde 23,611 habitantes a 26,558, en el mismo período intercensal. Llama la atención que quienes aumentan su representación más significativamente son los nativos de Colombia y Perú, mientras que los chilenos en el estado Bolívar se reducen de 4,132 a 3,355 personas.<sup>10</sup>

El censo de 1990, permitió conocer la actual estructura por edad y sexo de la población en Ciudad Guayana y, a la vez, determinar el índice de masculinidad para los distintos grupos de edad, tal como lo expresa el Cuadro N° 11. Como puede observarse, la composición por sexo y edad de la población de Ciudad Guayana, muestra las características típicas de una zona de atracción de migrantes. Este panorama se evidencia en las tendencias que asume el índice de masculinidad a partir del grupo etario de los 20-24 años, e incluso llega a reflejarse hasta grupo de edades que ya no están

---

<sup>9</sup>Idem.

<sup>10</sup>Idem.

incorporados a la actividad productiva, como residuo histórico de lo que ha sido el desarrollo de la ciudad.

CUADRO N° 11. CIUDAD GUAYANA Y VENEZUELA. COMPOSICION DE LA POBLACION POR SEXO, GRUPOS DE EDAD E INDICE DE MASCULINIDAD CENSO 1990.

| GRUPOS DE EDAD | CIUDAD GUAYANA |          |       | VENEZUELA |          |       |
|----------------|----------------|----------|-------|-----------|----------|-------|
|                | MASCULINO      | FEMENINO | IM    | MASCULINO | FEMENINO | IM    |
| 0-4            | 12.3           | 12.2     | 103.4 | 13.2      | 12.6     | 104.1 |
| 5-9            | 15.0           | 14.9     | 103.6 | 12.7      | 12.2     | 103.5 |
| 10-14          | 13.1           | 13.4     | 100.3 | 12.1      | 11.7     | 102.7 |
| 15-19          | 10.5           | 11.4     | 94.6  | 10.7      | 10.5     | 101.5 |
| 20-24          | 9.8            | 10.0     | 99.9  | 9.5       | 9.5      | 99.0  |
| 25-29          | 8.9            | 9.1      | 100.9 | 8.6       | 8.8      | 96.8  |
| 30-34          | 8.1            | 8.0      | 102.8 | 7.4       | 7.7      | 96.5  |
| 35-39          | 6.8            | 6.4      | 109.1 | 6.3       | 6.5      | 96.2  |
| 40-44          | 4.9            | 4.5      | 111.5 | 4.9       | 5.0      | 97.3  |
| 45-49          | 3.2            | 2.9      | 114.9 | 3.5       | 3.6      | 98.1  |
| 50-54          | 2.5            | 2.2      | 113.4 | 3.0       | 3.0      | 96.8  |
| 55-59          | 1.8            | 1.5      | 118.9 | 2.4       | 2.4      | 96.4  |
| 60-64          | 1.3            | 1.2      | 110.3 | 2.0       | 2.1      | 94.3  |
| 65 y más       | 2.0            | 1.3      | 89.7  | 3.7       | 4.4      | 83.3  |
| TOTAL          |                |          | 102.6 |           |          | 99.3  |

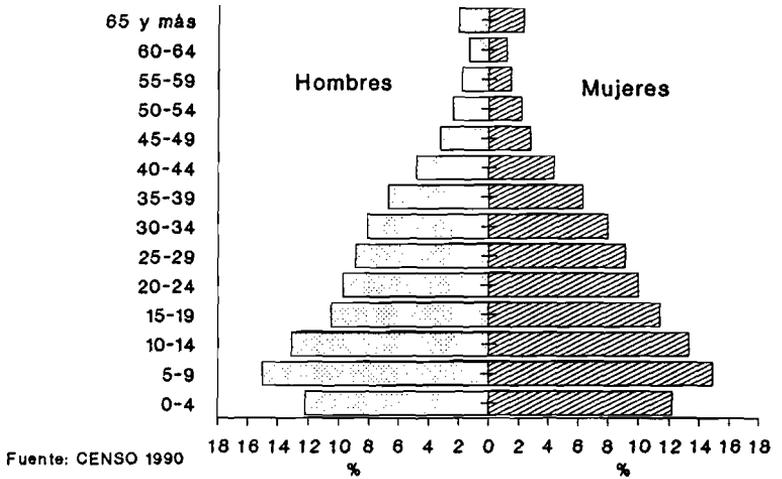
FUENTE: EL CENSO 90 EN VENEZUELA Y EL REDATAM DEL ESTADO BOLIVAR ELABORADO POR LA O.C.E.I.

Como los procesos industriales que se impulsan en la zona son empleadoras mayormente de personas del sexo masculino, parece lógico el alto índice de masculinidad en los grupos que tienen que ver con la edad de trabajar. En el caso de las personas comprendidas entre los 55-59 años se ubica el índice de masculinidad más alto, 118.9%; esta cifra elevada es el reflejo de las fuertes corrientes migratorias de la década de los 60, que fue el período en el que la ciudad tuvo la más alta tasa de crecimiento interanual, ello también se refleja en la pirámide poblacional. Puede observarse también, la notable diferencia que se establece al comparar el índice de masculinidad de Ciudad Guayana con Venezuela, donde se refleja claramente que la urbe ejerce una fuerte atracción para personas del sexo masculino.

## ESTRUCTURA DE LA POBLACION. CIUDAD GUAYANA

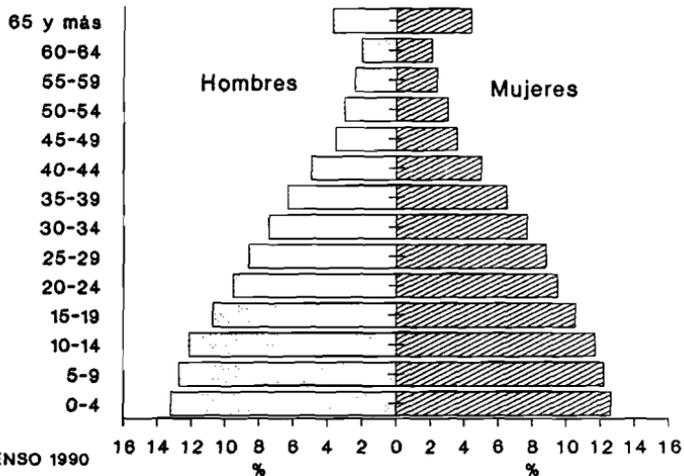
Por edad y sexo

Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION.**  
**VENEZUELA**  
 Por edad y sexo

Grupos de edad



Fuente: CENSO 1990

#### 4. EL COMPORTAMIENTO DE LA MORTALIDAD

Los estudios realizados sobre el comportamiento de la mortalidad, en países latinoamericanos señalan que la misma varía en los distintos estratos socioeconómicos de la población, de allí que cuando se generaliza sobre las causas y niveles de la mortalidad se corre el riesgo de incluir en la misma situación a los distintos habitantes de un país, una región o una ciudad. No adquiere las mismas características la mortalidad en un barrio pobre de Ciudad Guayana, muchas veces surgido por procesos de invasión y sin ningún tipo de servicio, que en una urbanización donde habitan profesionales y técnicos especializados de las plantas industriales, o menos aún en las zonas residenciales de los alta gerencia de las empresas de la zona. A sabiendas de las limitaciones señaladas, es necesario decir que el comportamiento de la mortalidad general en Ciudad Guayana, ha estado influenciada por la estructura etaria de la población. Al ser una urbe formada fundamentalmente por migrantes de distintas zonas del país, se conforma una estructura joven, ya que quienes llegan a la ciudad son personas en búsqueda de empleo y es precisamente esa población la que mayormente tiende a desplazarse y, además, está sometida a menos riesgos de muerte. A ello se une que, una buena parte de la población, los requerimientos de atención médica son cubiertos como parte del estímulo que se brinda a los trabajadores.

Al comparar las tasas brutas de la mortalidad general de Ciudad Guayana con las observadas en Venezuela como país, entre los años 1961 y 1985, se encuentra que estas últimas son superiores a las primeras, tal como lo expresan el cuadro N° 12. Sin duda, es el fenómeno migratorio lo que incide en que la tasa de mortalidad general de Ciudad Guayana, sea inferior a la de Venezuela.

CUADRO Nº 12. COMPARACION DE LAS TASAS BRUTAS DE MORTALIDAD  
CIUDAD GUAYANA Y VENEZUELA

---

---

| TASA BRUTA DE MORTALIDAD |           |                |
|--------------------------|-----------|----------------|
| AÑOS                     | VENEZUELA | CIUDAD GUAYANA |
| 1961-1965                | 9.0       | 6.1            |
| 1966-1970                | 7.5       | 6.8            |
| 1971-1975                | 6.6       | 5.7            |
| 1976-1980                | 5.9       | 5.2            |
| 1981-1985                | 5.5       | 4.4            |

---

---

FUENTE: LOS DATOS DE VENEZUELA PROVIENEN DEL DOCUMENTO DE TRABAJO PRESENTADO POR EL PAIS EN LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE SOBRE POBLACION Y DESARROLLO. LOS DATOS RELATIVOS A CIUDAD GUAYANA FUERON CALCULADOS POR EL AUTOR, HACIENDO UNA INTERPOLACION LINEAL EN BASE A LAS CIFRAS CENSALES Y LAS TASAS DE CRECIMIENTO.

Pudiera aducirse que uno de los problemas que está presente en las cifras mostradas, es un subregistro de la información en Ciudad Guayana, sin embargo ello no invalida lo que se sostuvo anteriormente, en el sentido de que una población mayoritariamente joven está menos expuesta a la muerte. Es en ese sentido como deben interpretarse los datos aquí presentados.

Un análisis de las cuatro primeras causas de mortalidad general en Ciudad Guayana, permite establecer la siguiente jerarquización: Enfermedades cardiovasculares, accidentes de todo tipo, tumores malignos y homicidios y suicidios. Las mismas poseen un 19.10%, 10.13%, 8.82% y 7.42% respectivamente.<sup>11</sup>

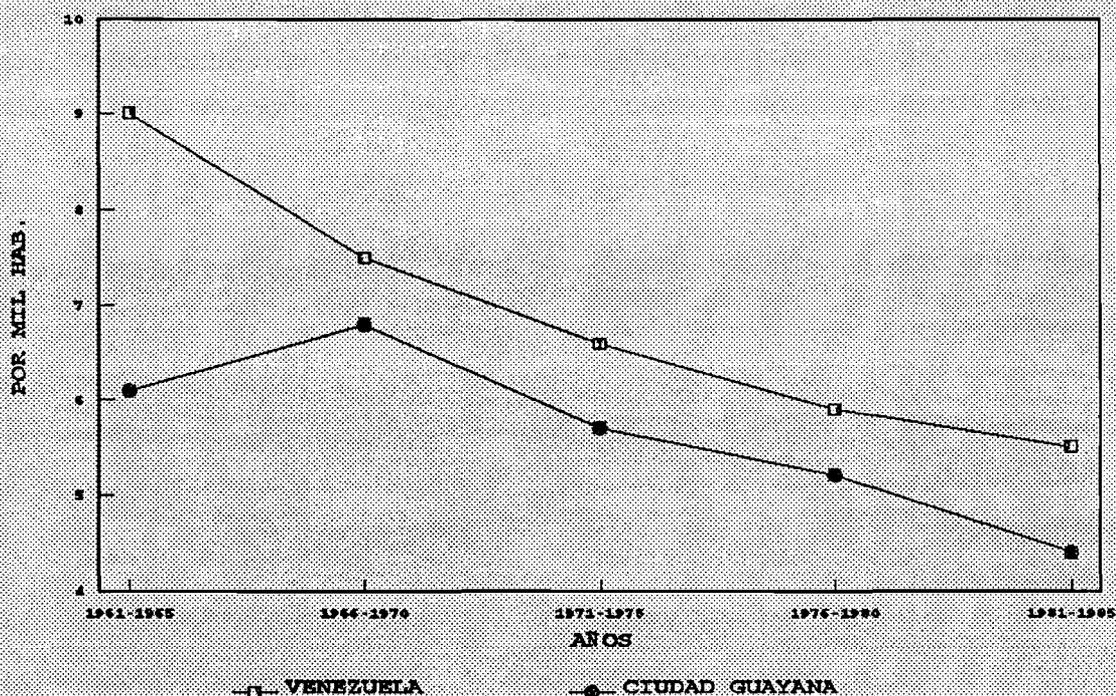
En el caso de la mortalidad infantil también existen diferencias importantes entre las tendencias de Ciudad Guayana, en comparación

---

<sup>11</sup>Fuente: Archivo de Epidemiología y Estadísticas Vital Distrital.

## TASA BRUTA DE MORTALIDAD

VENEZUELA Y CIUDAD GUAYANA



con las del país. En este caso las cifras presentadas en la ciudad son inferiores a las observadas en el país. Para esa situación pudieran existir diversas explicaciones. Por un lado se pudiera afirmar la presencia de deficiencias en cuanto a los registros de las estadísticas vitales. Aunque también pudiera señalarse que el traslado de migrantes de origen rural hacia Ciudad Guayana, con sus costumbres y patrones socio-culturales, pudiera influir en que, en algunos momentos, las cifras en la urbe sea superior a la del país. Como lo demuestran investigaciones realizadas en otros contextos sociodemográficos, la mortalidad infantil tiende a ser mayor en las zonas rurales y esto puede ser no solamente por la inexistencia del servicio médico sanitario, sino también por un problema educativo, que se arrastra también cuando se migra. En algunas comunidades

pobres de Ciudad Guayana se ha podido constatar que muchas veces las familias prefieren recurrir a algún tipo de medicina tradicional o a explicaciones sobrenaturales, antes que llevar a los niños a los centros dispensadores de salud. Este factor de alguna manera puede influir en el aumento de la mortalidad infantil en Ciudad Guayana. A continuación se presenta un cuadro comparativo de las tendencias de la mortalidad infantil en Venezuela y Ciudad Guayana.

CUADRO Nº 13. COMPARACION DE LAS TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL CIUDAD GUAYANA Y VENEZUELA

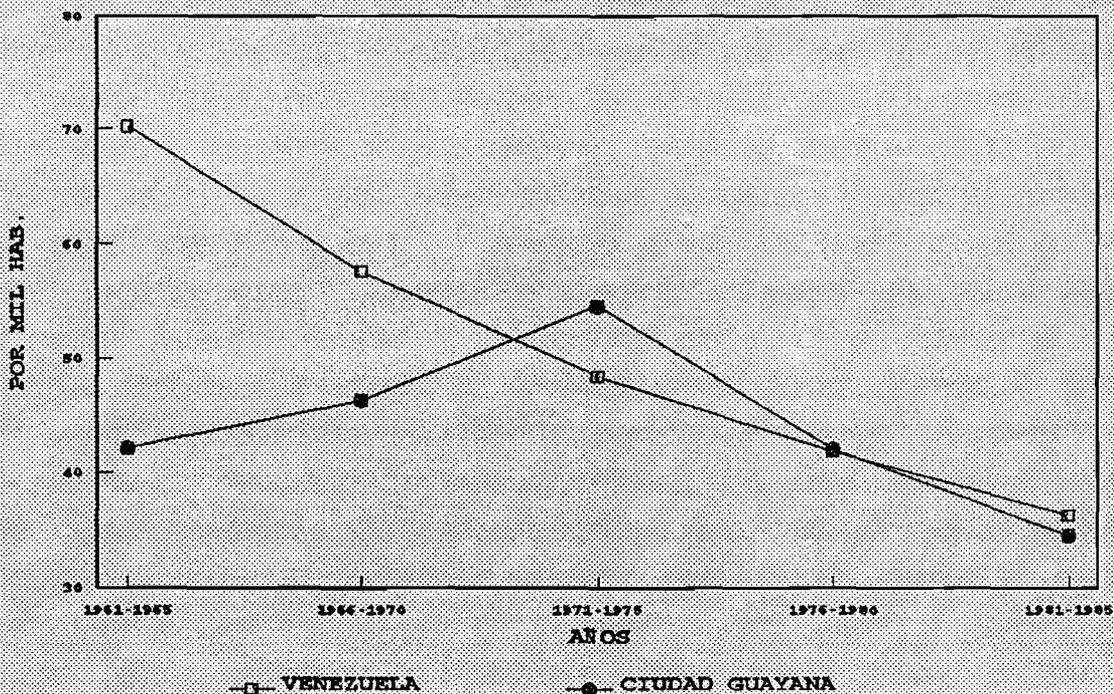
| TASA DE MORTALIDAD INFANTIL |           |                |
|-----------------------------|-----------|----------------|
| AÑOS                        | VENEZUELA | CIUDAD GUAYANA |
| 1961-1965                   | 70.2      | 42.1           |
| 1966-1970                   | 57.6      | 46.3           |
| 1971-1975                   | 48.4      | 54.5           |
| 1976-1980                   | 41.8      | 42.0           |
| 1981-1985                   | 36.3      | 34.5           |

FUENTE: LOS DATOS DE VENEZUELA PROVIENEN DEL DOCUMENTO DE TRABAJO PRESENTADO POR EL PAIS EN LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE SOBRE POBLACION Y DESARROLLO. LOS DATOS DE CIUDAD GUAYANA, FUERON CALCULADOS EN BASE A LA INFORMACION DE LAS ESTADISTICAS VITALES DEL MINISTERIO DE SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL.

Puede observarse que el comportamiento de la mortalidad infantil en Ciudad Guayana presenta variaciones. Por un lado pudiera explicarse en función de un mal registro en la información que lleva la Dirección de Estadísticas Vitales y Epidemiología del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social; por otro se debería a que la mortalidad infantil en Ciudad Guayana estaría muy influenciada por

## TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

VENEZUELA Y CIUDAD GUAYANA



muertes que ocurren entre niños residentes en las áreas rurales de municipios aledaños a Caroní. Para el año 1992 la Dirección de Epidemiología y Estadísticas Vitales del Distrito Sanitario N° 2, que corresponde al municipio Caroní, elaboró una lista de las 10 primeras causas de mortalidad en los niños menores de 5 años. Un análisis de las primeras cuatro causas destaca que el 25.4% de las muertes que ocurrieron tiene como causa la prematuridad; el segundo lugar, con 12.8% , corresponden a las diarreas; luego aparece, en tercer lugar, con un 9.9%, las que tienen su origen en la sepsis neonatal y, en cuarto, aparecen las que tienen que ver con la desnutrición grave.

## 5. EL COMPORTAMIENTO DE LA NATALIDAD

La disponibilidad de información en relación al comportamiento de la natalidad dificulta la realización de un estudio detallado, que permita establecer las tendencias que ha presentado esta variable demográfica en Ciudad Guayana. Sin embargo, es de hacer notar que en Venezuela el comportamiento de la natalidad ha sido influenciado por el tipo de sociedad que se ha venido construyendo. De una sociedad predominantemente rural y agrícola, basada en el modelo primario-exportador, se fue transformando por obra y gracia de la riqueza petrolera en un país fundamentalmente urbano. En las zonas urbanas se presenta un comportamiento reproductivo distinto a la que podría ser en el medio rural. Las familias extendida son percibidas como obstáculos para alcanzar bienestar, básicamente lo que tiene que ver con vivienda, educación y trabajo. De allí que, el número de hijos por mujer disminuya notablemente en Venezuela durante el período 1950-1990. De 6.4 hijos, que era el número hipotético que una mujer dejaba al salir de su vida reproductiva en el quinquenio 1950-1955, se redujo a 3.8 en el período 1985-1990. En efecto una notable diferencia que expresa la tendencia que ha adquirido la fecundidad en el país.

Se sabe, por estudios realizados, que existen diferencias en el comportamiento de la fecundidad de acuerdo a las áreas geográficas de residencia y también en base a los estratos socio-económicos en los que se puede dividir a la población. Dada las limitaciones existentes en cuanto a la información sobre la fecundidad, se hace necesario recurrir a las estadísticas vitales, como una de forma de intentar subsanar esta problemática. Esta situación se dificulta aún más cuando se trata de estudios tan específicos y desagregados como es el caso de una ciudad, como Ciudad Guayana, a ello se une el hecho de que en Venezuela no se han realizado estudios destinados a analizar la calidad de los registros que se llevan en las estadísticas vitales.

Con mucha insistencia se señala que la reducción de la fecundidad está asociada al proceso de urbanización. En ese sentido es interesante considerar que Ciudad Guayana, como centro que surge ligado a la vida urbana, pudiera tener un comportamiento totalmente distinto del resto del país. De acuerdo a los resultados del censo de 1990, mientras Venezuela posee un 84% de la población viviendo en áreas urbanas, el municipio Caroní posee el 97.3% de población en su capital y único centro urbano.

CUADRO N° 14. COMPARACION DE LAS TASAS BRUTAS DE NATALIDAD  
CIUDAD GUAYANA Y VENEZUELA

---



---

| TASA BRUTA DE NATALIDAD |           |                |
|-------------------------|-----------|----------------|
| AÑOS                    | VENEZUELA | CIUDAD GUAYANA |
| 1961-1965               | 43.7      | 63.3           |
| 1966-1970               | 39.1      | 56.1           |
| 1971-1975               | 35.1      | 37.6           |
| 1976-1980               | 33.7      | 38.7           |
| 1981-1985               | 31.7      | 33.9           |
| 1986-1990               | 29.6      | 31.4           |

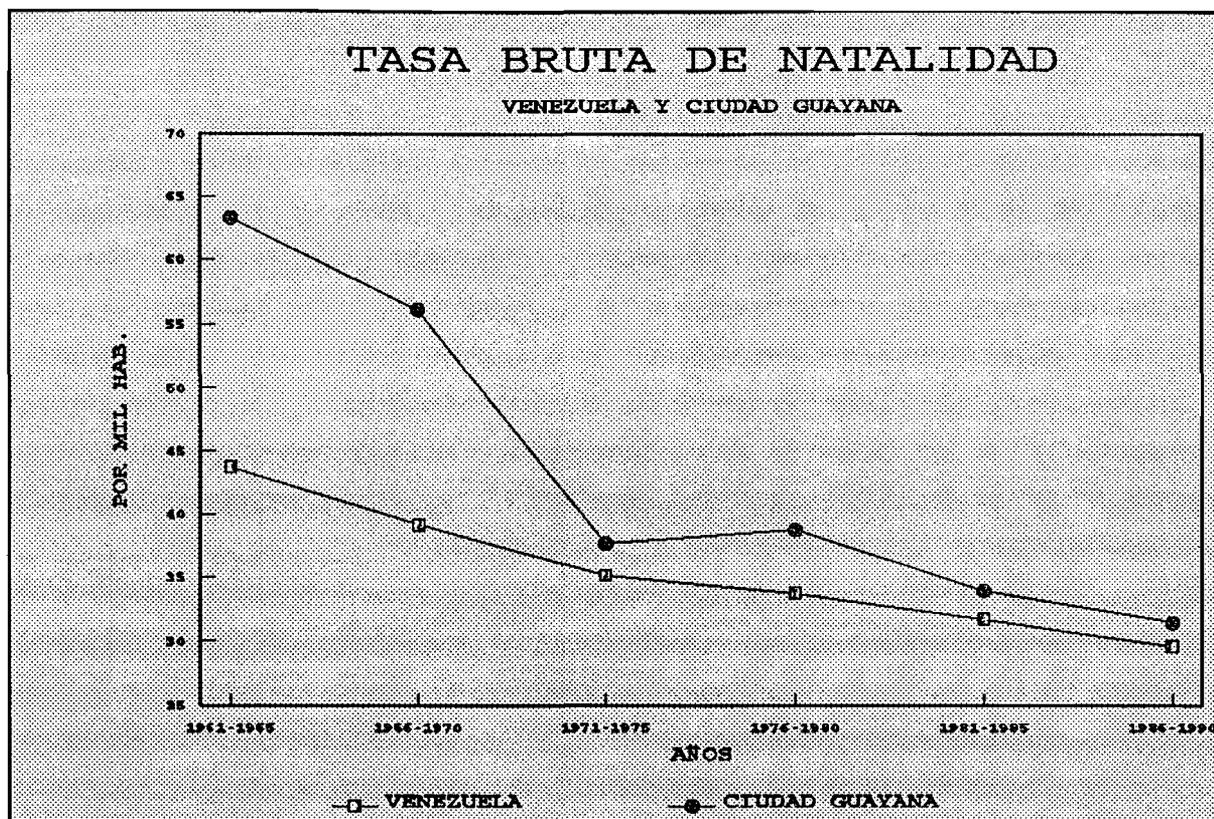
---



---

FUENTE: LOS DATOS DE VENEZUELA PROVIENEN DEL DOCUMENTO DE TRABAJO PRESENTADO POR EL PAIS EN LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE SOBRE POBLACION Y DESARROLLO. LOS DATOS DE CIUDAD GUAYANA FUERON CALCULADOS EN BASE A DATOS DE LAS ESTADISTICAS VITALES DEL MINISTERIO DE SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL.

Como puede observarse el comportamiento de la natalidad en Ciudad Guayana, presenta variaciones. A pesar de existir una tendencia general de reducción de la natalidad, alcanza niveles superiores que en el país. Incluso en el período 1976-1980, se tienen cifras por encima de las precedentes, en la misma Ciudad Guayana. Algunas



de ellas parecieran reflejar el comportamiento inicial de una población que aunque tenía el nombre de ciudad, seguía manteniendo las tradiciones rurales, reflejada entre otras cosas en una alta tasa bruta de natalidad. Posteriormente, parece que el efecto de la urbanización comienza a hacer sentir sus efectos y la tasa bruta de natalidad comienza a disminuir y tener menos diferencias con las del país, como se expresa en el cuadro N° 14.

## CONCLUSIONES

Ciudad Guayana constituye una de las experiencias más importante en Latinoamérica, en cuanto a la aplicación de los planteamientos teóricos del desarrollo polarizado. Si bien, como se expuso en el trabajo, en la mencionada experiencia no se contemplaba explícitamente lo referente al comportamiento de las variables demográficas, las mismas han ido asumiendo una tendencia que contribuye al desarrollo espacial desequilibrado. Ello se manifiesta en que los esfuerzos para la creación del polo industrial en Ciudad Guayana ha originado, hacia el interior del estado Bolívar, una pérdida relativa de importancia de otros centros poblados. En efecto, la concepción de invertir grandes recursos económicos en un sólo lugar, a fin de generar los encadenamientos necesarios que permitirían sucesivamente la instalación de industrias derivadas, pareciera que no ha contribuido a desarrollar otras áreas circunvecinas. De allí que los otros centros poblados, a pesar de que algunos han incrementado el número de habitantes, en la actualidad tienen menos significación relativa en cuanto a la proporción de la población.

La situación de enclave de Ciudad Guayana no se reduce al aspecto económico, sino que también se manifiesta en los aspectos demográficos. Al existir en la ciudad, mayores oportunidades de empleo y, por la presencia de mejores servicios públicos, se acentúa la característica de zona de atracción de población. Esta ve en la urbe la esperanza de conseguir trabajo en el sector industrial o de servicios con mejores remuneraciones. Es de allí que surge la explicación del rápido crecimiento poblacional de Ciudad Guayana.

Aún cuando existen posibilidades reales de generar hacia el interior del estado Bolívar algunas actividades económicas, que se podrían interrelacionar con las que se desarrollan en Ciudad Guayana, esto no se ha logrado aún, ya que las ventajas de la vida

urbana siguen siendo más atractivas que las que podría proporcionar habitar en el sector rural.

No se puede negar que el surgimiento de Ciudad Guayana ha contribuido a reorientar la migración en Venezuela. Sectores de la población de los estados Anzoátegui, Monagas, Sucre y Delta Amacuro que, posiblemente, hubiesen migrado hacia la región central del país lo hicieron hacia Ciudad Guayana, por lo que pudiera decirse que desde el punto demográfico la ciudad ha cumplido un rol importante. El problema es que esa situación se limita básicamente a Ciudad Guayana y en menor medida hacia Ciudad Bolívar, mientras que la mayor parte del territorio sigue deshabitada, con los consecuentes problemas de orden geopolítico y de ocupación del espacio, que de ello se deriva.

Los efectos de la migración han incidido de una manera decisiva en el comportamiento de la mortalidad y natalidad en Ciudad Guayana. Al recibir, mayormente, una población joven, se va conformando una estructura por edad donde predomina los sectores menos expuestos a la mortalidad y más propensos a la natalidad. De allí que pueda explicarse unas cifras de mortalidad general inferior a la del país y unas de natalidad superior, que originan una estructura etaria predominantemente joven.

A pesar de los años transcurridos, aún es posible introducir modificaciones que permitan ajustar el crecimiento del estado Bolívar, en los términos que permitan una justa utilización de los recursos naturales existentes y su sustentabilidad para las futuras generaciones. En ese sentido todavía se puede ajustar la acción que se desarrolla en Ciudad Guayana, de tal modo que pueda constituirse el encadenamiento necesario y que el desarrollo deje de ser una utopía para convertirse en una realidad. A las municipalidades, conjuntamente con el gobierno estatal y nacional le corresponde el diseño y ejecución de nuevas acciones que puedan incidir en el mejoramiento del nivel de vida de la población y en

una mejor distribución espacial de la misma. Todo ello implica destinar recursos económicos para invertir en las áreas prioritarias y la vocación natural de las distintas zonas.

## BIBLIOGRAFIA

BOISIER, Sergio. (1978)

"La Teoría de los Polos de Crecimiento y las Estrategias de Desarrollo Regional en América Latina", p.p 105-165, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago. 541 p.

\_\_\_\_\_ (1982)

"Polos de Crecimiento: ¿Están Muertos?". E.U.R.E., Vol. 8. Nº 24. p.p 37-47.

BYE, Pascal. (1978)

"Crecimiento Urbano, Decrecimiento Regional y Polos de Desarrollo. El Ejemplo Colombiano", p.p 427-469, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago. 541 p.

CELADE. (1973)

"Migraciones. Artículos Seleccionados". CELADE. San José. Costa Rica.

\_\_\_\_\_ (1985)

"Políticas de Redistribución de la Población en América Latina", en: Notas de Población Nº 34. Pag. 91. CELADE. Santiago.

CONROY, Michael.(1978)

"El Rechazo de la Estrategia de Centros de Crecimiento en la Planificación del Desarrollo Regional en América Latina", p.p 337-352, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago. 541 p.

CORAGIO, José L.(1978)

"Hacia una Revisión de la Teoría de los Polos de Desarrollo", p.p 169-200, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago. 541 p.

\_\_\_\_\_ (1978)

"Polarización, Desarrollo e Integración", p.p. 307-333, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago. 541 p.

CHEN, Yi Chi.(1978)

"Desarrollo Regional-Urbano y Ordenamiento del Territorio: Mito y Realidad". Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

\_\_\_\_\_ Y  
Michel Picouet.(1975)

"Dinámica de la Población. Caso de Venezuela". Publicaciones de la U.C.A.B., Caracas.

C.V.G. (1989)

"Estadísticas de la Región Guayana. 1982, 1986, 1989". Ciudad Guayana.

\_\_\_\_\_ (1992)

"La Política Social-Humana de la C.V.G. Desde su Creación Hasta la Actualidad. (Análisis Retrospectivo para una Nueva Estrategia de Desarrollo Social en Tiempos de Crisis)". Gerencia Desarrollo Social. Ciudad Guayana.

\_\_\_\_\_ (1989)

"Santo Tomé de Guayana. Historia y Desarrollo". Publicaciones de la Corporación Venezolana de Guayana. Ciudad Guayana.

DE MATTOS, Carlos. (1978)

"Las Estrategias de Desarrollo Regional América Latina", p.p 201-222, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.

ESCALONA, Nelson. (1976)

"Población y Desarrollo Regional". Estadísticas Venezolanas. Nº 14 Dirección General de Estadísticas y Censos Nacionales. Caracas.

FAISSOL, Speridiao. (1978)

"Los Polos de Desarrollo en el Brasil. Una Metodología Cuantitativa y una Ejemplarización Empírica", p.p 381-422, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.

- GILBERT, Alan.(1978) **"Anotaciones Sobre la Incidencia del Desarrollo en la Periferia de un Centro de Crecimiento"**, p.p 473-489, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.
- IZAGUIRRE, Maritza.(1977) **"Ciudad Guayana y la Estrategia del Desarrollo Polarizado"**. Ediciones S.I.A.P. Buenos Aires.
- LASUEN, Jose R.(1978) **"Urbanización y Desarrollo: La Integración de las Concentraciones Sectoriales y las Aglomeraciones Geográficas"**, p.p. 225-272, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.
- GINSBURG, Norton.(1973) **"Las Regiones de Planificación y el Concepto Regional"**. ILDIS. Santiago.
- PEDRAO, Fernando.(1978) **"Los Polos de Desarrollo como Alternativa de Política en los Países Latinoamericanos"**, p.p 281-303, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.

- PAPAIL, Jean y  
Michel Picouet.(1989) **"Ciudades y Petroléo. Aspectos Históricos y Prospectivos de la Población Urbana de Venezuela"**, en: Estudios Demográficos y Urbanos. Vol. 4. Nº 1. El Colegio de México. México.
- PEÑA, Rafael.(1985) **"El Caso Ciudad Guayana"**. Mimeografeado. Valencia. Venezuela 1985.
- RICHARDSON, Harry y  
Margaret RICHARDSON.(1978) **"La Aplicabilidad de las Estrategias de Centros de Crecimiento en América Latina"**, p.p 507-533, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica de los Polos de Crecimiento. Santiago.
- SANTOS, Milton.(1978) **"El Subdesarrollo y los Polos de Crecimiento Económico y Social"**, p.p 357-371, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.
- S. V. P.(1987) **"Guayana 25 Años Después: Teoría y Práctica de la Planificación Urbana"**, en: Sociedad Venezolana de Planificación. Cuaderno Nº 162. Caracas.

- SOTO, Consuelo.(1976) **"Ciudad Lazáro Cardenas: Un Polo de Desarrollo"**. Anuario de Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1975.
- STHOR, Walter.(1972) **"El Desarrollo Regional en América Latina. Experiencias y Perspectivas"**. Ediciones S.I.A.P. Buenos Aires.
- TOLOSA, Hamilton.(1978) **"Los Polos de Crecimiento: Teoría y Política Económica"**, p.p 49-97, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.
- TRAVIESO, Fernando.(1978) **"Ciudad Guayana. ¿Polo de Desarrollo?"**, p.p 497-501, en: N.U. CEPAL. ILPES. Los Polos de Crecimiento: La Teoría y la Práctica en América Latina. Santiago.
- U.C.A.B.(1986) **"Aspectos Demográficos del Proceso de Urbanización: Pasado, Presente y Futuro"**. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

VENEZUELA.

**"Informe Nacional Sobre Población y Desarrollo".** Documento de Trabajo Presentado en la Conferencia Regional Latinoamericana y del Caribe sobre Población y Desarrollo. México.

---

**Censos de Población y Vivienda. Años 1950, 1961, 1971, 1981 y 1990.** Oficina Central de Estadísticas e Informática. Caracas.

---

**Anuarios de Estadísticas Vitales y Epidemiología.** Ministerio de Sanidad Y Asistencia Social. Caracas.

VLADAR, Leo. (1981)

**"Aspectos Espaciales del Desarrollo Regional en la Guayana Venezolana",** en: Revista Interamericana de Planificación. Nº 57. Bogotá.