



Distr.
LIMITADA
LC/MEX/SEM.240/2
2 de mayo de 2018
ORIGINAL: ESPAÑOL

INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE INTEGRACIÓN REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

(Ciudad de México, 6 y 7 de marzo de 2018)

2018-011

ÍNDICE

ANTECEDENTES	5
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	6
1. Lugar y fecha	6
2. Asistencia	6
3. Temario	6
4. Sesión inaugural	6
5. Sesión de conclusiones y clausura.....	8
B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN	8
1. Mecanismos regionales y subregionales de la integración	8
2. Organismos regionales de apoyo a la integración	11
3. El entorno internacional y los desafíos de los procesos de integración.....	13
4. Prospectivas y visión de largo plazo de la integración	16
5. Conclusiones y clausura	17
ANEXO LISTA DE PARTICIPANTES	19

ANTECEDENTES

1. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) comparten el interés de apoyar los procesos de integración regional como mecanismos relevantes para el desarrollo económico y político de América Latina y el Caribe. Ambas instituciones han venido impulsando investigaciones que amplíen el conocimiento sobre el avance de los mecanismos subregionales de integración en distintas materias de interés para la región, y por esa razón organizaron un seminario para la reflexión y discusión sobre el futuro de los procesos de integración en América Latina y el Caribe.
2. En este documento se resumen los principales puntos de discusión y coincidencias que se encontraron en dicho seminario y se recalca el interés de las instituciones internacionales en seguir apoyando la integración regional. Se destacó la relevancia de que los países de la región diseñen una estrategia para alcanzar la convergencia entre los mecanismos de integración comercial que existen en los diversos grupos de integración y en la medida de lo posible, de la aplicación multilateral de sus reglas. La estrategia de convergencia de acuerdos es muy ambiciosa y requiere recursos, liderazgo y una hoja de ruta; sin embargo, es el camino necesario hacia la integración regional.
3. A continuación se dará cuenta de la organización, dinámica y conclusiones de la reunión.

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS¹

1. Lugar y fecha

4. La reunión sobre integración regional de América Latina y el Caribe se llevó a cabo en la Sala “Raúl Prebisch” de la Sede Subregional de la CEPAL en México, en la Ciudad de México, el 6 y 7 de marzo de 2018.

2. Asistencia

5. Participaron expertos en temas de integración regional de América Latina y el Caribe, provenientes del sector público, organismos internacionales, academia y entidades especializadas.

3. Temario

6. Se adoptó el siguiente temario:

1. Registro de participantes
2. Inauguración
3. Mecanismos regionales y subregionales de integración
4. Organismos regionales de apoyo a la integración
5. El entorno internacional y los desafíos de los procesos de integración
6. Prospectivas y visión a largo plazo de la integración
7. Conclusiones y clausura

4. Sesión inaugural

7. La inauguración estuvo a cargo de la señora Virginia Cartaya, Directora de Estudios y Propuestas de la Secretaría Permanente del SELA y el señor Hugo Beteta, Director de la Sede Subregional de la CEPAL en México.

8. La señora Virginia Cartaya explicó que el objetivo del seminario era discutir el estado actual y futuro de los procesos de integración en América Latina y el Caribe, para lo que se cuenta con estudios recientes sobre los esquemas de integración y los retos que el entorno internacional les impone, del comercio intrarregional y de escenarios futuros, con la participación de expertos en los diversos mecanismos de integración, así como de diversos organismos internacionales.

9. El seminario se organizó en mesas de debate sobre diversos tópicos para analizar la integración, entender sus retos y proponer acciones futuras. Los tópicos abordaron los temas más relevantes de los mecanismos de integración, el apoyo que reciben de los organismos regionales y los retos que el entorno internacional impone a la región latinoamericana y caribeña.

10. El señor Hugo Beteta subrayó que la CEPAL tiene un compromiso singular y de larga data con los procesos de integración. En Centroamérica, por ejemplo, este compromiso de hecho antecede al Tratado General de Integración de 1960. La CEPAL actuó como Secretaría Técnica del Comité de Cooperación

¹ Véase la lista de participantes en el anexo.

Económica del Istmo Centroamericano en los años cincuenta, foro intergubernamental que antecede el tratado general de Integración.

11. Para la CEPAL, la integración regional es un paso fundamental para el desarrollo, visto como un cambio estructural que promueva mayor productividad, mayor capacidad innovadora y mayor dinamismo a través de los mercados internos. El cambio estructural se facilita mediante la búsqueda de mercados con niveles de desarrollo similares, gustos y capacidades (ampliación de los mercados nacionales a los mercados regionales), y de las convergencias de intereses políticos, estratégicos y de cooperación (participación conjunta en negociaciones como la COP, la creación de organismos regionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la búsqueda de proyectos de cooperación y desarrollo sur-sur).

12. Además, es importante mostrar que, para la gran mayoría de los países de América Latina y el Caribe, el comercio intrarregional es cualitativamente superior a las exportaciones dirigidas a otros mercados. Al excluir a México, el mercado regional es el principal destino de las exportaciones manufactureras de América Latina y el Caribe. Otro elemento importante es que los mercados regionales han resultado más propicios para la diversificación exportadora y por esta razón son mercados a los que se destina mayor número de productos.

13. Los mercados regionales también son importantes para el desarrollo y consolidación de las pequeñas y medianas empresas (pyme) que desean exportar, ya que se trata de mercados más accesibles. Finalmente, el mercado regional es el espacio natural de crecimiento de las empresas latinoamericanas y, por lo tanto, favorece la creación de empresas translatinas, con escalas de planta y niveles de eficiencia de calidad mundial.

14. Sin embargo, América Latina y el Caribe enfrentan cambios tectónicos globales que muestran que se está frente a un cambio de época y que este cambio de época es propicio para la integración regional.

15. Se viven actualmente cambios geopolíticos de gran relevancia y que obligan a responder la siguiente pregunta ¿cómo relacionarnos con Asia, especialmente con China, de manera eficiente? Por otro lado, la gobernanza multilateral está en crisis. Han resurgido presiones unilateralistas de algunos países importantes que amenazan el sistema multilateral de comercio y diversos acuerdos internacionales, incluyendo los tratados de libre comercio y los mecanismos de solución de conflictos, entre otros.

16. Las migraciones y el cambio climático también muestran el cambio de época y exigen soluciones innovadoras e integrales. Algunas de estas soluciones son de carácter regional porque algunas acciones tienen más sentido si se hacen con carácter regional: cambios en matriz energética, negociaciones conjuntas en la COP, seguros y programas regionales de adaptación, entre otros.

17. En este contexto, los procesos de integración regional ofrecen espacios para enfrentar los cambios tectónicos y por lo tanto ganan relevancia en este cambio de época: dan estabilidad y seguridad a los agentes económicos; crean espacios de políticas comunes (políticas comerciales, políticas ambientales, políticas de innovación, políticas de seguridad, políticas migratorias); y facilitan la cooperación sur-sur y la cooperación en temas de política exterior: negociaciones con bloques comerciales, posiciones comunes sobre temas de seguridad, medio ambiente.

18. Por estas razones, ahora más que nunca, América Latina y el Caribe debe analizar seriamente sus opciones para impulsar su desarrollo económico y social a través de instrumentos y acciones que están exclusivamente en sus manos. Ahora, como siempre, pero con mayor necesidad que antes, los temas de este seminario son relevantes para la agenda de desarrollo de nuestra región.

5. Sesión de conclusiones y clausura

19. La sesión de conclusiones y clausura estuvo a cargo del señor Jorge Mario Martínez, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional e Industrial de la CEPAL en México; de la señora Concepción Olavarrieta, Secretaria de la Red Iberoamericana de Prospectiva; y del señor José Durán, Jefe de la Unidad de Integración de la CEPAL en Santiago de Chile, quienes al término del seminario agradecieron a los participantes y los incitaron a seguir trabajando en pro de la integración. Se propuso conformar un grupo de especialistas de las distintas organizaciones para avanzar en la construcción de herramientas que contribuyan al trabajo de los tomadores de decisión y diseñadores de política. Especial interés tendrá la coordinación de los organismos de apoyo a la integración para tener avances concretos en los distintos ejes y para proponer una agenda de convergencia y multilateralización de los acuerdos de integración existentes.

B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Mecanismos regionales y subregionales de la integración

20. La primera sesión de trabajo contó con la participación de representantes de cinco sistemas de integración de América Latina y el Caribe: la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Sistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la Comunidad Andina (CAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Alianza del Pacífico (AP). Los representantes de dichos mecanismos hicieron un breve recuento histórico de sus esquemas de integración, de sus objetivos y de sus características más significativas. Posteriormente, destacaron los principales avances y fortalezas de sus procesos, así como sus debilidades y retos actuales. Finalmente, presentaron sus propuestas y acciones futuras para atender los retos y las debilidades identificadas.

21. La señora Désirée Field-Ridley, Asesora del Secretariado de la CARICOM, destacó que el esquema de integración de los países del Caribe tiene como objetivo principal la búsqueda de un desarrollo sustentable y de calidad de vida para sus poblaciones. La agenda para alcanzar este objetivo se sustenta en cuatro pilares: integración económica, coordinación de la política exterior, desarrollo económico y social, y seguridad.

22. Se indicó que, a lo largo de los años, la CARICOM se ha mantenido como el mejor vehículo para promover la integración en el Caribe. Entre sus principales avances destacan el libre movimiento regional de personas, la creación de una red de compañías en línea, de un espacio aéreo, y de un plan estratégico en servicios, entre otros. Sin embargo, existen otros temas en los que se necesitan nuevos esfuerzos como con respecto al rezago de sus acuerdos comerciales, los proyectos de energía renovable y la búsqueda de recursos para impulsar la estrategia de turismo a través de la mercadotecnia, entre otros.

23. La agenda de la CARICOM considera un mayor apoyo a la educación, el incremento de la cooperación, un mayor apoyo a las pyme, la mejora en los procesos y en la creación de capacidades, el impulso de mecanismos de monitoreo, así como la atención a temas esenciales para los miembros como la agricultura, el movimiento de personas, la atracción de turismo, la competitividad, el financiamiento, entre otros. Para alcanzar estos objetivos, la participación del sector privado es esencial.

24. El señor Eduardo Espinoza, director del Centro de Estudios de la SIECA, enfocó su intervención en los temas económicos de la integración centroamericana. El mercado centroamericano abarca seis países, los cuales constituyen un mercado de 48 millones de habitantes. Se trata de seis países con economías pequeñas y abiertas, en las que el comercio, el turismo y las remesas son afluentes importantes, así como las operaciones

de tránsito y logística. En el proceso de integración centroamericano, el comercio intrarregional atrae la tercera parte de sus exportaciones y estas se conforman principalmente de bienes industriales. Sin embargo, la importancia relativa del mercado intrarregional no es homogénea para todos los miembros, ni tampoco sus mercados extrarregionales. Para los países del triángulo del norte (El Salvador, Guatemala y Honduras), por ejemplo, el comercio intrarregional es mayor; y mientras que para algunos países, los Estados Unidos es el destino de más del 50% de sus exportaciones, para otros China se ha convertido en su segundo socio comercial, desplazando a México y a la Unión Europea.

25. El proceso de integración centroamericano, señaló el señor Espinoza, inició desde antes de 1960 mediante la firma de acuerdos tripartitos y a lo largo del tiempo se ha ido reconceptualizando. Incluso hoy se caracteriza por tener un gran avance en materia legislativa y por la existencia de varios instrumentos en diferentes disciplinas con normativa regional armonizada.

26. En materia económica, actualmente el trabajo se enfoca en cuatro áreas: a) la incorporación de Panamá al Subsistema de Integración; b) la implementación del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea; c) la facilitación del comercio; y d) la instalación de la Unión Aduanera Centroamericana. En todas esas áreas ha habido importantes avances, por ejemplo, la mayor integración entre Guatemala y Honduras para la conformación de una Unión Aduanera. Otros avances han sido la implementación de la Estrategia Centroamericana de Facilitación del Comercio para la medición de los tiempos de traslado de las mercancías y la gestión coordinada de fronteras, así como la instauración de una Política Marco Regional de Logística y Movilidad entre los miembros.

27. Los principales retos que enfrenta el proceso centroamericano se resumieron de la siguiente manera: i) renegociación del DR-CAFTA con los Estados Unidos e inserción a la Alianza del Pacífico (AP) y al mercado asiático; ii) facilitación del comercio e implementación de nuevos procesos; y iii) liderazgo regional. En materia económica, los principales retos son la armonización y simplificación de la normativa regional; la necesidad de nuevos instrumentos de cooperación e integración que vayan más allá del comercio; y el aprovechamiento de los acuerdos comerciales, dado que su tasa de utilización es aún baja.

28. El señor César Montaña, Director General de la Comunidad Andina (CAN), definió a la CAN como un organismo internacional fundado en el modelo de la Unión Europea que trabaja para alcanzar el desarrollo integral de la población andina desde 1969. Actualmente se compone de cuatro países miembros, Bolivia (Estado Plurinacional de), Colombia, Ecuador y Perú, cinco países asociados y un país observador.

29. La CAN se distingue por tener una sólida institucionalidad, con órganos regionales en materia de justicia, finanzas, salud, educación, entre otros. Los ámbitos de acción que cubren sus órganos abarcan: acceso a mercados, sanidad agropecuaria, calidad y obstáculos técnicos al comercio, integración física, integración productiva, servicios e inversiones, asuntos sociales, propiedad intelectual y otras áreas especiales. Un elemento muy relevante es que las decisiones que se toman en estas áreas son de carácter supranacional.

30. A lo largo de estos años, uno de los principales avances de la CAN ha sido la creación de un mercado ampliado de comercio (desde 1993) que constituye una zona total de libre comercio con un comercio intrarregional mayoritariamente de productos manufactureros y que ha permitido una tasa anual de crecimiento de las exportaciones intracomunitarias del 11%, mayor al de las extracomunitarias (8,6%). Otros avances relevantes son la libre movilidad de personas dentro de la zona; la existencia de un marco regional de integración eléctrica; la disponibilidad de un satélite en órbita; la creación de una estrategia conjunta de riesgo de desastres; la existencia de normativas en derechos de autor; el establecimiento de normas andinas de calidad y sanidad; la existencia de medidas de apoyo a micro, pequeñas y medianas empresas (mipyme); y la liberalización del comercio de servicios (a excepción de las finanzas).

31. El señor Esteban Rogel, Asesor Técnico del MERCOSUR, definió al MERCOSUR como una Unión Aduanera imperfecta cuyo objetivo es establecer un mercado común. Este proceso no tiene una estructura orgánica obligatoria, sino un marco legal que establece que los acuerdos son de buena fe y forzosos hasta que sean aprobados internamente.

32. Desde 2000, el MERCOSUR no tiene aranceles intrazona y hay libre comercio de todos los productos, a excepción del sector automotriz y el azucarero. En el primero no hay aranceles, pero existe un sistema de comercio compensado que lo restringe. En el segundo, sí existen aranceles, pero solo para la caña de azúcar y no para los productos elaborados a partir de esta.

33. El MERCOSUR ha facilitado la creación de un mercado ampliado con una zona de libre comercio gracias a la inclusión de varios acuerdos con los países sudamericanos que no forman parte del mercado común.

34. Con respecto a la Unión Aduanera, se indicó que desde 1995 se ha implementado un arancel externo común (AEC) que va de 0% a 35%, con una media universal de 12%, aunque la mayoría es menor al 20%. No obstante, existen mecanismos que permiten que los países no lo apliquen y en su lugar usen los aranceles nacionales. La no aplicación del AEC incluye la importación de bienes por parte de personas especiales. Actualmente se negocia un régimen especial para la importación de bienes de informática, de comunicaciones y de capital.

35. Aunque se critica al MERCOSUR por firmar pocos acuerdos extrarregionales (más allá del que tiene con Israel y Egipto), esto se debe a que sus principales productos de exportación son los de mayor protección a nivel mundial, es decir, los alimentos, por lo que la firma de acuerdos con otros socios como la Unión Europea ha sido difícil. Es importante señalar que las exportaciones agrícolas incluyen mucha tecnología, la cual añade un gran valor al producto. No obstante, sus exportaciones se catalogan erróneamente como de baja tecnología, por lo que es necesario hacer cambios en la clasificación de las exportaciones según su intensidad tecnológica.

36. En materia de servicios, las normativas del MERCOSUR son similares a las negociadas en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Las normas sobre la movilidad de personas han avanzado: no se exige visa y se puede solicitar la residencia para trabajar durante los primeros años y luego pedir la permanente, para lo que se considera la reunificación familiar. Además, se trabaja en el establecimiento de acuerdos de jubilación, de reconocimiento de estudios con validez en todos los países y se espera consolidar un marco legal para todas las personas en 2021.

37. Actualmente todos los países socios participan en negociaciones sobre varios temas en diferentes espacios, por lo que se espera una consolidación del espacio regional y un mayor acercamiento a otros procesos regionales. Asimismo, el mecanismo tiene como objetivo fortalecer la creación de cadenas de valor a través de la creación de fondos de desarrollo.

38. Finalmente, el señor Santiago Mateos, Director General Adjunto para la Integración Regional en América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) de México, expuso sobre la Alianza del Pacífico (AP), el mecanismo más joven de la integración latinoamericana, creado en 2011.

39. El principal objetivo de la Alianza del Pacífico es construir un área de integración profunda con libre movilidad de personas, mercancías, servicios y capitales que impulse el avance económico. Pero, principalmente, que pueda proyectarse a la región de Asia Pacífico, característica que lo distingue del resto de los esquemas de integración de la región.

40. Los principales avances que ha tenido la AP se registran en sus cuatro pilares de integración: bienes y servicios, personas, capitales y cooperación. En pilar de bienes y servicios se ha alcanzado la libre movilidad del 92% de los bienes (se espera que sea total en 2030), la implementación de ventanillas únicas, el reconocimiento mutuo de firmas digitales y la creación de apoyos a las pyme, entre otros.
41. En el pilar de personas se destacó la supresión de visas de turismo y negocios, la firma de acuerdos para permitir el trabajo de jóvenes que hacen turismo, el apoyo conjunto a nacionales en el extranjero, y las políticas conjuntas de extensión de visado para extranjeros, entre otros.
42. En el tercer pilar, sobre capitales, se subrayó la creación de fondos para la infraestructura y bonos de riesgo entre los cuatro países, así como los avances en la homologación tributaria de fondos de pensiones.
43. Finalmente, en el pilar de cooperación se destacan las becas otorgadas a estudiantes de los cuatro países, la creación de un fondo de cooperación, el apoyo mutuo entre sus embajadas alrededor del mundo, así como la coordinación para trabajar diferentes temas con países externos, entre los que se encuentran Canadá, España y los países asiáticos.
44. La Alianza del Pacífico se ha caracterizado por ser un mecanismo pragmático que está en cuestionamiento constante. Se apoya en sus diferentes grupos técnicos temporales y en una comunicación constante entre los presidentes de los países miembros para buscar soluciones y plantearse nuevos desafíos. Algunos de los desafíos que buscará resolver en los próximos años son incrementar el comercio entre los miembros, construir cadenas globales de valor, internacionalizar las pyme y fortalecer su vínculo con los países de Asia Pacífico.
45. Los expertos de los mecanismos de integración coincidieron en que existen esfuerzos para aprovechar las sinergias entre los diversos mecanismos. Existen ejemplos de trabajo en esa dirección en temas de integración, logística, infraestructura, cadenas globales de valor, construcción de matrices insumo-producto; o bien en el trabajo que se hace con la OIT (Organización Internacional del Trabajo). El MERCOSUR cuenta con acuerdos de libre comercio con todos los socios de la Alianza del Pacífico, con la excepción de México; y en Centroamérica, algunos países están interesados en formar parte de la Alianza del Pacífico. Con respecto a la relación entre la AP y el MERCOSUR se indicó que, debido al cambio en las condiciones políticas entre los países miembros, existe la perspectiva de una mayor integración y convergencia entre los bloques. Debido a lo anterior es relevante trabajar en temas de convergencia de acuerdos y buscar los liderazgos que puedan conducir un proceso de convergencia de los acuerdos de integración.

2. Organismos regionales de apoyo a la integración

46. Durante esta sesión se realizó un panel sobre el apoyo que cuatro organismos dan a los procesos de integración regional. Se contó con la participación de Javier Rodríguez del SELA, Christian Laroux de la ALADI, Jorge Mario Martínez Piva de la CEPAL y Roberto Carlos Gutiérrez Martínez de la SEGIB. Estos organismos comparten la visión sobre la relevancia de la integración regional para el desarrollo de los países y brindan apoyo a los procesos de integración a través de diversas actividades.
47. El señor Rodríguez explicó la existencia de diferentes tipos de publicaciones del SELA y el hecho que se publican con diferentes periodicidades para informar y poner a disposición del público y de los tomadores de decisiones información y datos relevantes sobre la integración regional. También se presentó el informe de integración que prepara el SELA, que presenta una descripción del estado de la integración de la región con un elemento específico: se hace a nivel de los diferentes mecanismos de integración en vez de a nivel país o

a nivel regional. Además de los elementos macroeconómicos, el informe también contiene información social y política y su potencial impacto en los procesos de integración.

48. Por su parte, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) tiene 13 países miembros y Nicaragua está en el proceso de adhesión. ALADI es una asociación cuya base son acuerdos entre la membresía y actualmente hay 77 acuerdos vigentes de diferentes tipos. El comercio intrarregional ha crecido rápidamente durante los años dos mil y hoy en día, un 13% del comercio de los países miembros de la ALADI es intrarregional. Este resultado es bastante alto en comparación con la Alianza del Pacífico, pero muy bajo en comparación con la Unión Europea. Es necesario contar con más acuerdos y mayor profundidad entre algunos países grandes de la región.

49. Entre las herramientas que la ALADI ofrece a sus miembros se destacó el sistema de estadísticas de comercio y varios instrumentos que se trabajan con otras instituciones internacionales. Con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD o UNCTAD por sus siglas en inglés, United Nations Conference on Trade and Development), hay un proyecto de medición de barreras no arancelarias para el comercio, y con la CEPAL hay un observatorio que mide varios elementos relevantes en el ámbito de integración. Con el liderazgo de México se está impulsando el establecimiento de un mecanismo de resolución de conflictos comerciales en la región, aunque por ahora está en una etapa incipiente. Finalmente, la EXPO ALADI es un evento anual que ofrece oportunidades de encadenamiento entre diferentes emprendedores de la región.

50. Se señalaron tres principales desafíos para la organización y la región: i) la consolidación y aprovechamiento de la integración existente, ii) la ampliación del alcance de la ALADI, y iii) la convergencia regional. Estos temas son los retos principales en términos conceptuales, pero aplican en los diferentes ámbitos de trabajo de ALADI: cadenas de valor, reglas de origen, involucramiento del sector privado, evitar la balcanización de la región, y la multilateralización de los mecanismos en existencia.

51. La CEPAL tiene un mandato amplio en el ámbito de desarrollo, que entiende como un proceso que conduzca a un cambio estructural. La integración regional es muy importante en este proceso porque dinamiza el cambio estructural. Con sus trabajos, tanto estudios e investigaciones como asistencia técnica, la CEPAL apoya a sus Estados miembros para facilitar el cambio estructural de sus economías hacia estructuras más densas, de mayor valor agregado y con mejores empleos.

52. Con base en varios trabajos de la CEPAL, se mostró el apoyo al proceso de integración mediante estudios como el análisis de la Unión Aduanera entre Guatemala y Honduras —que responde a una petición de asistencia técnica— y el trabajo recién hecho para fortalecer las cadenas regionales de valor en Centroamérica. También se destacó que la CEPAL ofrece asistencia técnica para mejorar y tener acceso a datos relevantes para la toma de decisiones, como por ejemplo MAGIC, CEPALSTAT, TradeCAN, SIGCI, entre muchos otros.

53. Los retos que se señalaron parten de que los datos indican que el comercio intrarregional es de mayor calidad que el extrarregional para la mayoría de los países y, aun así, algunos apuestan por el comercio extrarregional. El rango de productos exportados dentro de la región es mucho mayor al rango de productos exportados extrarregionalmente. Otro reto importante es ampliar el enfoque de la integración hacia temas que vayan más allá del comercio, como migración, seguridad, infraestructura, energía y transporte, que son temas que ofrecen grandes oportunidades en la región. Finalmente, es importante procurar la multilateralidad de los acuerdos en la región, lo que facilitaría su aplicación y facilitaría el comercio.

54. Por parte de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), el señor Roberto Carlos Gutiérrez Martínez, Gerente de Programas e Iniciativas de la Oficina Subregional para México, el Caribe y Centroamérica señaló que su objetivo principal es fomentar la cooperación en diferentes ámbitos con un enfoque particular en el ámbito de cultura. Un elemento importante para la organización es su naturaleza horizontal, con participación igualitaria de toda la membresía.

3. El entorno internacional y los desafíos de los procesos de integración

55. Se contó con la participación de los siguientes expertos para discutir este tema: Excm. Sra. Embajadora de Tailandia en México y Presidenta del Grupo de Trabajo de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés, Association of Southeast Asian Nations) la señora Rommanee Kananurak; el Jefe de la Unidad para América Latina y el Caribe del Secretariado de Relaciones Globales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), José Antonio Ardaín; la profesora investigadora del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) la señora Luz María de la Mora; el Director del Departamento de Economía de la Universidad Loyola de Andalucía, señor Pedro Caldentey; y la Directora del Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico de la Universidad del Pacífico, la señora Rosario Santa Gadea.

56. Las presentaciones y discusiones generadas durante esta sesión se enfocaron en tres temas principales que se discuten a continuación, a saber: i) contexto global para el multilateralismo, ii) amenazas y retos enfrentados por el regionalismo, y iii) oportunidades de mejora y profundización. Los participantes discutieron ampliamente el contexto global en el que se encuentran inmersos el comercio internacional y la integración regional, señalando algunos hitos principales que han afectado su desempeño y progreso.

57. En Europa, la crisis financiera de 2008 tuvo efectos importantes que se profundizaron debido a una posterior crisis de la deuda (crisis del euro). Ante esta situación, se promovieron políticas de austeridad como parte de la solución. Sin embargo, no produjeron los resultados esperados en parte debido a diagnósticos inexactos que llevaron a soluciones incorrectas o incompletas; además, el carácter asimétrico de la crisis del euro en distintos países demostró que no se contaba con las herramientas adecuadas para manejar el shock. Paralelamente, conflictos armados o desastres ambientales en África y el Medio Oriente han causado procesos de migración hacia Europa. De acuerdo con Pedro Caldentey, en este tema también se presentan obstáculos para un adecuado manejo, y la Unión Europea ha fracasado en términos éticos y estratégicos. Esta coyuntura generó sentimientos antisistema que fueron exacerbados por propuestas populistas contra la migración y contra la Unión Europea misma; el Brexit fue una de las consecuencias más notorias de estos cuestionamientos al modelo existente.

58. En los Estados Unidos, tanto la campaña electoral como la presidencia de Donald Trump se han visto marcadas por discursos y promesas de proteccionismo, regreso a la geopolítica y estrategias de suma cero. Aunque la administración Trump no ha modificado sustancialmente sus leyes comerciales, ha logrado introducir una agenda de proteccionismo mediante el uso de salvaguardas de emergencia y el replanteamiento de acuerdos multilaterales, entre los cuales resalta su salida del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TPP), y la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Canadá y México (TLCAN).

59. Bajo su premisa de América Primero, el presidente Trump ha denominado al TLCAN como “el peor tratado comercial jamás negociado” y este se ha convertido en su principal bastión para el replanteamiento del comercio de los Estados Unidos con el resto del mundo. Se nota un abordaje del comercio internacional basado en redefiniciones de los conceptos de reciprocidad y multilateralidad, así como estrategias de suma cero que propician cambios de reglas con base en el tamaño del mercado estadounidense. Así, se cuestiona

tanto el modelo comercial multilateral como su máxima representación —la Organización Mundial del Comercio— que han sido tradicionalmente impulsados por los Estados Unidos. Igualmente, se ha generado gran incertidumbre debido a que se ha indicado que el nuevo TLCAN será el modelo comercial favorecido por los Estados Unidos y dictará las pautas para renegociar otros tratados (DR-CAFTA, Chile, Colombia, Perú). Luz María de la Mora, investigadora del CIDE, concluye que “Estados Unidos abdica su liderazgo internacional en el establecimiento de las reglas del sistema multilateral y la arquitectura económica global.”

60. Asimismo, se evidencian otros cambios en el comercio e integración globales, los cuales impulsan la necesidad de repensar los modelos seguidos hasta ahora. La globalización ha marcado algunas megatendencias globales entre las que resaltan el envejecimiento de la población, la migración, la urbanización, la transición hacia una sociedad del conocimiento y la revolución 4.0, así como la promoción de la innovación y las cadenas globales de valor. Estas tendencias demuestran el altísimo grado de interdependencia de las economías del mundo, a la vez que evidencian la necesidad de repensar una política económica neoclásica agotada, y de brindar soluciones a quienes menos se han beneficiado de la hiperglobalización.

61. Por otra parte, la globalización también ha potenciado la convergencia y cambios en la distribución de los ingresos globales. Los países menos desarrollados, notoriamente el sudeste de Asia, China y la India, han logrado avances y convergencias con el mundo desarrollado. Sin embargo, y a pesar de avances en grandes temas sociales y ambientales, la crisis financiera de 2008 y el proceso de recuperación han puesto en evidencia problemas de desigualdad y distribución de la riqueza que no han sido resueltos. Se ha evidenciado el aumento en el ingreso de algunas zonas del mundo como China y la India, a la vez que decrece la clase media mundial, y aumenta la concentración de la riqueza en una pequeña élite.

62. Estas situaciones del contexto global han contribuido a erosionar la gobernanza multilateral y han generado cuestionamientos sobre la validez del actual modelo económico y de integración. Además, es importante mencionar que estos cuestionamientos se potencian y producen impactos sociopolíticos, tales como tendencias populistas basadas en el aislacionismo y la xenofobia.

63. Aunque el escenario mundial es complejo y atraviesa grandes cambios, los expositores concordaron en que estas condiciones resaltan la necesidad de buscar consensos y promover la integración regional. Asimismo, la coyuntura permite proponer nuevos modelos comerciales y de integración, y posiciona a nuevos líderes. En Asia, la crisis financiera de 1997 puso en evidencia la necesidad de promover la integración como una medida de resiliencia y competitividad regional. Este enfoque se centró en crear un mercado común, competitivo, basado en productividad y totalmente integrado con el resto del mundo. En Europa, el Brexit ha permitido a la Unión Europea determinar precisamente las reglas de salida de sus miembros, y ha fortalecido la unión del resto de miembros. Por su parte, países en desarrollo como el Brasil, China, la India y México buscan diversificar su comercio y posicionarse como líderes globales del multilateralismo.

64. La Embajadora del Reino de Tailandia en México, Excma. Rommanee Kananurak, detalló los esfuerzos asiáticos para fortalecer su esquema de integración y de promoción del regionalismo abierto. De acuerdo con la expositora, el éxito de la Comunidad Económica de la ASEAN (CEA) radica en el reconocimiento mutuo de los miembros, así como en su búsqueda común de paz, estabilidad y desarrollo sostenible. La CEA entiende el regionalismo como un proceso dinámico y continuo. El documento prospectivo “AEC Blueprint 2025” establece el camino a seguir para alcanzar los objetivos de la comunidad, entre los que resaltan su fortalecimiento, el fomento de economías altamente integradas y cohesivas, y la promoción de la competitividad e innovación, bajo un modelo resiliente, inclusivo y orientado a las personas. Asimismo, la comunidad debe ser capaz de responder a megatendencias globales tales como inserción en cadenas

globales de valor, promoción de la innovación y la productividad, apoyo a mipyme, y fomento de las alianzas público-privadas, entre otras.

65. Por su parte, América Latina y el Caribe (ALC) se encuentra en una coyuntura que demanda su diversificación comercial y abre puertas para posicionarla como líder del multilateralismo. Resalta la búsqueda de diversificación de México, con énfasis en fortalecer sus vínculos con el resto de América Latina, así como con Asia, donde destaca el creciente papel de China. Asimismo, Chile, México y Perú apostaron a la profundización del comercio con Asia mediante la firma del TPP (8 de marzo de 2018). La Directora del Centro de Estudios sobre China y Asia Pacífico de la Universidad del Pacífico, Rosario Santa Gadea, resaltó que acuerdos como el TPP abren nuevos mercados para países de ALC, y son modelos que permiten pasar de acuerdos bilaterales a acuerdos multilaterales y regionales. Además, sugiere el aprovechamiento de estas oportunidades para fortalecer el multilateralismo con Asia, y buscar convergencias con acuerdos suscritos o en negociación. Por ejemplo, la propuesta china de la Franja y la Ruta permitiría una convergencia entre la necesidad de integración territorial en América del Sur y la profundización de relaciones con Asia, mejorando la conectividad transpacífica.

66. A pesar de su potencial y similitudes, ALC no se ha potenciado como bloque, sino como naciones individuales o pequeños grupos subregionales. Aunque es notorio el avance y la profundización de organismos como la SICA, la CAN y el MERCOSUR, la convergencia de estos espacios es limitada, lo que crea dispersión de esfuerzos y no posiciona a la región como la cuarta economía del mundo. Si bien la lengua y la historia unen a ALC, no hay que dar por hecho que compartimos un futuro, sino que es necesario explicitar los intereses y estrategias comunes. Ante esta situación, es importante retomar las lecciones aprendidas de la CEA, la cual parte de un reconocimiento mutuo y de la identificación de objetivos comunes. La región ALC cuenta con una multiplicidad de organismos que promueven la integración, como se evidenció en la asistencia a este seminario. Esta institucionalidad puede convertirse en un facilitador de la integración y de la convergencia de iniciativas y procesos multilaterales.

67. De acuerdo con José Ardavín, Jefe de la Unidad para ALC del Secretariado de Relaciones Globales de la OCDE, la región se agrupa bajo una multiplicidad de mecanismos de integración pero no muestra unidad ni una estrategia conjunta, lo que denota una débil complementariedad de sus economías. Asimismo, su papel en cadenas globales de valor es muy débil y no se han superado retos de productividad e innovación. Ante el retorno a la geopolítica por parte de los Estados Unidos y el fortalecimiento del liderazgo multilateral de China, ALC debe ser estratégico y redefinir su posición regional. Por una parte, la incertidumbre generada por los Estados Unidos obliga a las economías de ALC a buscar nuevos socios, donde se perfila Asia como un destino estratégico. Por otra parte, la región ha sustentado su intercambio con China en industrias extractivas, por lo que deben identificarse otras áreas estratégicas basadas en el conocimiento y la innovación, y que generen mayor valor agregado en la región.

68. De acuerdo con la OCDE, la región enfrenta retos que presentan soluciones comunes, las cuales se agrupan en tres temas: i) incrementar la productividad, ii) aumentar la inclusión social, y iii) fortalecer las instituciones y la gobernanza. Es notorio el trabajo de la CEA en la promoción de la integración regional, lo que le ha permitido insertarse exitosamente en procesos globales de cadenas de valor e incorporar exitosamente sus mipyme. Ante el escenario global, y considerando las megatendencias mundiales, las cadenas globales de valor se convierten en una propuesta de integración, competitividad e innovación en ALC. Especialmente ante la revolución 4.0 y algunos procesos de relocalización de industrias, ALC debe apostar por la agregación de valor y la sofisticación de sus industrias para competir bajo las tendencias globales observadas. En este punto, es necesario resaltar el papel que juega la educación para formar talento basado en alto conocimiento y uso tecnológico.

69. La participación intra y extrarregional de ALC en cadenas globales de valor (CGV) es sustancialmente menor que la participación de Asia y Europa, tanto en encadenamientos hacia atrás como hacia adelante. Por lo tanto, las CGV se convierten en una gran oportunidad para integrar economías, posicionarse en los mercados globales y potenciar la competitividad, productividad e innovación de sus empresas, con especial énfasis en las mipyme, que representan la principal base productiva de la región.

70. La OCDE ha identificado áreas que pueden ser intervenidas para mejorar el ambiente regional para la integración. Entre ellas destacan la revisión de aranceles, la reducción de reglas de origen, la facilitación del comercio, la modernización de la infraestructura, la promoción de servicios, especialmente para la promoción de CGV, y la cooperación regulatoria.

71. De acuerdo con los expertos, hay otras áreas que también ameritan atención y esfuerzos para mejorar las condiciones para la integración. Algunas de las lecciones aprendidas en la Unión Europea después de la crisis del euro incluyen el fortalecimiento de la política fiscal, la creación de un fondo monetario europeo, la mejora en la supervisión financiera, y el trazado de previsiones financieras para el período 2021-2027, de manera que se acoten las prioridades y ambiciones de la Unión. Por otra parte, ante la multiplicidad de mecanismos y organismos de integración en ALC, es necesario ordenar y armonizar las agendas para que se potencien los proyectos y se eviten duplicidades o dispersión. Por su parte, la experiencia asiática subraya la importancia de establecer programas de trabajo consensuados y basados en la cooperación. La prioridad del reino de Tailandia durante su presidencia de la ASEAN será promover mayor unidad en la comunidad ante la tendencia global hacia la geopolítica, así como potenciar su papel en mega tendencias como la revolución 4.0. Asimismo, deberá regirse por principios de centralidad de las personas y desarrollo sostenible con el ambiente. La CEA pone un énfasis especial en el monitoreo y evaluación de políticas y herramientas de integración, por lo que se mueve de medición de cumplimiento a evaluaciones de resultado e impacto.

72. El escenario global es complejo y presenta grandes retos, desde cuestionamientos a la institucionalidad multilateral, hasta cambios productivos como la revolución 4.0 basada en innovación y productividad. Sin embargo, los expertos coinciden en que simultáneamente se abren grandes oportunidades para América Latina y el Caribe. La región cuenta con mecanismos y organismos que han potenciado una profunda integración, se comparten lazos geográficos y culturales, y se posiciona como la cuarta economía del mundo. Aunque persisten retos, estos ya han sido identificados y son compartidos, por lo que es necesario avanzar en la operacionalización de programas de trabajo que tiendan, por un lado, a ordenar el panorama multilateral, y por otro, a profundizar la integración.

4. Prospectivas y visión de largo plazo de la integración

73. La prospectiva es una ciencia social que estudia los futuros para comprenderlos y poder influir en ellos a través de la toma de decisiones presentes, por lo que es útil para la planeación de largo plazo. La señora Concepción Olavarrieta, Secretaria de la Red Iberoamericana de Prospectiva, resaltó ejemplos prácticos, y subrayó el proyecto prospectivo llevado a cabo por Singapur para desarrollar la industria farmacéutica, los medios digitales, las tecnologías de información y comunicación, las ciencias físicas y la ingeniería. El trabajo de prospectiva requiere del diseño de indicadores cuantitativos y cualitativos con los cuales dar seguimiento preciso a los proyectos. En este sentido, es interesante estudiar el trabajo realizado por el Millennium Project que ha logrado construir índices del futuro del mundo y de la integración de América Latina y el Caribe con base en dimensiones que combinan información cuantitativa y cualitativa.

74. Por su parte, el SELA ha realizado escenarios prospectivos con base en tres pasos. El primer paso ha sido determinar el estado actual del proceso de integración de la región, utilizando indicadores de comercio, variables macroeconómicas e institucionales; el segundo paso ha sido la evaluación de las brechas de

integración comercial, tecnológicas y aspectos regulatorios de los diferentes bloques regionales y, el tercero, las perspectivas de mediano y largo plazo. La señora Virginia Cartaya, Directora de Estudios y Propuestas de la Secretaría Permanente del SELA, destacó que este trabajo de prospectiva permite llegar a algunas conclusiones importantes: los escenarios previstos muestran sensibilidad a los riesgos sistémicos de los equilibrios comerciales, cambio climático o perturbaciones políticas, por lo que es necesario incluir riesgos en los análisis y propuestas de trabajo de la integración. Por otra parte, el trabajo de prospectiva muestra la necesidad de contar con una visión de futuro compartida y una voluntad política comprometida. El trabajo también señala la prevalencia de limitaciones en la región para incorporar valor agregado en las exportaciones y, en este sentido, la necesidad de fortalecer las cadenas regionales de valor y adoptar políticas que favorezcan la productividad. Finalmente, se destacan otros elementos que son relevantes para la prospectiva de la integración y que también se derivan en el trabajo realizado por el SELA: superar la brecha de infraestructura; mejorar la institucionalidad, y fortalecer las redes de información y espacios de intercambio entre países.

75. Las grandes tendencias del entorno internacional se caracterizan por inestabilidad, menor dinamismo del comercio, cambio en los polos dinámicos, vaciamiento de la gobernanza multilateral y tensiones de acuerdos regionales. Es importante conocer si, en este contexto, el proceso de integración regional se revaloriza, si está en la dirección correcta, si avanza a la velocidad adecuada y si existe una interacción de los objetivos nacionales con los regionales. En el actual contexto, indicó Alejandro Ramos, Especialista Senior de Integración del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL-BID), el caso de Mercosur muestra una agenda interna con modestos avances, pero en cambio tiene una agenda externa más ambiciosa en la que destaca una hoja de ruta con la Alianza del Pacífico que incluye temas de cadenas regionales de valor, facilitación de comercio, cooperación aduanera, promoción comercial y pyme, barreras no arancelarias y facilitación del comercio de servicios.

76. Con miras a impulsar y revitalizar la integración regional, instituciones como la Corporación Andina de Fomento (CAF-Banco de Desarrollo de América Latina) han desarrollado una agenda alineada con el entorno internacional y las necesidades de los países. La Directora de Iniciativas Regionales de la CAF, la señora Ana Sanjuan mencionó que, dado el complejo entorno internacional, el regionalismo latinoamericano está en un momento crucial. Por ello, la propuesta de la CAF se enfoca en generar una visión y acción conjunta para levantar las barreras en materia financiera, energética, de interconectividad y comercial; aumentar la relevancia de la integración basada en el paradigma productivo; crear corredores logísticos de integración y realizar una propuesta para la transformación digital. Esta propuesta de trabajo de la CAF igualmente considera la importancia de apoyar la reflexión y el diagnóstico sobre el tema de integración, así como para la búsqueda de consensos. Esta institución se ha propuesto la elaboración de un mapa de conexiones fronteras y nichos de integración binacional, así como la elaboración de un banco de buenas prácticas regionales y la identificación de restricciones para el comercio. Todo esto permitirá identificar ventajas económicas y políticas y redefinir mecanismos de cooperación, complementariedad e integración intrarregionales y fomentar la coordinación de políticas públicas.

5. Conclusiones y clausura

77. El contexto internacional ha puesto de relieve la importancia de la integración regional como forma de enfrentar las incertidumbres globales y para dar certeza a los agentes económicos. Los países de América Latina y el Caribe pueden enfrentar con creatividad y con sentido de oportunidad las tensiones y críticas que se hacen al comercio internacional y a los mecanismos multilaterales que sostienen la arquitectura global actual. Algunos países con estrechos vínculos comerciales con los Estados Unidos temen por cambios en las reglas del comercio que perjudiquen los flujos comerciales y su participación en las cadenas de valor en las que se han insertado. Esto hace propicio que se valore la importancia del comercio intrarregional y se

promuevan acciones para la creación y fortalecimiento de cadenas regionales de valor. Los datos muestran que el comercio intrarregional tiene mayor contenido tecnológico y valor agregado, y se concentra en bienes industriales, por lo que es un comercio de calidad que se puede ampliar. Países como México, con una alta concentración de comercio con los Estados Unidos o el Brasil que es la mayor economía de la región, podrían impulsar una integración comercial en la región en búsqueda de nuevos mercados, cadenas regionales de valor y una mayor diversificación de destinos y productos.

78. Los diversos procesos de integración cuentan ya con calendarios de desgravación y con diversos procesos para incrementar el comercio intrarregional (acuerdos de facilitación de comercio, cuotas en algunos sectores, mecanismos de solución de controversias, y estándares técnicos, sanitarios y fitosanitarios, entre otros). Por esta razón se resaltó la importancia de que los países de la región diseñen una estrategia para alcanzar la convergencia entre los mecanismos de integración comercial que existen y, en la medida de lo posible, procuren la aplicación multilateral de sus reglas. La estrategia de convergencia de acuerdos es muy ambiciosa y requiere recursos, liderazgo y una hoja de ruta, sin embargo, es el camino necesario hacia la integración regional.

79. Se sugirió trabajar en dos grandes áreas: en una agenda de facilitación comercial regional y en una agenda de negociación comercial regional, con el objetivo de buscar la convergencia de ambas agendas. En la primera agenda se procuraría la convergencia de procesos aduaneros, diseño de formularios únicos, ventanillas únicas, estándares técnicos y temas de movilidad bienes y de personas. En la agenda de negociación comercial regional se abordarían las disciplinas comerciales y la aplicación multilateral de los acuerdos.

80. Los organismos de apoyo como la CEPAL, SELA, ALADI, BID-INTAL, CAF y OCDE pueden coordinar sus esfuerzos para plantear una hoja de ruta para la convergencia regional de los acuerdos comerciales.

81. Es importante también mejorar la información cualitativa enfocada a medir los satisfactores de la población, con miras a hacer proyecciones prospectivas sobre la integración regional. En este sentido, se puede avanzar en la construcción de índices que brinden información relevante a los procesos de integración y permitan dar seguimiento a las hojas de ruta diseñadas, tanto para la convergencia de acuerdos, como para alcanzar metas proyectadas con base en la visión de futuro que tenga la población latinoamericana y caribeña. También es posible mejorar la medición relacionada con la integración desde diversos ángulos para identificar cuellos de botella y proponer soluciones puntuales.

82. Un desafío pendiente de los procesos de integración es impulsar las cadenas regionales de valor en sectores con alto potencial e impacto social. Para ello, los países deben implementar políticas industriales plurinacionales, abordar el déficit de infraestructura, avanzar coordinadamente en la facilitación del comercio, incorporar a las translatinas en el proceso y contar con el apoyo de la banca regional de desarrollo.

83. Finalmente, se resaltó el papel de la política de desarrollo productivo para la diversificación tecnológica de los productos y la generación de cadenas regionales de valor. Se sugirió incorporar al sector privado y a la sociedad civil en los procesos de integración liderados por los Estados, analizar las políticas nacionales para identificar tanto las que benefician la integración como aquellas que la dificultan, estudiar las complementariedad y competitividad entre países, analizar el papel de la integración en el cumplimiento de las metas de cambio climático y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), estudiar el tema de la supranacionalidad y su relación con las leyes nacionales, abordar el tema de financiamiento de los órganos de integración y analizar la importancia de la conectividad multilateral.

ANEXO
LISTA DE PARTICIPANTES

1. Argentina

Alejandro Torres Léporin
Jefe de Cancillería
Embajada de Argentina
Ciudad de México, México
privada-emexi@cancilleria.gob.ar
(+52) 55 5520 9430

2. Bolivia

Alexandra Moreira
Ministra Consejera
Embajada del Edo. Plurinacional de Bolivia
Ciudad de México, México
alexamorel@gmail.com
(+52) 55 6907 8361

3. Brasil

Mateus Drumond Caiado
Jefe del Sector Económico
Embajada de Brasil
Ciudad de México, México
mateus.caiado@itamaraty.gov.br
(+52) 55 2960-8207

4. Ecuador

Leonardo Arizaga
Embajador
Embajada de Ecuador
Ciudad de México, México
mecuamex@prodigy.net.mx
(+52) 55 4555 1927

5. El Salvador

Miriam Elena Mena Gallardo
Ministra Consejera
Embajada de El Salvador
Ciudad de México, México
memena@rree.gob.sv
(+52) 55 5280 5694

6. Guatemala

Carlos José Escobedo Menéndez
Encargado de Negocios, a. i.
Embajada de Guatemala
Ciudad de México, México
carriaza@minex.gob.gt
(+52) 55 5540 7520

7. Honduras

Ana Carlota Durón
Ministra
Embajada de Honduras
Ciudad de México, México
emhonmex@gmail.com
(+52) 55 5211 5250

Pamela Bú
Consejera
Embajada de Honduras
Ciudad de México, México
emhonmex@gmail.com
(+52) 55 5211 5250

8. Jamaica

Angella V. Comfort
Director, Caribbean and Americas Department
Ministry of Foreign Affairs and Foreign Trade
Kingston, Jamaica
angella.comfort@mfaft.gov.jm
(+1 876) 926 4220/8 ext. 3247
Direct Line: (+ 1 876) 936 0922
Cell: (+ 1 876) 880 5957

9. México

Lourdes Arana
Coordinadora para América Latina y el Caribe
PROMÉXICO
Ciudad de México, México
lourdes.arana@promexico.gob.mx
(+52) 55 5447 7000

César Espinosa
Subdirector para Latinoamérica y el Caribe
PROMÉXICO
Ciudad de México, México
cesar.espinosa@promexico.gob.mx
(+52) 55 5447 7000

Daniel Alberto Miguel Juárez
Subgerente de Seguimiento a Programas
Diconsa
Ciudad de México, México
dmiguel@diconsa.gob.mx
(+52) 55 5229 0700 ext. 65590

Jerónimo Ortiz Itzamna

Asesor

Diconsa

Ciudad de México, México

itzajero@hotmail.com

(+52) 55 1510 6585

Dolores Villaseñor

Relaciones Públicas

Proyecto Millennium

Nodo Mexicano. El Proyecto del Milenio, A.C.

Ciudad de México, México

lolita3628@gmail.com

(+1) 813 841 3628

Rómulo Caballeros

Consultor

Ciudad de México, México

racaballeros@gmail.com

(+52) 55 5247 2611

Jorge Mattar

Consultor especialista en prospectiva

Ciudad de México, México

jorgemattar1953@gmail.com

((+52) 55 6076 0659

Claudia Schatan

Consultora especialista en comercio internacional

Ciudad de México, México

claudiaschatan8@gmail.com

(+52) 55 5438 9417

10. Panamá

Manuel Pérez

Embajador de Panamá en México

Embajada de Panamá

Ciudad de México, México

embapanamamexico@mire.gob.pa

(+52) 55 5280 8222

Zabdy Vergara

Tercer Secretaria

Embajada de Panamá

Ciudad de México, México

zvergara@mire.gob.pa

(+52) 55 5280 8222

11. República Dominicana

Carmen Elena Ibarra

Directora de Integración Comercial

Ministerio de Relaciones Exteriores

Santo Domingo, República Dominicana

ibarraytoledano@gmail.com

(+1) 809 987 7001 ext. 7241

Celular: (+1) 829 655 5476

12. Rusia

Andrey Eudokimov

Agregado de Asuntos Políticos

Embajada de Rusia

Ciudad de México, México

andreyeudokimov57@gmail.com

(+52) 55 2513 3927

13. Tailandia

Rommanee Kananurak

Embajadora y Presidenta del Grupo de Trabajo

de ASEAN en México

Embajada de Tailandia en México

Ciudad de México, México

thaimex@prodigy.net.mx

(+52) 55 5540 4551

Nadariya Nopakun Phromyothi

Ministra Consejera

Embajada de Tailandia

Ciudad de México, México

thaimex@prodigy.net.mx

(+52) 55 5540 4551

Preechaya Sinprasert

Segunda Secretaria

Embajada de Tailandia

Ciudad de México, México

thaimex@prodigy.net.mx

(+52) 55 5540 4551

14. Uruguay

Rafael Villamor Rocha

Primer Secretario

Embajada de Uruguay

Ciudad de México, México

urumexico@mrree.gob.uy

(+52) 55 5531 0880

15. Venezuela

Edgar Alejandro Lugo Pereira
 Director General para América Latina
 Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores
 Caracas, Venezuela
 edgarlugop@gmail.com
 (+58) 414 540 5051

María Lourdes Urbaneja Durant
 Embajadora
 Embajada de Venezuela
 Ciudad de México, México
 urbaneja.maria@gmail.com
 (+52) 55 5203 4435/5203 4233

16. Organismos e instituciones**Alianza del Pacífico (AP)**

Santiago Mateos
 Director General Adjunto para la Integración Regional
 en América Latina y el Caribe
 Secretaría de Relaciones Exteriores
 Ciudad de México, México
 smateos@sre.gob.mx
 (+52) 55 3686-5724

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Christian Ricardo Leroux
 Jefe del Departamento de Acuerdos y Negociaciones
 Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)
 Montevideo, Uruguay
 cleroux@aladi.org
 (+598) 2 410 1121

CAF-Banco de Desarrollo de América Latina

Emilio Uquillas
 Director Representante en México
 CAF
 Ciudad de México, México
 euquilla@caf.com
 (+52) 55 1102 6911

Ana María Sanjuan
 Directora de Iniciativas Regionales
 CAF
 Buenos Aires, Argentina
 asanjuan@caf.com
 (+54) 11 4318 6454

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

Luz María de la Mora
 Profesora-Investigadora
 Ciudad de México, México
 Imm@Immconsulting.com.mx
 (+52) 55 2624 2858/5019 0892
 Celular: (+52 1) 55 1874 9938

Comisión Económica Euroasiática (CEE)

Larissa Plachinda
 Jefe Adjunto de la Sección de Coordinación
 Departamento de Política Macroeconómica
 Integración Regional
 Comisión Económica Euroasiática (CEE)
 plachinda@eecommission.org
 (+7) 495 669 2400 ext. 4655
 Moscú, Rusia

Comisión Económica para África (CEPA)

Ms. Wafa Aidi
 Officer in the Investment Policy
 Comisión Económica para África (CEPA)
 aidiw@un.org
 (+251) 11 544 5672 ext. 35672
 Fax: (+251) 11 551 4416
 Etiopía, África

Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung

Carlos Cabrera
 Coordinador de Diálogo Económico
 Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung
 Ciudad de México, México
 carlos.cabrera@fesmex.org
 (+52) 55 5553 5302

Jondis Schwartzkopff
 Diálogo Económico
 Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung
 Ciudad de México, México
 jondis.schwartzkopff@fesmex.org

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL-BID)

Alejandro Ramos
 Especialista Senior de Integración
 INTAL-BID
 Buenos Aires, Argentina
 alejandrora@iadb.org
 (+54) 911 6532 0261

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

José Antonio Ardavín
 Jefe de la Unidad de América Latina y el Caribe
 Secretaría de Relaciones Globales
 OCDE
 Ciudad de México, México
 Jose-Antonio.ARDAVIN@oecd.org
 (+33 0) 601 135 956

Secretaría de la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM)

Desiree Field-Ridley
 Asesora Mercado Único y Programas Sectoriales (CARICOM)
 Georgetown, Guyana
 Desiree.fieldridley@caricom.org
 (+592) 222 0130

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Roberto Carlos Gutiérrez Martínez
 Gerente de Programas e Iniciativas
 Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)
 Ciudad de México, México
 rcgutierrez@segib.org
 (+52) 55 5250 6860

Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA)

Eduardo Espinoza
 Director de Inteligencia Económica Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA)
 Ciudad de Guatemala, Guatemala
 eespinoza@sieca.int
 (+502) 2368 2151

Secretaría de la Comunidad Andina (CAN)

César Montaña
 Director General
 Secretaría de la Comunidad Andina (CAN)
 Lima, Perú
 cmontano@comunidadandina.org
 (+51) 1 710 6400 anexo 6443
 (+51) 95 615 9686

Secretaría del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

Esteban Rogel
 Asesor Técnico
 Secretaría del MERCOSUR
 Montevideo, Uruguay
 erogel@mercosur.int
 (+598) 2412-9024 int. 2655

Universidad Loyola de Andalucía

Pedro Caldentey
 Director
 Departamento de Economía
 Universidad Loyola de Andalucía
 pcaldentey@uloyola.es
 Andalucía, España
 (+34) 957 222-100 ext. 175

Universidad del Pacífico

Rosario Santa Gadea
 Directora del Centro de Estudios sobre China y Asia-Pacífico
 Investigadora y Coordinadora del Área Internacional Centro de Investigación (CIUP)
 Universidad del Pacífico (UP)
 Lima, Perú
 santagadea_r@up.edu.pe; rsantagadea@gmail.com
 (51) 1 219 0100 ext. 2402/(51) 99 735 0199

17. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Hugo Beteta
 Director de la CEPAL, Sede Subregional en México
 hugo.beteta@cepal.org; betetah@cepal.org
 (+52) 55 4170 5699

Jorge Mario Martínez Piva
 Jefe de la Unidad de Comercio Internacional e Industria
 CEPAL/México
 jorgemario.martinez@cepal.org
 (+52) 55 4170 5695

José Durán Lima
 Jefe de la Unidad de Integración Económica CEPAL/Santiago de Chile
 Santiago de Chile, Chile
 jose.duran@cepal.org
 (+56) 2 2210 2686

Julie Lennox
 Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático (UDACC)
 CEPAL/México
 julie.lennox@cepal.org
 (+52) 55 4170 5703

Hugo Ventura
 Jefe de la Unidad Energía y Recursos Naturales (UERN)
 CEPAL/México
 hugo.ventura@cepal.org
 (+52) 55 4170 5650

Ramón Padilla
Jefe de la Unidad de Desarrollo Económico (UDE)
CEPAL/México
ramon.padilla@cepal.org
(+52) 55 4170 5664

Humberto Soto
Oficial a Cargo de la Unidad de Desarrollo Social (UDS)
CEPAL/México
humberto.soto@cepal.org
(+52) 55 4170-5668/5600

José Manuel Arroyo
Oficial Asociado de Asuntos Económicos
Unidad de Energía y Recursos Naturales (UERN)
CEPAL/México
josemanuel.arroyo@cepal.org
(+52) 55 4170 5648

Leda Peralta
Oficial Asociada de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional e Industria (UCII)
CEPAL/México
leda.peralta@cepal.org
(+52) 55 4170 5681

Jennifer Alvarado
Investigadora
Unidad de Comercio Internacional e Industria (UCII)
CEPAL/México
jennifer.alvarado@cepal.org
(+52) 55 4170 5683

Martha Cordero
Investigadora
Unidad de Comercio Internacional e Industria (UCII)
CEPAL/México
martha.cordero@cepal.org
(+52) 55 4170 5707

Olaf de Groot
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional e Industria (UCII)
CEPAL/México
olaf.degroot@cepal.org
(+52) 55 4170 5692

José Manuel Iraheta
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Desarrollo Agrícola
y Cambio Climático (UDACC)
CEPAL/México
josemanuel.iraheta@cepal.org
(+52) 55 4170 5705